

Bevezetés

A közművelődés és általában a kultúra területén érezhető változások a megyében

Vas megye aprófalvas településének többségében valamilyen formában működik közművelődési intézmény. **A 2007-es évben a 216 településen 238 közművelődési intézmény található.** Ezek többségében a közművelődési egység mellett megtalálható a könyvtár, több helyen e-magyarország pont és teleház is működik. Az épületek egy része civil egyesület kezelésében van. A közművelődési funkciókat ellátó ingatlanok állapota vegyes, jelentős azon épületek száma, amelyek felújításra szorulnak.

A közművelődési feladatokkal Vas megyében nem csak az önkormányzatok által fenntartott intézmények, hanem **egyéb szervezetek, egyesületek és alapítványok is foglalkoznak.** Számuk ugyan csökkenő tendenciát mutat, de szerepük jelentős. **A közművelődési szakmai feladatokat főállásban ellátók száma 2009-ben 129 fő volt,** a részmunkaidősökkel együtt. **205 főt** foglalkoztatnak a szférában. Ez csökkenő tendenciát mutat a foglalkoztatás számában. A megyében nagyon **sok öntevékeny alkotó művészeti együttes és csoport, valamint közösség, klub létezik, melyek tevékenységükkel nagyban hozzájárulnak a megye kulturális életének színesítéséhez.** A megyében lévő és közművelődési tevékenységet ellátó intézmények és szervezetek által nyújtott közművelődési tanácsadás és információszolgáltatás, rendezvényszervezés és egyéb alkalmak száma jelzi az aktivitás mértékét.

A Vas megyei **közművelődési helyzete** és működése összességében **átlagosnak** minősíthető. Nem hagyható azonban figyelmen kívül, hogy az intézmények egy részénél összevonásokra került sor, egyre több a multifunkcionális szolgáltatásokra törekvő kulturális intézmény és szervezet. A tevékenység javulását hátráltatja, hogy az épületek jelentős hányada elavult, nem funkcionál és a kistelepüléseken egyre kevesebb a képzett és elhivatott szakember.

A megújulási szándékot jelezheti, hogy **17** település pályázott sikeresen a második körben az IKSZT pályázaton, amely lehetőséget ad az épületek felújítására és funkcióinak bővítésére.

A megyeszékhelyen 2008-ban alapított Weöres Sándor Színház, amely várhatóan 2011-től az egy kori Helyőrségi Művelődési Otthon felújított épületébe költözik, régi és jogos vágyát elégíti ki a színházbarát vasi közönségnek.

Adatszolgáltatás

Az **adatszolgáltatási kötelezettségi** fegyelem Vas megyében jónak értékelhető. A vizsgált időszak végére gyakorlatilag stagnálás van az adatszolgáltatók körében, azaz alig nem csökkent az adatszolgáltatási fegyelem. Ennek oka, hogy a vizsgált időszakban nem történt értékelhető változás az adatszolgáltatói létszámban. (1. táblázat)

Az **adatlapok visszaküldési aránya** is hasonlókat mutat. A kis mennyiségű elmozdulás oka, hogy időközben intézmények és közösségi terek szűntek meg, vagy vontak össze. (2. táblázat) Örvendetes viszont, hogy a vizsgált időszakban új adatszolgáltatók léptek a rendszerbe, azaz közművelődéssel foglalkozó szervezeteket alapítottak, illetve jöttek létre. Szentgotthárdon az addigi önkormányzati fenntartású Művelődés Háza és Színház további működését civil szervezetre a Pannon Kapu Kulturális Egyesületre bízta. Szombathelyen 2007-től az addig négy adatszolgáltató közművelődési intézmény olvadt egybe az Agora Kulturális és Turisztikai Központba.

Működés, létesítés, megszűnés

Vas megyében a vizsgált időszakban átmenetileg csökkent az **adatszolgáltatók száma**, de a vizsgált időszak végére a 2006-os szintre állt be. (4. táblázat) A racionalitási hullám következményeként csökkent az önálló gazdálkodású intézmények száma és hasonlóan egyre hasonló mértékre fogyatkozott a részben önállóan gazdálkodó intézmények száma is. Stagnált a többfunkciójú és a közművelődési célú társadalmi szervezetek száma is. (5. táblázat) A közművelődési feladatellátást végző intézmények Vas megyében nagyobb részt önkormányzati fenntartásban működnek, elvétve található az alapítványi és az egyéb forma. Ebből értendő, hogy gazdálkodás szempontjából túlnyomóan állami, illetve önkormányzati finanszírozású intézmények vannak túlsúlyban és ehhez képest alig 10 % azok aránya, akik közművelődési megállapodás keretében látják el feladataikat. (6. táblázat)

A közművelődési céllal használt alapterületeket vizsgálva megállapíthatjuk, hogy **Vas megyében az alapterület** összességében nőtt, azonban a közművelődési tevékenységre használt terület nagysága kis mértékben csökkent. (7-8. táblázat) A költségvetési gondok enyhítése lehet azon tény mögött, hogy a gazdasági szervezetek számára átadott egyéb tevékenységre használt terület nagysága 7 %-os növekedést mutat. **A tartós használatra átadott területek** száma szintén ilyen arányú növekedést mutat. Az internet ellátottság és a honlappal rendelkező szervezetek száma nőtt, amely jelzi, hogy az informatikai fejlesztéseket komolyan veszik a feladatellátók.

A személyi ellátottság

A közművelődési feladatellátás szakmai megalapozottságát nagyban befolyásolja, hogy egy-egy megyében hányan foglalkoznak hivatásszerűen a tevékenységgel. Az országos tendenciával megegyezően Vas megyében a vizsgált időszakban **csökkent a teljes munkaidőben foglalkoztatott** kollégák száma és hasonló a tendencia a részmunkaidősöknél is. A közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottak száma szintén csökkent viszont 3 fővel nőtt a vezetők száma is, de ez többek között a szervezeti változásoknak tulajdonítható. (10. táblázat)

Bevételek

Az intézmények és egyéb a feladatellátásban dolgozó szervezetek tevékenységének meghatározó és az életben maradáshoz szükséges eleme az, hogy milyen összegekből gazdálkodhatnak. A statisztikai jelentésekben elkülönülnek a fenntartó által adott támogatások és a bevétel, valamint az egyéb források. Összehasonlításuk alapján megállapítható, hogy **Vas megyében a bevételek és** kiadások aránya – bár az összegek mindkét oldalon megduplázódtak – szinte **azonos szinten maradt**. (11-12. táblázat) Azonban a bevételek szerkezetében jelentős elmozdulás mutatkozik. Ennek okozója többek között, hogy csökkent a fenntartói támogatás, jelentősen nőtt a saját forrás és ezt kiegészítendő jelentősen nőtt a pályázati forrás bevonása. (13. táblázat)

A pályázati lehetőségek egyik legegyszerűbben megszerezhető formája a 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendeletben szereplő a helyi önkormányzatok **könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatásáról** szóló jogszabály alapján lehívható forrás. Sajnos a települési önkormányzatok jelentős rész nem él a lehetőséggel. Ennek oka, hogy a szükséges önerő felmutatása is egyre nehezebb, de a szakfelügyeleti vizsgálatok tapasztalatai azt is mutatják, hogy az érdekeltek nem is tudnak a pályázatról. Vas megyében vannak olyan önkormányzatok, amelyek szinte minden évben jelentős

összegeket tudnak lehívni a feladatellátás körülményeinek javítására, de a települések egy része csak alkalmanként próbálkozik. (13.a. táblázat)

Kiadások

Kiadások tekintetében egy közel 65 %-os emelkedés állapítható meg a 2006-os bázisához képest. A személyi kiadás esetén ez 30 % növekedést jelent, míg a dologi kiadásoknál több mint triplájára emelkedtek a költségek. (14. táblázat) A bérjellegű költségek aránya a vizsgált időszak végére közel a felére csökkentek, míg a dologi kiadások megduplázódtak a kiadások összetételében. (15. táblázat)

A tartalmi tevékenység vizsgálata

A közművelődési feladatellátás során a tartalmi tevékenységeket vizsgálva a különböző tevékenységi formákat vettük górcső alá. Vas megyében hagyományosan **jó az alkotó művészeti tevékenység**, így ennek megfelelően a közösségek számának kismértékű növekedése tapasztalható. Bár a tagok száma csökkent és a foglalkozási alkalmak is kevesebbek, de az együttesek és előadók bemutatkozási alkalmai nőttek. Köszönhető ez a közösségi élet erősödésének, a falunapok és felmenő rendszerű kistérségi bemutatók egy nagyobb számának. (16. táblázat)

Az **önszerveződő közösségek, a klubok és szakkörök**, amelyek egyébként informális tanulási folyamatként működve járulnak hozzá a résztvevők kompetencianövekedéséhez **száma szintén nőtt** a vizsgált időszakban. A megtartott foglalkozások számának és az óraszám alakulása a racionálisabb működési szándékot jelzik. (17. táblázat)

A tanfolyamok, a formális tanulási alkalmak száma közel 17 %-al csökkent és hasonló tendencia mutatkozik a résztvevők és alkalmak számában is. Ennek oka, hogy a **közművelődési intézmények** jelentős része **nem élt a felnőttképzés által nyújtott lehetőségekkel**, illetve kevés olyan közhasznú és kompetencianövekedéssel járó formális és informális alkalmakat szervezni, amelyek felkeltették volna az érdeklődést a használók körében. (18. táblázat) A **képzések tekintetében** az együttműködésben megvalósuló programokat preferálják az intézmények. (19. táblázat) Alacsony a megyében az akkreditált intézmények száma, amin részben segíthet, hogy a TÁMOP 3.2.3 1-es komponense lehetőséget ad az intézményi akkreditáció lefolytatására és azt finanszírozza is. E ténynek tudható be, hogy az intézményekben az elmúlt években viszont **ugrásszerűen nőtt a külső képzők** által szervezett alkalmak száma. (20. táblázat)

Az **ismeretterjesztés terén** a növekvő tendencia nemcsak azt jelzi, hogy az események egyre rangosabbak és nem feltétlenül a mennyiség játszik döntő szerepet, hanem a tartalmas és valódi ismereteket átadó formák kerültek előtérbe. Szép példa erre Vas megyében a Tudományos Ismeretterjesztő egyesület által szervezett Savaria Nyári Egyetem, ami több évtizedes múltra tekint vissza, de ide sorolható a Vas megyei Csillagászati Hét rendezvénysorozat is. (21. táblázat)

A közművelődésben alkalmazott klasszikus formája a **kiállítások, műsorok és rendezvények** szervezése. (22. táblázat) E téren nincs szégyenkeznivalója a megyében működő közművelődési intézményeknek és egyéb szervezeteknek. Mind az alkalmak száma, mind pedig a résztvevők száma jelentős mértékben emelkedett. A látogatói létszám a 2009-es évben újból a bűvös egy millió fő alá esett, holott az alkalmak számában a bázisához képest 65 %-os emelkedés mutatkozik. A kiállítások látogatói számának lejelentésekor kellő kritikával kell élnünk, vélhetően ezek a legtöbb esetben

becsült adatok. Mindenesetre az adatok alapján Vas megyében az év minden napjára átlagban közel 20 rendezvényt szerveznek.

A **szolgáltatások alatt** az intézmények **nem egyértelműen azonos tevékenységeket értenek**. Lehet ez szakmai tanácsadás, információ-szolgáltatás, rendezvényszervezés, fogadás, közös programok stb. Talán ennek is tulajdonítható, hogy a bázisét követően több mint kétszeresére növekedett az igénybevevők száma, ugyanakkor az alkalmak pedig tízszeres emelkedést mutatnak. (23. táblázat)

Az **összes látogató száma** tekintetében a szolgáltatott adatok alapján több mint 30 %-os növekedés mutatható ki. Ez a fenti kritika ellenére is örvendetes és jól reprezentálja azt a tényt, hogy a **közművelődési intézmények látogatott közintézmények** Magyarországon. (24. táblázat)

Vegyesebb a kép a **látogatók**, azaz a közművelődési szolgáltatásokat igénybevevők **összetételénél**. Az adatok alapján jelentős emelkedés mutatható ki az alkotó művészeti közösségeknél, a klubok, körök szakkörök és tanfolyamok látogatásánál, ugyanakkor a táborkok és külső szervek által tartott képzések és rendezvények száma az elmúlt években felére csökkentek. (25. táblázat) A leglátogatottabbak – műfajuknál fogva érthetően – a rendezvények, műsorok, kiállítások, de pozitív tény, hogy magas az öntevékeny közösségekbe járók száma, a klubok, szakkörök, tanfolyamok által kínált szolgáltatásokat igénybevevők. (26. táblázat)

A statisztikai adatszolgáltatási lapon találhatunk információkat arra is, hogy **a megyében élő nemzetiségek** milyen intenzitással vesznek részt a közművelődésben és milyen lehetőségeik vannak az intézményrendszerben. A megyében különböző etnikumú népesség él évszázadok óta, teremtve sokszínű kultúrát. A szlovénok, horvátok, németek, romák nyelvi értékeik mellett gazdagították a néprajzi, népművészeti örökséget, a népi építészetben, a gasztronómiában, a kézművességben és a kismesterségekben egyedi értékeket hoztak létre. Így érthető, hogy a közművelődési feladatellátók közel 10 % foglalkozik nemzetiségi/etnikai feladattal. Elsősorban azokon a településeken ahol érzékelhető létszámmal találunk magyarországi nemzetiségeket. A nemzetiségi/etnikai kisebbségi közművelődési feladatokat is ellátók száma az elmúlt években 3 %-al nőtt. (28. táblázat)

A **székhelyén kívüli településeken működő közművelődési egységek** számában is növekedés mutatkozott az elmúlt években. Oka, hogy több szomszédos település feladatait az esetek egy részében egy közművelődési szervezet látja el. (29. táblázat)

Összegzés

A Vas megyei közművelődési statisztikai adatok vizsgálata segítséget nyújt abban, hogy felmérjük a közművelődési feladatellátásban szereplő intézményeket, erőforrásaikat, lehetőségeiket, illetve mérjük a felhasználói kör létszámát és a kínálat sokszínűségét. A vizsgált időszak nagyobb mozgásokat nem mutat, de várhatóan a megalakuló IKSZT-k hálózata erősítheti a feladatellátás szakszerűségét és térségi lefedettséget is javíthatja. A megyében működik megyei feladatellátó intézmény (MMIK), amely segíti a településeken lévő intézményeket és szervezeteket abban, hogy feladataikat minél jobban láthassák el. A megyei módszertani központ internetes portálja a www.kulturista.hu honlap szakmai információkkal és módszertani segítséggel járulhat hozzá a sikeres munkához. Csak remélhetjük azonban, hogy az elkövetkező évek nem rontanak a helyzeten és Vas megye a kulturális esélyegyenlőség területén jó eredményeket érhet el.

Táblázatok

1. számú táblázat (Adatszolgáltatók száma)

	2006	2007	2008	2009
Visszaküldött adatlapok száma (db)	234	230	234	234
Változás 2006-hoz képest 0 (%)	100,0	101,7	98,3	100

2. számú táblázat (Visszaküldési arány)

	2006	2007	2008	2009
Visszaküldő települések száma (db)	96,3	97,2	93,5	95,8
Változás 2006-hoz képest (%)	100,0	100,9	97,1	99,5

3. táblázat (A közművelődési tevékenységet végző szervezetek közül hány adott jelentést csak 2008-ban, csak 2009-ben, ill. mindkét évben?)

	csak 2008-ban	csak 2009-ben	mindkét évben	összesen
Db	9	13	221	243
%	3,7	5,35	90,95	100

4. számú táblázat (A tárgyévben alapított/újraindított/megszűnt adatszolgáltatók (db))

év	összes adatszolgáltató	Az adatszolgáltatót a tárgyévben alapították	Az adatszolgáltató tevékenysége a tárgyévben újraindult	Az adatszolgáltató tevékenysége a tárgyévben megszűnt	Az adatszolgáltató tevékenysége a tárgyévben szünetel
2006	234	1	1	2	na
2007	238	3	1	4	na
2008	230	0	4	0	1
2009	234	0	0	1	1

na = nincs adat az adatlap eltérései miatt

5. számú táblázat (A tevékenységet ellátó szervezet (telep.-i önkorm., önálló int., részben önálló, stb.)

	év	adat- szolgáltatók	települési önkormányzat	önálló gazd. és ig. közművelő dési intézmény	részben önálló gazd. intézmény	többfunk- ciójú intézmény szervezeti egysége	közművelő dési célú társ. szervezet	gazdasági szervezet	nincs válasz
darab	2006	234	169	10	20	8	23	1	3
	2007	238	180	8	16	12	20	3	-1
	2008	230	180	5	11	9	25	0	0
	2009	234	185	3	10	9	26	0	1
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	101,7	106,5	80	80	150	87	300	-33,3
	2008/2006	98,3	106,5	50	55	112,5	108,7	0	0
	2009/2006	100	109,5	30	50	112,5	113	0	33,3

6. számú táblázat (Adatszolgáltatók fenntartók szerint (db)

	Év	Központi kötségvetési intézmény	Önkor- mányzat	Alapítvány	Vállalkozás	Egyéb	adat- szolgáltatók
darab	2006	1	208	5	na	20	234
	2007	0	218	3	na	17	238
	2008	11	198	3	0	18	230
	2009	2	210	3	0	19	234
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	0	104,8	60	na	85	101,7
	2008/2006	1100	95,2	60	na	90	98,3
	2009/2006	200	101	60	na	95	100

* -gal jelöljük, ha nullával kellett volna osztani

7. számú táblázat (Hasznos alapterület/A használat átengedése – mekkora hányad, milyen tevékenységre)

	Év	Összalap- terület	Összalap- területből közművelő- dési tev.-re hasznosítható	A közművelődési tevékenységre hasznosítható területből tartós használatra átengedett				
				gazdasági szervezetnek		összesen		
				közműv. tevékeny- ségre	egyéb tevékenységre	közműv. tevékeny- ségre	egyéb tevékeny- ségre	Közműv. + egyéb együtt
m ²	2006	89240	60809	80	873	4302	5258	9560
	2007	94887	63935	30	1114	7327	3834	11161
	2008	94250	60425	30	1169	3477	3076	6552
	2009	91347	59775	90	877	4215	2902	7117
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	106,3	105,1	37,5	127,6	170,3	72,9	116,7
	2008/2006	105,6	99,4	37,5	133,9	80,8	58,5	68,5
	2009/2006	102,4	98,3	112,5	100,5	98	55,2	74,4

8. számú táblázat (A közművelődésre hasznosítható alapterületből tartós használatra átadott területek aránya (%), 100% = közművelődésre hasznosítható összes alapterület)

	Év	gazdasági szervezetnek		összes átadottból		
		közműv. tevékenységre	egyéb tevékenysége	közműv. tevékenységre	egyéb tevékenységre	közműv. + egyéb együtt
a terület megoszlása az egyes években (%)	2006	0,1	1,4	7,1	8,6	15,7
	2007	0	1,7	11,5	6	17,5
	2008	0	1,9	5,8	5,1	10,8
	2009	0,2	1,5	7,1	4,9	11,9
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	35,7	121,4	162	69,4	111
	2008/2006	37,7	134,8	81,3	58,9	69
	2009/2006	114,4	102,2	99,7	56,1	75,7

9. számú táblázat (Internet-ellátottság)

	Év	Van internet-elérés	Van honlap
van (%)	2006	73	30
	2007	76	31
	2008	79	31
	2009	86	38
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	105,3	102,5
	2008/2006	108,3	103,2
	2009/2006	118,2	125,4

10. számú táblázat (Szakmai munkakört betöltők száma)

	Munkavégzésre irányuló jogviszonyban állók					vállalkozó	összes, önkéntesek, közhasznú fogl. nélkül	összesből közalkalmazott	önkéntes, közhasznú fogl.
	teljes munkaidőben	részmunkaidőben	részmunkaidős átszámítva	teljes+részmunkaidős	vezető				
2008	135	89	30	224	44	8	232	92	269
2009	129	76	26	205	47	6	211	109	266
2009/2008 (%)	95,6	85	87,7	91,4	107,1	75	90,8	118,1	98,9

11. számú táblázat (A bevételek és kiadások összehasonlítása (eFt))

Év	Bevételek összesen	Kiadások összesen	Kiadás/bevétel (%)
2006	2 044 830	2 022 869	98,9
2007	2 084 094	2 127 912	102,1
2008	3 476 220	3 492 205	100,4
2009	5 420 912	5 376 557	99,2

12. számú táblázat A bevétel nagysága (eFt)

	Év	Működési bevétel	Felügy., fenntartó szervtől kapott támogatás	Pályázati+EU-s támogatás	Egyéb nem saját forrás	Bevételek összesen
eFt	2006	313 128	1 152 753	491 354	87 595	2 044 830
	2007	416 466	1 310 442	284 130	73 056	2 084 094
	2008	1 584 573	1 081 715	710 250	99 682	3 476 220
	2009	663 431	2 483 051	2 134 194	140 236	5 420 912
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	133	113,7	57,8	83,4	101,9
	2008/2006	506	93,8	144,5	113,8	170
	2009/2006	211,9	215,4	434,3	160,1	265,1

13. számú táblázat (A bevételek összetételének változása (összbevétel = 100%), %)

Év	Működési bevétel	Felügy. fenntartó szervtől kapott támogatás	Pályázati+EU-s támogatás	Egyéb nem saját forrás	Bevételek összesen
2006	15,3	56,4	24	4,3	100
2007	20	62,9	13,6	3,5	100
2008	45,6	31,1	20,4	2,9	100
2009	12,2	45,8	39,4	2,6	100

13a. számú táblázat (Érdekeltségnövelő pályázaton elnyert összeg (eFt))

	Év	90%-os	10%-os	Összesen	Települések száma (db)
eFt	2006	8 236	0	8 236	9
	2007	12 705	0	12 705	25
	2008	8 348	1 795	10 143	18
	2009	7 620	0	7 620	17
változás 2006- hoz képest (%)	2007/2006				
	2008/2006				
	2009/2006				

14. számú táblázat (Kiadások nagysága (eFt))

	Év	Személyi juttatások	Munka- adókat terhelő járulékok	dologi+ egyéb folyó kiadás	felújítás+ felhalmozás	Kiadások összesen
eFt	2006	548 999	163 707	1 003 665	306 498	2 022 869
	2007	714 584	216 825	1 023 743	172.760	2 127 912
	2008	786 660	217 916	2 281 904	205 725	3 492 205
	2009	753 216	192 149	4 315 538	115 654	5 376 557
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	130,2	132,4	102	56,4	105,2
	2008/2006	143,3	133,1	227,4	67,1	172,6
	2009/2006	137,2	117,4	430	37,7	265,8

15. számú táblázat (A kiadások összetételének változása (összkiadás = 100%), %)

Év	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	dologi+ egyéb folyó kiadás	felújítás+ felhalmozás	Kiadások összesen
2006	27,1	8,1	49,6	15,2	100
2007	33,6	10,2	48,1	8,1	100
2008	22,5	6,2	65,3	5,9	100
2009	14	3,6	80,3	2,2	100

16. számú táblázat (Alkotó művelődési közösségek)

	Év	Közösségek száma	Tagok száma	Egy közösségre jutó tagok száma	Foglalkozások száma	Egy közösségre jutó foglalkozások száma	Bemutatók száma
db vagy fő	2006	379	5843	15,4	19 567	51,6	2967
	2007	402	6552	16,3	20 186	50,2	3102
	2008	381	5858	15,4	14 525	38,1	3446
	2009	444	6374	14,4	15 867	35,7	3057
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	106,1	112,1	105,7	103,2	97,3	104,6
	2008/2006	100,5	100,3	99,7	74,2	73,8	116,1
	2009/2006	117,2	109,1	93,1	81,1	69,2	103

17. számú táblázat (Klubok, körök, szakkörök)

	Év	Csoportok száma	Tagok száma	Egy csoportra eső tagok száma	Foglalkozások száma	Egy csoportra eső foglalkozások száma	Foglalkozások összes óraszám	Egy foglalkozásra eső óraszám
db vagy fő	2006	263	9982	38	8497	32,3	23 627	2,8
	2007	319	15 756	49,4	9411	29,5	23 645	2,5
	2008	320	20 275	63,4	9069	28,3	22 427	2,5
	2009	359	33 487	93,3	10 287	28,7	24 908	2,4
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	121,3	157,8	130,1	110,8	91,3	100,1	90,4
	2008/2006	121,7	203,1	166,9	106,7	87,7	94,9	88,9
	2009/2006	136,5	335,5	245,8	121,1	88,7	105,4	87,1

18. számú táblázat (Tanfolyamok)

	Év	csoporthoz száma	részvevők száma	egy csoportra jutó részvevők száma	alkalmak száma	egy csoportra jutó alkalmak száma
db vagy fő	2006	581	32 196	55,4	5321	9,2
	2007	318	24 890	78,3	5476	17,2
	2008	259	21 839	84,3	4420	17,1
	2009	269	21 541	80,1	4465	16,6
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	54,7	77,3	141,2	102,9	188
	2008/2006	44,6	67,8	152,2	83,1	186,3
	2009/2006	46,3	66,9	144,5	83,9	181,2

19. számú táblázat (Képzések)

	Év	csak saját szervezésű			együttműködő partnerrel közösen szervezettek is		
		Csoportok száma (db)	Tanulók száma (fő)	Egy csoportra eső tanulók száma (fő)	Csoportok száma (db)	Tanulók száma (fő)	Egy csoportra eső tanulók száma (fő)
db vagy fő	2006	15	256	17,1	40	629	15,7
	2007	23	567	24,7	81	1528	18,9
	2008	24	617	25,7	60	1907	31,8
	2009	19	444	23,4	50	1254	25,1
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	153,3	221,5	144,4	202,5	242,9	120
	2008/2006	160	241	150,6	150	303,2	202,1
	2009/2006	126,7	173,4	136,9	125	199,4	159,5

20. számú táblázat (Külső képzések)

	Év	Csoportok száma (db)	Tanulók száma (fő)	Egy csoportra eső tanulók száma (fő)
db vagy fő	2006	48	8157	169,9
	2007	75	11 864	158,2
	2008	77	1928	25
	2009	80	1492	18,7
változás 2006- hoz képest (%)	2007/2006	156,3	145,4	93,1
	2008/2006	160,4	23,6	14,7
	2009/2006	166,7	18,3	11

21. számú táblázat (Ismeretterjesztés (ismeretterjesztő előadások, nyári egyetem, szabadegyetem, konferencia, előadás)

	Év	Résztevők száma	Alkalmak száma	1 alkalomra jutó résztvevők száma
db vagy fő	2006	34 273	1022	33,5
	2007	38 159	1307	29,2
	2008	36 130	1059	34,1
	2009	42 991	1501	28,6
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	111,3	127,9	87,1
	2008/2006	105,4	103,6	101,7
	2009/2006	125,4	146,9	85,5

22. számú táblázat (Kiállítások, műsorok, rendezvények)

	Év	Alkalmak száma összesen	Látogatók / nézők száma összesen	1 alkalomra jutó résztvevők száma
db vagy fő	2006	4681	673 585	143,9
	2007	5952	838 199	140,8
	2008	7202	1 999 746	277,7
	2009	7761	930 297	119,9
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	127,2	124,4	97,9
	2008/2006	153,9	296,9	193
	2009/2006	165,8	138,1	83,3

23. számú táblázat (Szolgáltatások)

	Év	Igénybevevők száma	Alkalmak száma
db vagy fő	2006	150 989	4730
	2007	120 319	23 901
	2008	175 953	8074
	2009	290 157	47 726
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	79,7	505,3
	2008/2006	116,5	170,7
	2009/2006	192,2	1009

24. számú táblázat (Összes látogató száma (korigált)

	Év	Összes látogató
db vagy fő	2006	2 407 949
	2007	2 916 621
	2008	3 085 149
	2009	3 211 321
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	121,1
	2008/2006	128,1
	2009/2006	133,4

25. számú táblázat (Látogatók összetételének változása)

	Év	alkotó művészeti közösségek	klubok, körök, szakkörök	tanfolyamok	saját+ együttm. képzések	külső képzések	ismeret-terjesztés	táborok	rendezvények, kiállítások, műsorok	külső sz. rendezvények	szolgáltatások
fő	2006	301 662	322 498	294 862	16 354	146 146	34 273	3900	673 585	463 679	150 989
	2007	329 002	464 827	428 609	18 430	187 293	38 159	3692	838 199	488 091	120 319
	2008	223 327	574 606	372 696	41 795	96 400	36 130	3808	1 999 746	290 833	175 953
	2009	227 784	959 556	357 549	69 221	63 876	42 991	3433	930 297	266 457	290 157
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	109,1	144,1	145,4	112,7	128,2	111,3	94,7	124,4	105,3	79,7
	2008/2006	74	178,2	126,4	255,6	66	105,4	97,6	296,9	62,7	116,5
	2009/2006	75,5	297,5	121,3	423,3	43,7	125,4	88	138,1	57,5	192,2

26. számú táblázat (Látogatók összetétele (összes látogató = 100%))

Év	alkotó művészeti közösségek	klubok, körök, szakkörök	tanfolyamok	saját+ együttm. képzések	külső képzések	ismeret-terjesztés	táborok	rendezvények, kiállítások, műsorok	külső sz. rendezvények	szolgáltatások	összesen
2006	12,5	13,4	12,2	0,7	6,1	1,4	0,2	28	19,3	6,3	100
2007	11,3	15,9	14,7	0,6	6,4	1,3	0,1	28,7	16,7	4,1	100
2008	5,9	15,1	9,8	1,1	2,5	0,9	0,1	52,4	7,6	4,6	100
2009	7,1	29,9	11,1	2,2	2	1,3	0,1	29	8,3	9	100

27. számú táblázat (Nemzetiségi/etnikai kisebbségi közművelődési feladatokkal foglalkozó adatszolgáltatók száma (db))

	Év	összes adatszolgáltató	foglalkozik nemzetiségi/etnikai kisebbségi közművelődési feladatokkal			
			összesen	roma	német	szlovák
db vagy fő	2006	234	23	10	9	0
	2007	238	25	10	9	0
	2008	230	25	8	7	0
	2009	234	29	8	8	0
változás 2006-hoz képest (%)	2007/2006	101,7	108,7	100	100	-
	2008/2006	98,3	108,7	80	77,8	-
	2009/2006	100	126,1	80	88,9	-

28. számú táblázat (Az adatszolgáltatók hány %-a foglalkozik nemzetiségi/etnikai kisebbségi közművelődési feladatokkal (100% = összes adatszolgáltató))

Év	foglalkozik nemzetiségi/etnikai kisebbségi közművelődési feladatokkal			
	összesen	roma	Német	szlovák
2006	9,8	4,3	3,8	0
2007	10,5	4,2	3,8	0
2008	10,9	3,5	3	0
2009	12,4	3,4	3,4	0

29. számú táblázat (A székhelyen kívüli településen működő egységek adatai településenként)

	Egységek száma	Rendszeres művelődési formák		Kiállítások, műsorok, rendezvények		Alkotó művelődési közösségek	
		Részvevők	Foglalkozások	Alkalmak	Látogatók/nézők	Közösségek	Tagok
2008 db vagy fő	4	0	0	6	7298	2	44
2009 db vagy fő	7	314	130	80	16 217	32	951
2009/2008 (%)	175	0	0	1333,3	222,2	16	2161,3