

Iktatószám: 05-569-14/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2012. november 13. napján megtartott rendkívüli bizottsági üléséről

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Kóczán Zoltán: Köszöntötte a bizottság tagjait, valamint a bizottsági ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy 6 fő van jelen, így a bizottság ülése határozatképes.

A bizottság egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendi pontok megtárgyalását fogadta el.

Napirendi pontok:

1. Javaslat Kapuvár 2028 kötvény okiratának cseréjére

Előadó: *Kóczán Zoltán bizottsági elnök*

2. Az Új Széchenyi Terv KEOP 2011/4.9.0 keretében benyújtott pályázat visszavonása

Előadó: *Kóczán Zoltán bizottsági elnök*

3. KAPUKOM Kft. társasági szerződésének módosítása

Előadó: *Kóczán Zoltán bizottsági elnök*

4/a. A Kapuvári Hőszolgáltató Kft. ellenőrzési jelentése

Előadó: *Varga Zoltánné belső ellenőr*

4/b. Kapuvári Hőszolgáltató Kft. társasági szerződésének módosítása

Előadó: *Kóczán Zoltán bizottsági elnök*

Egyebek

1. Napirendi pont

Javaslat Kapuvár 2028 kötvény okiratának cseréjére

Lugosiné Kelemen Judit: Az okirat csere az elmúlt időszakban több alkalommal előfordult már, melyekről tájékoztatást is adtak. A mostani okirat csere azért aktuális, hisz meghirdette a Kormány, hogy az adósság átvállalását az önkormányzatoknál részben megoldja. A jelenlegi kötvény okiratuk két alkalommal ad lehetőséget a fizető személyének változtatására vagy bármilyen más érdemi módosításra. Egyeztettek a CIB Bank képviselőivel és megpróbáltak egy rugalmasabb megoldást erre kitalálni, ami átvezethető. Hogy beleférjenek a jogszabályi határidőkbe, a 30 napos bejelentési kötelezettséget 15 napra csökkentenék le. Ez lenne a módosítási javaslat. Ezen kívül tenne még egy kiegészítési javaslatot, mely szerint jogszabály általi átvállalás esetében nem csak a kamatfizetéskor lehessen visszavásárolni, hanem a jogszabály általi rendelkezések lehessenek az irányadóak. Ennek a módosításnak a költsége minimális.

Kóczán Zoltán: További kérdés, észrevétel nem volt. Szavazást indítványozott.

A bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Kapuvár 2028 kötvény okiratának cseréjére vonatkozó javaslatot.

2. Napirendi pont

Az Új Széchenyi Terv KEOP 2011/4.9.0 keretében benyújtott pályázat visszavonása

Hámori György: Az elmúlt testületi ülésen döntöttek a KEOP pályázat benyújtásáról, amely a Széchenyi iskola felújítását tartalmazta volna. A hatóságtól kaptak olyan visszajelzést, mely szerint a pályázat abban az esetben fogadható be, amennyiben az intézmény-rendszert leválasztják a távhőről. Azt gondolja, hogy ez jelen pillanatban nem esedékes, hiszen a távhő céget és szolgáltatást most tudták épp rendbe tenni. Az iskola leválasztása akkora kiesést jelentene a cégnél, hogy így az egész munkát kezdenék újra. Ezért javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a KEOP pályázat benyújtásával kapcsolatos határozatukat vonják vissza. A megvalósíthatósági tanulmányt készítő cég elkezdte a pályamunkát úgy átdolgozni, hogy a rendszer a távhőn maradjon. A következő pályázat benyújtási lehetősége november vége, december eleje körül lesz aktuális.

Kóczán Zoltán: További kérdés, észrevétel nem volt. Szavazást indítványozott.

A bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Új Széchenyi Terv KEOP 2011/4.9.0 keretében benyújtott pályázat visszavonására vonatkozó tájékoztatót.

3. Napirendi pont

KAPUKOM Kft. társasági szerződésének módosítása

Hámori György: A módosítás elsősorban egy feladat megoldását is célozza. Mindenki számára ismeretes, hogy sajnálatos módon a kapuvári húsgyár felszámolás alatt áll. A felszámoló biztos jelezte, hogy a szerződés szerint, mivel a bérleti díjat nem tudják fizetni, ezért felbontásra került a bérleti szerződés és az üzlethelyiséget is visszavették. Ahogy az anyagban is írta, két lehetőség adódik: bérbeadás vagy üzemeltetés. Meghirdetni bérbeadás céljából csak licit útján lehetséges (érdeklődés nagyon sok van – sajnálatos módon nem kapuvári vállalkozások részéről). Mivel a kapuváriak számára a városban ez „a húsbolt”, amely mindig is helyi termékeket árult, szeretnénk, ha hasonlóan működne tovább. Ez úgy lenne megoldható, ha az önkormányzat apportálná a boltot saját cégébe a Kapukom Kft-be, amely tovább működtetné azt. A boltban eddig is dolgozó szakemberek felvételével a humán erő biztosítva lenne, illetve az elmúlt időszakban rábaközi feldolgozókkal történt egyeztetések eredményeként a helyi árukkal történő ellátás is megoldható. Ez a változat biztosítaná azt is, hogy a húsgyár újraindulása esetén ismételten a gyár termékei kerülhessenek a boltba. Volt olyan cég, akitől olyan ajánlatot is kaptak, miszerint utólag kellene az eladott termékekért fizetni és az értékesítésre nem kerülő termékeket visszavennék, mert ők fel tudnák használni a későbbiek során füstölt áruk gyártásához.

Borsodi Tamás: A most kiosztott változata az anyagnak inkább technikai elemeket tartalmaz: az apport értéke 18.300.000.-Ft. Nem vettek igénybe könyvvizsgálót, az ingatlan értékelését értékbecslő végezte el, illetve szerepel a saját tőke összetétele.

Varga András: Az anyagból is és az elhangzottakból is érződik, hogy az önkormányzatnak az a szándéka, hogy ez az épület továbbra is húsboltként üzemeljen. A kérdése az volna, hogy mi a garancia arra, hogy ez az üzlethelyiség 5 év múlva is húsboltként funkcionál majd.

Hámori György: Magának az üzletnek a profilját a Kapukom Kft. önállóan nem változtathatja meg, csak tulajdonosi hozzájárulás birtokában. Egyébiránt pedig jelen pillanatban nem is tudna olyan profilt mondani, amivel a Kapukom Kft. jobb üzleti pozíciót tudna elérni, mint egy húsbolt. Magának az üzletnek a felépítése is és az eszközök is e célra a legmegfelelőbbek.

Németh D. László: 16 beszállítóval tárgyaltak eddig, közülük kettő nem Rábaközi. Ebbe a boltba mindenképp a helyi árukat szeretnék behozni. Szeretnék elindítani a Kapukom berkein belül egy kezdeményezést, amely arról szólna, hogy kapuvári üzletekbe Rábaközi termékeket vinnének be, és ezek kapnának egy matricát, egy jelölést. Ugyanez volna igaz a húsboltra is.

Hámori György: Hogy minden elvárásnak eleget tegyenek, egy olyan módosító javaslatot kíván tenni, mely szerint az Önkormányzat nyilvánítsa ki, hogy a továbbiakban ezt az üzlethelyiséget csak és kizárólag húsbolt céljára engedi hasznosítani és ez kerüljön be a határozati javaslatba.

Kóczán Zoltán: További kérdés, észrevétel nem volt. Szavazást indítványozott.

A bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Kapukom Kft. társasági szerződésének módosítására vonatkozó javaslatot kiegészíteni azzal, hogy az üzlethelyiséget kizárólag húsbolt céljára engedi hasznosítani.

4/A. Napirendi pont

A Kapuvári Hőszolgáltató Kft. ellenőrzési jelentése

Hámori György: Úgy gondolja, hogy a kapuvári hőszolgáltató életében nagy fordulóponthoz értek. A felújítás befejezéséig az önkormányzat az árak módosításához nem járult hozzá, hiszen a leamortizálódott csöveken olyan jelentős veszteség mutatkozott, amiről az érintettek is csak a felújítás kapcsán nyertek tájékoztatást. Az Önkormányzat azonban azt is világosan nyilvánosságra hozta, hogy amennyiben a felújítás megtörténik, akkor az árakat a valóságos szintre hozzák. A Felügyelő Bizottság a tavaszi ülésén a Jegyző Úrhoz fordult egy kéréssel, hogy belső ellenőri vizsgálattal világíttassa át a céget, amely munkát Varga Zoltánné végzett el, melyet ezúton is nagyon megköszön. Pozitívumként kívánja elmondani, hogy megjelent a távhőárakat szabályozó rendelet. Az Energia Hivatal bekéri a távhőszolgáltató cégektől az elmúlt évek számításai alapján a tevékenység mérlegét, ez alapján egy javaslatot tesz a Nemzetgazdasági Miniszternek, és a miniszter miniszteri rendelettel szabályozza a lakossági és intézményi távhőárakat. Eddigiektől eltérően a rendelet nem január 1-jén lép életbe, hanem már november 1-jén életbe lépett. Ez azt is jelenti, hogy nem kell a következő két hónap veszteségeit a cégnek lenyelnie, hanem az újonnan kapott árakat érvényesíteni tudja az év hátralévő részében is már.

Varga Zoltánné: A hőszolgáltató kft. vizsgálata arra terjedt ki, hogy az egyes kazánházakban a hőszolgáltatás hogyan működik a felhasznált energia és a kibocsátott energia vonatkozásában. Tudni kell, hogy a hőszolgáltató 3 kazánházban folytatja a tevékenységét, a Cseresznye sori kazánház pedig a Zöld Láng Kft. üzemeltetésében van. A táblázatok mutatják az egyes kazánházakban előállított hőmennyiséget GJ-ban és ezt ezerforintosította is, ugyanígy a kibocsátott hőmennyiséget is. Az Ifjúság úti és a Gesztenye sori kazánházban meleg vizet is előállítanak és számlázzák is azt. Összességében két fűtési szezont (2010-2011; 2011-2012) vizsgálva megállapítható, hogy 1 GJ hőelőállítás költsége jelentős mértékben megemelkedtek egyik időszakra a másikra, amit befolyásolt a gázáremelkedés és a Zöld Láng Kft. áremelése. Tudni kell, hogy a Zöld Láng Kft. már hatósági árral dolgozik. Jelentős veszteségek a szolgáltatónál abból adódtak, hogy a beérkező gázarat nem fedezték a hődíjban megállapított árak. Hátralékokkal kapcsolatban annyit kíván megjegyezni, hogy elég magasak és sajnos évről-évre nőnek. Vannak notórius nem fizetők, akik 5-600.000.- Ft-os hátralékokat halmoztak fel, ez ügyben is el kell mozdulni valamerre. A Távhő törvény előírja, hogy milyen közüzemi szerződéseket kell kötni milyen tartalommal. A távhő szolgáltató cég nem kötött a lakossággal általános közüzemi szerződést. A külön kezelt intézményekkel és a vállalkozásokkal vannak szerződéseik, amiben megállapították az alapidíjat és a hődíjat is. Viszont az egyedi szerződések a szerződések mellékletét képező általános szerződési feltételekkel nincsenek összhangban a felmondás vonatkozásában, mert az egyik szerződés 6 hónapos felmondási időt ír elő, a másik 3 hónapot, ezért ezeket a szerződéseket is felül kell vizsgálni majd a helyi rendelet függvényében.

Hámori György: A Felügyelő Bizottság javasolni szeretné a Képviselő-testületnek, hogy a távhő rendelet még a novemberi ülésen felülvizsgálatra és módosításra kerüljön. Annyit kíván hozzátenni a kintlévőségekkel kapcsolatban, hogy a kisebb tartozásokat igyekeznek behajtani, de a nagymértékű tartozásokra vonatkozóan meg kívánja jegyezni, hogy a 4 nem fizetőből kettő önkormányzati bérlakás. Az önkormányzatnak feltétlen lépnie kell akár egy ingatlanra való terheléssel, nyomatékot adni a kintlévőségek behajtására.

Kóczán Zoltán: Reméli, hogy a befektetett 50 mFt idővel megtérül és visszakerül az Önkormányzathoz. Úgy gondolja mindent megtettek annak érdekében, hogy az elkövetkező 20 évben ez a rendszer kifogástalanul működjön.

Hámori György: Nem feltétlen gondolja, hogy az esetlegesen termelt nyereséget kivonják a cégből, hiszen gondolni kell arra, hogy idővel a rendszert és a kazánokat javítani, cserélni kell, akkor nem lesz gond az arra szükséges fedezet biztosítása.

Kóczán Zoltán: További kérdés, észrevétel nem volt. Szavazást indítványozott.

A bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Kapuvári Hőszolgáltató Kft. ellenőrzési jelentéséről szóló tájékoztatót.

4/B. Napirendi pont

Kapuvári Hőszolgáltató Kft. társasági szerződésének módosítása

Hámori György: A módosítást a Felügyelő Bizottság kezdeményezte, mely jelen pillanatban 3 tagú. A gazdasági törvény azt határozza meg, hogy amennyiben a felügyelő bizottság 3 tagból áll, úgy az üléseken minden tagnak jelen kell lenni, amit nem könnyű mindig minden alkalommal teljesíteni. Javasolják, hogy a Felügyelő Bizottság létszámát 4 főre felemelni szíveskedjen, mely posztra Budai Imre urat javasolják. Ha

valaki hiányozna, akkor is biztosítva lenne a felügyelő bizottság működése. Ugyancsak javasolják a veszteségek fedezésére az Alapító által pótbefizetési lehetőség megteremtését.

Borsodi Tamás: A tagi kölcsönt jó volna mielőbb vizontlátni. A társasági törvény lehetőséget ad az ún. pótbefizetés megteremtésére. Ez egy ideiglenes forrás, amit a veszteség megszűnése után vissza kell csepegtetni. Lenne még egy módosítási javaslat, ami nem szerepel a nyomtatott anyagban: a társaság bejegyzett székhelye a megalapításkor a Szolgabíróóság épülete volt. Ennek a törlését javasolják és helyette kívánják bejegyeztetni a Kapuvár, Piac tér 3/7. sz. alatti irodahelyiséget. A pótbefizetésnél az anyagban az utolsó szó nem „készpénz”, hanem „banki átutalással”.

Kóczán Zoltán: További kérdés, észrevétel nem volt. Szavazást indítványozott.

A bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Kapuvári Hőszolgáltató Kft. társasági szerződésének módosítására vonatkozó javaslatot a következő kiegészítéssel-módosítással:

- *A pótbefizetés visszafizetése banki átutalással történik.*
- *Felügyelő Bizottság létszámát 4 főre emelik*
- *Felügyelő Bizottsági tagnak Budai Imre személyét javasolják*
- *Székhelyül: Kapuvár, Piac tér 3/7. sz. alatti irodahelyiséget kérik bejegyezni*

*A bizottság részéről egyéb döntést igénylő napirendi pont, észrevétel nem merült fel.
A bizottság elnöke az ülést bezárta.*

K.m.f.

*Lugosiné Kelemen Judit sk.
irodavezető*

*Kóczán Zoltán
bizottság elnöke*

*Vertetics István
osztályvezető*

*Jegyzőkönyvet készítette:
Árpásiné Szabó M. Rita*