

8/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a 2012. szeptember 18-i

Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Mészárosné Pölöskei Rita: Köszönti a bizottság tagjait. Javasolja 4. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló 16/1998.(VIII.26.) ÖKT. számú rendeletének módosításáról” szóló napirendi pontot.

A bizottság *egyhangúlag* az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

Napirend:

1. Kapuvár városi Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: HÁMORI GYÖRGY polgármester

2-a) Önkormányzati rendeletalkotás a tiltott, közösségellenes magatartásokról

Előadó: BORSODI TAMÁS címzetes főjegyző

2-b) Önkormányzati rendeletalkotás az állattartás céljára szolgáló építmények építése, bővítése esetén betartandó védőtávolságokról

Előadó: BORSODI TAMÁS címzetes főjegyző

3) Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó szolgáltató szerződés megkötésére

Előadó: HÁMORI GYÖRGY polgármester

4. Javaslat a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló, 16/1998.(VIII.26.) ÖKT. számú rendeletének módosításáról

Előadó: HÁMORI GYÖRGY polgármester



1. napirendi pont:

Kapuvár városi Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása

Lugosiné Kelemen Judit: Jogsabály illetve a szokásjog is jellemzi azt, hogy szeptember hónapban bekerül a költségvetési rendelet módosítása a testület elé. Már a féléves beszámolóban is jelezte, hogy szeptemberben a költségvetés főösszege csökkenni fog. A kórháznak a május 1-től lévő előirányzatát meg kellett szüntetni. A költségvetésben az április 30-ig teljesült kiadások és bevételek maradhattak. Ebből adódóan mind a bevételi mind a

kiadási oldalon az előirányzatot változtatni kellett, így közel 1 milliárd Ft-tal csökkent a költségvetés főösszege.

Ezen kívül a központosított támogatások, illetve pályázati forrásként beépült még a 18 millió Ft-os támogatás a KSE pályán lévő épületek felújítására.

Az anyagban a változások soronként olvashatók. Úgy gondolja, hogy működési hitel felvételére nem lesz szükség, de a teljesülések tükrében lehet eldönteni azt, hogy lesz hiány, vagy nem.

Mészárosné Pölöskei Rita: Szavazást kezdeményez.

Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek az írásos előterjesztést.

2/a. napirendi pont:

Önkormányzati rendeletalkotás a tiltott, közösségellenes magatartásokról

Sáfrányné dr. Kiss M. Rozália: Májusban került sor arra, - ami szintén törvényi kötelezettség volt – hogy hatályon kívül kellett helyezni az önkormányzati rendeletekből a szabálysértési rendelkezéseket. Akkor ezek az ún. jogellenes magatartások szankció nélkül maradtak. Arra ad egy lehetőséget az új Önkormányzati törvény, hogy tiltott közösségellenes magatartási formákat állapítsanak meg, ami már szankcionálható 0-50 ezer Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal, vagy 150 ezer Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal.

Azokból a rendelkezésekből, - amelyeket a májusi képviselő-testületi ülés hatályon kívül helyezett - átemelésre kerültek azok, amelyek nem esnek a szabálysértési törvény rendelkezései, vagy magasabb rendelkezések hatálya alá.

Ennél fogva tiltott közösségellenes magatartásnak minősítették

- a város címerének, zászlajának engedély nélküli, vagy az engedélytől eltérő használatát
- a Kapuvár közigazgatási név engedély nélküli, vagy az engedélytől eltérő használatát
- a temetők rendjének megsértésével kapcsolatos helyi rendeletben meghatározott cselekményeket
- a közterületek tisztántartásával kapcsolatos azon cselekményeket, amelyeket a szabálysértési törvény nem nyilvánít szabálysértésnek. Az ingatlan tulajdonosnak az ingatlana előtti közterülettel kapcsolatos kötelezettségeinek megsértése (hóeltakarítás, síktalanítás elmulasztása, zöldterületek rendben tartási kötelezettségének elmulasztása, kereskedő, utcai árus közterülettel kapcsolatos kötelezettségének elmulasztása, árkok tisztántartásának elmulasztását, stb.)
- a környezetvédelemmel kapcsolatos jogellenes magatartásokat: pl. égetésre vonatkozó szabályok megsértését, gépjárművek zöldterületre történő bejárását,
- védett természeti értékeken engedély nélküli változtatás eszközölését
- növények telepítésére vonatkozó szabályok megsértését
- házsímszámok elhelyezésére vonatkozó szabályok megsértését

Lényeges még, hogy ahol közterület-felügyelet van, ott a közterület felügyelő jogosult a helyszíni bírságot kiszabni. Kapuváron közterület-felügyelet nem működik. A jogkör a jegyzőé, aki majd egy belső utasításban ezt a jogkörét leadja, várhatóan a városgazdának. Ő lesz jogosult majd a helyszíni bírság kiszabására.

Olyan esetekben, amikor nem ismeri el a helyszínen az elkövető a jogellenes cselekményt, akkor történik a közigazgatási eljárás lefolytatása, vagy akkor, ha nincs mód a helyszíni bírság kiszabására. Ott már magasabb a büntetési tétel, 150 ezer Ft-ig terjedhet. Mérlegelni kell az

elkövető személyi körülményeit, az elkövetés súlyát, a jogellenes cselekménynek a súlyát, illetve, hogy a megelőzés érdekében mit érdemes kiszabni.

Ha a közigazgatási bírságot valaki nem fizeti be, akkor előtte meg kell kísérelni az adók módjára történő behajtást, - fizetésből való letiltás-, utána viszont nyilatkozatni lehet, hogy a közmunkát vállalja-e. Közmunkára át lehet váltani ezt a bírságösszeget. Elképzelhető, hogy aki munka nélkül van, az a közmunkára való átváltást vállalja. Így várhatóan néhány fővel emelkedhet a közmunkára kirendeltek száma a jövőben.

A két előterjesztés kapcsolódik egymáshoz. Van egy helyi állattartási rendelete az önkormányzatnak. Ennek a megszegése is ide kívánczolt volna a közösségellenes magatartások körébe. Viszont időközben megjelentek felsőbbrendű jogszabályok, törvények. A kedvtelésből tartott állatokra vonatkozólag teljes körű szabályozást hoz a törvény. Ennél fogva a helyi rendeletben való szabályozás feleslegessé vált. Október 1-től a haszonállatok tartására vonatkozó mindennemű korlátot meg kell szüntetni. Ez azt jelenti, hogy az állattartási rendelet ezen része is aktualitását veszítette, ezeket hatályon kívül kell helyezni. Erre a Kormány megbízott Úr is felhívta az önkormányzatok figyelmét. Viszont egy felhatalmazási lehetőség megmaradt, amivel élni kell, vagy élni célszerű: a védőtávolságok meghatározása az állattartási épületek vonatkozásában. Itt jönnek be, hogy hol mennyi állatot lehet tartani. Az a korlát megszűnt, hogy a város övezetenkénti besorolása szerint nem lehet korlátot szabni, viszont a védőtávolságok meghatározását átemelték a régi rendeletből annak érdekében, hogy az intézmények közelébe ne lehessen tartani, nagy nagyszámú állatot ne lehessen tartani olyan helyen, ahol eddig sem lehetett tartani. Ott, ahol a korábbi rendeletben az szerepelt, hogy nem tartható, most a 100 m-t írtak védőtávolságként. A régi rendeletből a védőtávolság táblázatát egy új rendeletbe tették át, amely főként azt a célt szolgálja, hogy ha építési engedély kérelmet ad be valaki állattartási épületekre, akkor iránymutatást adjon, hogy mekkora távolság betartását kell figyelembe venni. Ezek a védőtávolságok addig élnek, amíg ezzel kapcsolatban törvény meg nem jelenik.

Dukai Miklós: Kérdezi, hogy fák, tuják védőtávolsága meg van-e határozva, és vonatkozik a régi fákra is.

Sáfrányné dr. Kiss M. Rozália: A Helyi Építési Szabályzatban meg vannak határozva a védőtávolságok. Az építési szabályzat elfogadásától kezdve ez a távolság él. Ha viszont olyan gond van, hogy közel van a házhoz a fa, és ez pl. 20 éves dolog, akkor az már bíróságra tartozik, mert 10 éven túli cselekmények a bíróságra tartoznak a birtokháborítás szempontjából.

Az állattartási rendelet, amelyet most hatályon kívül helyeznek a korlátozások miatt, védőtávolságoknál ugyan ezeket a távolságokat tartalmazzák. A szabályozás hátrányosan a korábbi szabályozáshoz képest senkit nem érinthet, mert ugyan azok a védőtávolságok.

Mészárosné Pölöskei Rita: Szavazást kezdeményez.

Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek az írásos előterjesztést.

2/b. napirendi pont:

Önkormányzati rendeletalkotás az állattartás céljára szolgáló építmények építése, bővítése esetén betartandó védőtávolságokról

Mészárosné Pölöskei Rita: Szavazást kezdeményez.

Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek az írásos előterjesztést.

3. napirendi pont:

Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó szolgáltató szerződés megkötésére

Vertetics István: Az Önkormányzat és a Rekultív Kft. között van egy közszolgáltatási szerződés, mely szeptember 30. napjával lejár. Ez év április 26-án szándéknyilatkozat aláírására is sor került annak érdekében, hogy a Rekultív Kft. folytassa a szolgáltatást az év végéig. 2013. január 1-el várhatóan a Sopron és Térsége Hulladékgazdálkodási Társulás fogja a szolgáltatást folytatni.

Olyan javaslattal él, hogy a meglévő közszolgáltatási szerződést az év végéig (december 31-ig) meghosszabbítani szíveskedjenek. Kéri a Polgármester Úr felhatalmazását a szerződés megkötésére.

Mészárosné Pölöskei Rita: Szavazást kezdeményez.

Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek az írásos előterjesztést.

4. napirendi pont:

Javaslat a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló 16/1998.(VIII.26.) ÖKT. számú rendeletének módosításáról

Horváth Zsolt: Az előző képviselő-testületi ülésen volt szó arról, hogy lejár a helyi autóbusz-közlekedési szerződés. Pályázat került kiírásra, amelynek szeptember 11-e volt a beadási határideje. Két pályázat érkezett be határidőre. A nyertes a Sereg Kapu Kft – aki a jelenlegi szolgáltató – lett, a másik pályázó pályázata érvénytelen lett, mivel nem a kiírásnak megfelelően történt a beadása, ezért kizárásra került.

A nyertes Sereg-Kapu Kft. javasolta, hogy a rendeletben szereplő háromféle díjat egészítsék ki a kedvezményes negyedéves bérlet árával, ami a kedvezményes havi bérlet háromszorosa.

Mészárosné Pölöskei Rita: Szavazást kezdeményez.

Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek az írásos előterjesztést.

A bizottság ülése 15.25 perckor befejeződött.

Mészárosné Pölöskei Rita
bizottsági elnök

Sáfrányné dr. Kiss M. Rozália
irodavezető

A jegyzőkönyvet készítette: **Tóthné Kéri Edit** szervezési ügyintéző