

**KAPUVÁR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

12/2012.

TARTALMAZZA

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
2012. augusztus 27-i nyílt ülésének jegyzőkönyvét

- | | |
|---|--|
| 144/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat | Napirendi pontok elfogadása |
| 145/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat | 1. Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagok, igazgatótanácsi tagok, kuratóriumi tagok beszámolója
{Pannon Víz Zrt. FB} |
| 146/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat | 1. Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagok, igazgatótanácsi tagok, kuratóriumi tagok beszámolója
{Kapuvári Hőszolgáltató Kft. FB} |
| 147/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat | 1. Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagok, igazgatótanácsi tagok, kuratóriumi tagok beszámolója
{Kórházi Felügyelő Tanács} |
| 148/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat | 1. Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagok, igazgatótanácsi tagok, kuratóriumi tagok beszámolója
{Jószív Temetkezési Kft. FB} |
| 149/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat | 1. Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagok, igazgatótanácsi tagok, kuratóriumi tagok beszámolója
{Kapukom Kft. FB} |
| 150/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat | 1. Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagok, igazgatótanácsi tagok, kuratóriumi tagok beszámolója
{Sopron Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa} |

- 151/2012. (VIII. 27.) ÖKT. **határozat** **1.** Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagok, igazgatótanácsi tagok, kuratóriumi tagok beszámolója
{Kéz-Mű Kft. FB}
- 152/2012. (VIII. 27.) ÖKT. **határozat** **2.** Beszámoló Kapuvár Városi Önkormányzat 2012. költségvetésének I. félévi teljesítéséről
- 153/2012. (VIII. 27.) ÖKT. **határozat** **3.** Beszámoló a vállalkozó fogszakorvosok tevékenységéről, kiemelten az önkormányzattal kötött ellátási szerződésből eredő kötelezettségek teljesítéséről, valamint beszámoló a közalkalmazott fogszakorvos tevékenységéről
{Csákány Annamária megbízása a rendelési idők ellenőrzésével}
- 154/2012. (VIII. 27.) ÖKT. **határozat** **3.** Beszámoló a vállalkozó fogszakorvosok tevékenységéről, kiemelten az önkormányzattal kötött ellátási szerződésből eredő kötelezettségek teljesítéséről, valamint beszámoló a közalkalmazott fogszakorvos tevékenységéről
- 20/2012. () **rendelet** **4.** Kapuvár Városi Önkormányzat által fenntartott oktatási-nevelési intézményekben fizetendő térítési díjak és tandíjak mértékéről szóló 20/2006.(VIII.30.) rendeletének módosítása

5. Képviselőtestületi döntést, jóváhagyást igénylő ügyek

- 155/2012. (VIII. 27.) ÖKT. **határozat** **5/a.** Javaslat helyi menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatásra vonatkozó ajánlattételi felhívásra
- 156/2012. (VIII. 27.) ÖKT. **határozat** **5/b.** A Király-tó Óvoda és Bölcsőde kérelme maximális csoportlétszám túllépéséhez
- 157/2012. (VIII. 27.) ÖKT. **határozat** **5/c.** A Kapuvár Térségi Általános Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat kérelme maximális osztálylétszám túllépéséhez

Zárt ülésen tárgyalva:

- 158/2012. (VIII. 27.) ÖKT. **határozat** **5/d.** Döntés a Kapuvár 2028 kötvénnyel kapcsolatban (Ötv. 12 § (1) bekezdés b. pont)
- 159/2012. (VIII. 27.) ÖKT. **határozat** **5/e.** Javaslat lakás vásárlásra (Ötv. 12 § (1) bekezdés b. pont)
{Csóka Ferenc}
- 160/2012. (VIII. 27.) ÖKT. **határozat** **5/f.** Javaslat bérlő szociális helyzete alapján lejárt lakásbérleti szerződés újbóli megkötésére (Ötv. 12 § (1) bekezdés a. pont)
{Pusker Ferenc}

**KAPUVÁR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

12/2012.

JEGYZŐKÖNYV

**Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. augusztus 27-i nyílt üléséről**

Jelen voltak: **Hámori György**
Csákány Annamária
Császár Vajk
Cserpes Sándor
Dr. Hoffer Imre (11 fő települési képviselő)
Kóczán Zoltán
Licskai László
Mészárosné Pölöskei Rita
Németh Csóka Gábor
dr. Puhl Imre
Varga András József

Meghívottak: **Budai Imre** alpolgármester
Borsodi Tamás címzetes főjegyző
Axnix Ildikó aljegyző
Sáfrányné dr. Kiss M. Rozália humán irodavezető
Lugosiné Kelemen Judit gazdasági irodavezető
Cserpesné Kiss M. Erzsébet igazgatási osztályvezető
Hanczné Stieber Terézia adóigazgatási osztályvezető
Vertetics István városfejlesztési osztályvezető
Kertészné Szabó Ildikó jegyzőkönyvvezető
Dudás Dóra Judit titkársági és jogi ügyintéző
Biczó Kálmán humánszervezési ügyintéző
Nagyné Szabó Nikoletta szakiskola igazgatója
Horváth László ált. iskola igazgatója
Boros Imréné óvodavezető
Horváth Judit Kapuvári KÉZ-MŰ Kft. ügyvezetője
Németh D. László KAPUKOM Kft. ügyvezetője
Kolompár János Roma Nemzetiségi Önkormányzat
Turbók Attila Kisalföld újságírója

Napirendhez meghívottak:
Varga Géza Pannon-Víz Zrt. FB tagja
Tóth Imre Kéz-Mű és Szoc.Fogl.Kft. FB elnöke

Hámori György: Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket, és a Hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 tagjából 11 fő jelen van, Dukai Miklós Képviselő Úr igazoltan van távol, a testületi ülés határozatképes. Egy új napirendi pont felvételét javasolja a döntést, jóváhagyást igénylő ügyek közé, az **5/c.** „A Kapuvár Térségi Általános Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat kérelme maximális osztálylétszám túllépéséhez”. Kérdezi Képviselő-társait, van-e egyéb módosító javaslatuk a napirendhez. Mivel nem érkezett egyéb módosító javaslat, szavazást indítványoz.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

144/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az **alábbi napirendi pontot** veszi fel:

5/c. napirendi pont *A Kapuvár Térségi Általános Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat kérelme maximális osztálylétszám túllépéséhez*

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi **napirendi pontok tárgyalását** fogadta el:

NAPIREND

- 1. Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagok, igazgatótanácsi tagok, kuratóriumi tagok beszámolója**

Előadók: *Hámori György, a Pannon-Víz Zrt. FB tagja; Varga Géza, a Pannon-Víz Zrt. FB tagja*

Hámori György, a Kapuvári Hőszolgáltató Kft. FB elnöke

dr. Puhl Imre, a kórházi felügyelő tanács tagja

Németh Csóka Gábor, a Jószív Temetkezési Kft. FB tagja

Kóczán Zoltán, a KAPUKOM Kft. FB tagja, és a Sopron Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának alelnöke

Tóth Imre, a KÉZ-MŰ és Szociális Foglalkoztató Kft. FB elnöke

- 2. Beszámoló Kapuvár Városi Önkormányzat 2012. költségvetésének I. félévi teljesítéséről**

Előadó: *Hámori György polgármester*

- 3. Beszámoló a vállalkozó fogszakorvosok tevékenységéről, kiemelten az önkormányzattal kötött ellátási szerződésből eredő kötelezettségek teljesítéséről, valamint beszámoló a közalkalmazott fogszakorvos tevékenységéről**

Előadó: *dr. Varga Ildikó, dr. Rauf Mohammad Reza, dr. Kéri Edit és Dr. Keszthelyi Melánia fogszakorvos*

- 4. Kapuvár Városi Önkormányzat által fenntartott oktatási-nevelési intézményekben fizetendő térítési díjak és tandíjak mértékéről szóló 20/2006.(VIII.30.) rendeletének módosítása**

Előadó: *Hámori György polgármester*

5. Képviselő testületi döntést, jóváhagyást igénylő ügyek

- a) **Javaslat helyi menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatásra vonatkozó ajánlattételi felhívásra**

Előadó: Hámori György polgármester

- b) **A Király-tó Óvoda és Bölcsőde kérelme maximális csoportlétszám túllépéséhez**

Előadó: Hámori György polgármester

- c) **A Kapuvár Térségi Általános Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat kérelme maximális osztálylétszám túllépéséhez**

Előadó: Hámori György polgármester

6. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉS NAPIRENDI PONTJAI:

- d) **Döntés a Kapuvár 2028 kötvénnyel kapcsolatban**

Előadó: Hámori György polgármester

- e) **Javaslat lakás vásárlásra**

Előadó: Hámori György polgármester

- f) **Javaslat bérlő szociális helyzete alapján lejárt lakásbérleti szerződés újbóli megkötésére**

Előadó: Hámori György polgármester



Hámori György: A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadásra javasolja.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Hámori György: A közelmúltban megjelent új, és módosított jogszabályokról szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a közelmúltban megjelent új, és módosított jogszabályokról szóló tájékoztatót.

Hámori György: Az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló jelentést elfogadásra javasolja.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló jelentést.

Hámori György: A zárt ülésen hozott határozatokról szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a zárt ülésen hozott határozatokról szóló tájékoztatót.



1. NAPIRENDI PONT

Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokba az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagok, igazgatótanácsi tagok, kuratóriumi tagok beszámolója

❖ Pannon VíZ Zrt. FB.

Hámori György: Varga Géza úrral a Pannon VíZ Zrt. Felügyelő Bizottságában delegált tagok. Írásos anyagukban is tájékoztatták a Képviselő-testületet arról, hogy a Pannon VíZ Zrt. életében nagy változás történt a Vízközmű-szolgáltatásról szóló törvény életbe lépésével. A Pannon VíZ Zrt. minden törvényi feltételnek megfelel, hosszú távú működése ilyen téren biztosított. Két beruházás van folyamatban, amik Kapuvárt érintik. Bár a szennyvíztisztító felújításánál csúszás állt elő, mivel a közbeszerzést elnyert cég nem kezdte meg a munkát, ezért a Zrt. vezetése úgy döntött, hogy a megfelelő szankciók alkalmazása mellett saját kivitelezésben végzi el a korszerűsítést. A víztoronynál megtörtént a megegyezés azon mobil szolgáltatókkal, amelyek a tornyot szolgáltatásukhoz igénybe veszik, így a munkák felgyorsulása várható.

Mészárosné Pölöskei Rita: Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, azt egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Kóczán Zoltán: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a beszámolót elfogadásra javasolta.

Hámori György: Mivel további hozzászólás nem érkezett, szavazást indítványoz.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

145/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja a Pannon VíZ Zrt. Felügyelő Bizottságában végzett tevékenységről szóló beszámolót.**

Felelős: HÁMORI GYÖRGY polgármester

Határidő: azonnal

❖ **Kapuvári Hőszolgáltató Kft. FB.**

Hámori György: A Kft. tevékenységét a Képviselők nyitott könyvként ismerik, hiszen mivel az önkormányzat 100%-ban tulajdonosa, minden döntést ők hoznak. A régóta várt beruházás befejeződött. Még egy nagy beruházás lesz, aminek a koordinálást a cég már végzi, a szeptemberben lebonyolításra kerülő lakosonkénti költségmegosztók felszerelése. Ez nagy előrelépés lesz a szolgáltató életében. Ezt követően a fogyasztói árakat kell a beszerzési árakhoz igazítani, hogy eredményesen működhessen a cég. További céljuk, hogy pályázati forrás segítségével a hőközpontot is korszerűsítsék.

Mészárosné Pölöskei Rita: Bízunk abban, hogy ezután már a tényleges fogyasztás után fognak fizetni. Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Kóczán Zoltán: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a beszámolót elfogadásra javasolta.

Hámori György: Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük a napirendi ponttal kapcsolatban?

Csákány Annamária: A kazánrendszer felújítása mikor valósul meg?

Hámori György: Ehhez feltétlenül pályázati pénzre van szükségük, jelenleg nincs ilyen pályázati lehetőség.

Csákány Annamária: Amikor Pászli úr tájékoztatót tartott a házukban, azt mondta, hogy a beruházás összegében már ez is bent van.

Hámori György: Ebben a pályázatban biztos hogy nem szerepelt kazánfelújítás, csak a csővezetékek cseréje. Erről kérdezze meg Pászli urat.

Csákány Annamária: A lakótelepeken a lépcsőházakban a csövek nincsenek beburkolva, ott is van hőveszteség.

Hámori György: Minden olyan javítás, ami a háztömbön belül van, az már a lakók feladata. Az önkormányzat tulajdona csak a házak, lépcsőházak, tömbök bejáratáig van, azon belül már a lakóközösségé.

Csákány Annamária: Pászli úr ott nem tartott tájékoztatót, és a lakók nem, vagy csak nehezen tudják őt elérni.

Hámori György: Tudomása szerint múlt csütörtökön is tartott az egyik házban tájékoztatót.

Hámori György: Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazást indítványoz.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

146/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja a Kapuvári Hőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságában végzett tevékenységről szóló beszámolót.**

Felelős: HÁMORI GYÖRGY polgármester

Határidő: azonnal

❖ Kórházi Felügyelő Tanács

Dr. Puhl Imre: A Felügyelő Tanács 2011. májusban ülésezett utoljára. A régi tagok mandátuma 2012 februárjában járt le, új Tanács viszont nem állt fel, mert senki sem tudta, hogy az államosítás miatt mi lesz a kórház sorsa. A kórház igazgatója a GYEMSZI-től kért állásfoglalást, amiben azt írták, hogy még egy évig a korábbi Felügyelő Tanács működjön tovább változatlan formában. Véleménye, hogy a Felügyelő Tanácsnak mihamarabb, és gyakrabban össze kellene ülnie.

Hámori György: Tudni kell, hogy a Felügyelő Tanács nem olyan, mint a Felügyelő Bizottság, nem kellene kötelezően, meghatározott időszakonként üléseznie.

Kóczán Zoltán: Elmondja, hogy ő a Felügyelő Tanács elnöke, civil szervezetként van delegálva. Szeptemberre tervezik a következő ülésüket, melyre meghívják a betegjogi képviselőt is, és minden érintett.

Mészárosné Pölöskei Rita: Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Kóczán Zoltán: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a beszámolót elfogadásra javasolta.

Dr. Puhl Imre: Az Egészségügyi és Oktatási Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a beszámolót elfogadásra javasolta.

Hámori György: Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazást indítványoz.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

147/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja a Kórházi Felügyelő Tanácsban** végzett tevékenységről szóló beszámolót.

Felelős: HÁMORI GYÖRGY polgármester

Határidő: azonnal

❖ „Jószív” Temetkezési Kft. FB

Németh Csóka Gábor: A Jószív Temetkezési Kft., mint gazdasági társaság 2011-ben eredményesen működött. A tervezettnél megfelelő árbevételt ért el, a Kapuvári Kirendeltség árbevétele 31 millió Ft volt. A Kft. munkájának eredménye Kapuvárt is érintette, hiszen nemrég adták át az új épületet, ami 77 millió Ft-ba került. Központi kérdéssé vált a kápolna felújítása, már évek óta húzódik a munkálatok elvégzése. Jelenleg 1,2 millió Ft áll rendelkezésre, ami minden évben 200 eFt-tal gyarapszik a Jószív Kft. által.

Céljük, hogy a város vezetése és a Kft. vezetése közös nevezőre jusson, és tárgyalásokat folytassanak a kápolna felújításával kapcsolatban. A jelenleg rendelkezésre álló pénz nem elég a felújításra, de bíznak abban, hogy a jövő évben megtörténhet a felújítás.

Mészárosné Pölöskei Rita: Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Kóczán Zoltán: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a beszámolót elfogadásra javasolta.

Hámori György: Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazást indítványoz.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

148/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a **Jószív Temetkezési Kft. Felügyelő Bizottságában** végzett tevékenységről szóló beszámolót.

Felelős: **HÁMORI GYÖRGY** polgármester

Határidő: **azonnal**

❖ Kapukom Kft. FB.

Hámori György: 2012-ben személyi változás történt a Kapukom Kft. Felügyelő Bizottságának az élén, összeférhetetlenség miatt Kóczán Zoltán korábbi elnök lemondott, viszont a 2011-es évben végzett tevékenységről kell beszámolni, ezért a beszámolót még Kóczán Zoltán készítette.

Kóczán Zoltán: Véleménye szerint jó úton jár a Kapukom Kft., hiszen az önkormányzat rengeteg feladattal bízta meg. Mindenképpen a takarékosagra törekednek, mindent megtesznek azért, hogy a városnak bizonyos szolgáltatásai kevesebbe kerüljenek.

Mészárosné Pölöskei Rita: Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Kóczán Zoltán: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a beszámolót elfogadásra javasolta.

Hámori György: Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazást indítványoz.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

149/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a **KAPUKOM Kommunikációs és Ipari Park Kft. Felügyelő Bizottságában** végzett tevékenységről szóló beszámolót.

Felelős: **HÁMORI GYÖRGY** polgármester

Határidő: **azonnal**

❖ Sopron Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsa

Kóczán Zoltán: Pozitívumként elmondja, hogy a volt szeméttelenen megtörtént a rekultiváció, már az utolsó fázisnál tartanak a munkálatokban, füvesítenek. A Rekultív Kft-vel december 31-ig folyamatosan működik a szolgáltatás, 2013. január 1-jétől pedig az új szolgáltató látja el a feladatokat.

Mészárosné Pölöskei Rita: Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Kóczán Zoltán: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a beszámolót elfogadásra javasolta.

Hámori György: Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük a napirendi ponttal kapcsolatban?

Csákány Annamária: A befizetett kötvény kölcsönt milyen módon kapja vissza a település? Van-e már információ a szolgáltatási díjak várható alakulásáról?

Kóczán Zoltán: A Társulás 4 év alatt fizeti vissza minden településnek a kölcsönt. A díjakról még pontos számot nem tud mondani, a szolgáltatási díjak mértéke az ősz folyamán fog eldőlni, de mivel vélhetően a szolgáltatás minősége is nőni fog, lehet hogy emelkedés lesz.

Hámori György: Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazást indítványoz.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

150/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a **Sopron Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában** végzett tevékenységről szóló beszámolót.

Felelős: **HÁMORI GYÖRGY** polgármester

Határidő: **azonnal**

❖ Kapuvári KÉZ-MŰ és Szociális Foglalkoztató Nonprofit Közhasznú Kft. FB.

Tóth Imre: Az írásos beszámolót nem kívánja szóban kiegészíteni.

Mészárosné Pölöskei Rita: Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Kóczán Zoltán: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a beszámolót elfogadásra javasolta.

Hámori György: Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazást indítványoz.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

151/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja a Kapuvári KÉZ-MŰ és Szociális Foglalkoztató Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottságában** végzett tevékenységről szóló beszámolót.

Felelős: **HÁMORI GYÖRGY** polgármester

Határidő: **azonnal**



2. NAPIRENDI PONT

Beszámoló Kapuvár Városi Önkormányzat 2012. költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Hámori György: A Pénzügyi Iroda vezetője egy mindenki számára érthető beszámolót készített. Nagy változás 2012-ben, hogy a Polgármesteri Hivatal, mint intézmény jelenik meg az önkormányzat összköltségvetésében. Az év során még mindig adódtak anomáliák, hiszen nem minden tétel tisztázott, hogy mit mikor és hogyan kell a Polgármesteri Hivatalnál, és mikor az Önkormányzatnál könyvelni, ez majd az év végére kialakul. Nagyon fontos változás – ami a főösszeget a következő módosításnál nagyban fogja befolyásolni – hogy a Kórház csak 4 hónapig szerepel a város költségvetésében, utána állami kézbe került, és mint átfutó összeg fog szerepelni a költségvetésben. Látható, hogy a teljesülések alacsonyabbak, mint az várható volt, ennek az az oka, hogy az EU-s pályázatokat törvényi kötelezettségükből adódóan teljes egészében tervezik az év során, a teljesülés viszont csak a megvalósulás tükrében fog a költségvetésben szerepelni. A hitel jelenlegi állása szintén befolyásolja a teljesülést.

Mészárosné Pölöskei Rita: Szerinte nagy dolog, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben sem kellett a városnak működési hitelt felvennie. Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dr. Puhl Imre: Az Egészségügyi és Oktatási Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a beszámolót elfogadásra javasolta.

Kóczán Zoltán: Úgy gondolja, hogy stabil és átgondolt gazdálkodás folyik a városban. A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a beszámolót elfogadásra javasolta.

Németh Csóka Gábor: Véleménye szerint az idei évben is jól alakul a város költségvetése, hiszen a számok azt mutatják, hogy egyáltalán nincs olyan gondjuk, ami több önkormányzatnál felvetődik a gazdálkodással kapcsolatban.

Megjegyzzi, hogy az adóbevételek viszonylag jól alakultak, ez azt bizonyítja, hogy a recesszió ellenére a helyi vállalkozók úgy teljesítettek, hogy tudták az iparüzési adót fizetni, itt a féléves teljesítés 53,2 %. Az idegenforgalmi adóbevételek viszonylag alacsonyban teljesült az első félévben, ez abból adódik, hogy Kapuváron idényjellegű a turizmus. Itt a teljesítés 21 % körül van, de biztos benne, hogy az év végére a tervezett 3 millió Ft-os árbevétel el fogják érni. Hosszú távon is a turizmus fejlesztésében bíznak, reméli, hogy a beruházások, befektetések ideérnek a városba, és akkor ezt a számot nagyságrendekkel tudják növelni. Nem szabad elfelejteni, hogy a turizmus egy olyan forrás, amibe először bele kell fektetni, és csak azután lehet meríteni belőle. Elmondja, hogy a folyószámla hitelkeretüket nem használták fel, és ha a második félévben is szigorúan gazdálkodik az önkormányzat, és az intézményei, akkor továbbra sem lesz erre szükség. Ez mindenképpen fontos, hiszen 2013-tól megváltozik az önkormányzatok gazdálkodására vonatkozó szabályozás, működési hiánnyal nem lehet majd költségvetést tervezni, nullszaldósra kell azt megalkotni. Jó úton haladnak, ha törés nem következik be, akkor eredményes évet fognak zárni, és biztonságos alapokról tudják a 2013-as évet indítani.

Hámori György: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazást indítványoz.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

152/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2012. év első félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját.

Felelős: **HÁMORI GYÖRGY** polgármester

Határidő: **azonnal**



3. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a vállalkozó fogszakorvosok tevékenységéről, kiemelten az önkormányzattal kötött ellátási szerződésből eredő kötelezettségek teljesítéséről, valamint beszámoló a közalkalmazott fogszakorvos tevékenységéről

Hámori György: Fogszakorvos nem érkezett az ülésre, ezért az Egészségügyi és Oktatási Bizottság elnökének adja meg a szót.

Dr. Puhl Imre: Az Egészségügyi és Oktatási Bizottság ülésén sem voltak jelen a fogszakorvosok, pedig oda is meghívták őket. A beszámolókból pár dolgot kiemel: az egyik doktornő azt írta a beszámolójában, hogy egész évben semmilyen fogpótló beavatkozást nem végzett, azért, mert a fogtechnikusok túllépik a hatáskörüket, és ők ezt elvégzik. Ez minden évben felmerül, és mindig elmondják, hogy nem az önkormányzat feladata ezt a helyzetet megoldani, a szakmai kamarához és az ÁNTSZ-hez kell fordulnia a panasszal, ők kivizsgálják, és ha valaki szakmai vagy etikai vétséget követett el, akkor megfelelően eljárnak.

A másik dolog, hogy két fogszakorvos is szó szerint az Egészségügyi dokumentáció vezetési rendjét írta le, azt nyújtotta be beszámolóként. A Képviselő-testület nem ezt kérte, hanem beszámolót a tevékenységükről. Hiányoztak azok a számszerű adatok, amelyek a betegforgalmat jellemzi, amit a másik két fogszakorvos le is írt. Az Egészségügyi és Oktatási Bizottság úgy gondolta, hogy elfogadják a beszámolókat, de felhívják a fogszakorvosok a figyelmét, hogy nem ezt kérték tőlük. Harmadik dolog pedig, hogy lakossági bejelentés alapján arról értesültek, hogy a fogszakorvosok a szakrendelési időt nem tartják be, több alkalommal rendelési időben nem találtak a betegek fogorvost. Azt, hogy ilyenkor helyettesítéssel oldják-e meg a zavartalan betegellátást, utólag már nehéz kideríteni, de elejét kellene venni a problémáknak. Ezért javasolja, hogy bízzák meg Csákány Annamária Képviselő Asszonyt – a Bizottság ülésén elfogadta a felkérést – hogy szűrőpróbaszerűen végezzen ellenőrzést a rendelési idők betartására vonatkozóan, arról írjon jegyzőkönyvet, és a tapasztalatokról tájékoztassa a Képviselő-testületet. Az Egészségügyi és Oktatási Bizottság a fogszakorvosok beszámolóit elfogadásra javasolta.

Hámori György: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazást indítványoz arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület megbízza Csákány Annamária Képviselő Asszonyt a fogszakorvosok rendelési ideje betartásának ellenőrzésével.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

153/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Csákány Annamária Képviselő Asszonyt, hogy a fogszakorvosok rendelési idejének betartását ellenőrizze, és az ellenőrzés során tapasztaltokról a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: **HÁMORI GYÖRGY** polgármester
Határidő: **azonnal**

Hámori György: Szavazást indítványoz a fogszakorvosok tevékenységéről szóló beszámolók elfogadására.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

154/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a fogorvosok tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: **HÁMORI GYÖRGY** polgármester
Határidő: **azonnal**

~~~~~

#### **4. NAPIRENDI PONT**

Kapuvár Városi Önkormányzat által fenntartott oktatási-nevelési intézményekben fizetendő térítési díjak és tandíjak mértékéről szóló 20/2006.(VIII.30.) rendeletének módosítása

**Hámori György:** Elmondja, hogy a rendelet nem díjemelés miatt kell módosítani, hanem a százalékoknál van módosítás, de ez a végtételt nem emeli.

**Mészárosné Pölöskei Rita:** A százalékos módosítás miatt a Gimnáziumban és a Berg Gusztáv Szakiskolában még díjtétel csökkenés is történt. Az Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság elfogadásra javasolta a módosítást.

**Dr. Puhl Imre:** Az Egészségügyi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolta a módosítást.

**Kóczán Zoltán:** A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolta a módosítást.

**Hámori György:** Szavazást indítványoz.

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúan megalkotta az alábbi rendeletet:*

**20/2012. ( ) rendelet:**

*az általa fenntartott oktatási-nevelési intézményekben fizetendő térítési díjak és tandíjak mértékéről szóló*

*20/2006. (VIII.30.) rendelet módosításáról*



#### **5. NAPIRENDI PONT**

Képviselő testületi döntést, jóváhagyást igénylő ügyek

a) Javaslat helyi menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatásra vonatkozó ajánlattételi felhívásra

**Hámori György:** Tavasszal még úgy tűnt, hogy ez a szolgáltatás meg fog szűnni Kapuváron, hiszen az akkori törvénytervezet olyan szigorításokat és feltételeket tartalmazott, amelyek alapján sem a város, sem a szolgáltató cég nem tudta volna tovább működtetni. Szerencsére az elfogadott törvény már az eredeti állapotot állította vissza. A jelenlegi szolgáltató szerződése szeptemberben lejár, ezért van szükség arra, hogy újból kiírják a pályázatot, változatlan feltételekkel.

**Kóczán Zoltán:** Tudják, hogy nem sokan veszik igénybe a személyszállítási szolgáltatást, viszont aki igénybe veszi, annak nagyon fontos, hogy továbbra is működjön. A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és elfogadásra javasolta.

**Hámori György:** Tömeges igénybevétel inkább a reggeli időszakban iskolakezdekor, illetve a délutáni hazamenetelnél van, a helyi diákok nagy számban veszik igénybe a szolgáltatást. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazást indítványoz.

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:*

**155/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:**

Kapuvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátására vonatkozóan ajánlattételi felhívás készítését az előterjesztés mellékletének megfelelően. Az ajánlattétel benyújtási határideje 2012. szeptember 11. 11.00 óra.

A Képviselő-testület felkéri Kapuvár Város Polgármesterét a nyilvános ajánlatkéréssel kapcsolatos intézkedések megtételére és a nyertessel történő szerződéskötésre.

Felelős: **HÁMORI GYÖRGY polgármester**  
Határidő: **2012. szeptember 30.**

\*\*\*\*\*

b) A Király-tó Óvoda és Bölcsőde kérelme maximális csoportlétszám túllépéséhez

**Hámori György:** Az intézmény vezetője 10 %-os létszámtúllépést kérelmezett. Még egy 20%-os létszámtúllépésre is van lehetőség, törvényes keretek között.

**Dr. Puhl Imre:** Az indítható csoportok számát az Egészségügyi és Oktatási Bizottság átruházott hatáskörben határozza meg, a maximális csoportlétszám túllépését viszont a fenntartónak kell engedélyezni. A létszámtúllépést oktatási és szervezési okok teszik szükségessé, egyetértett ezzel az Óvodaszék, az Óvodai Szülői Szervezet, valamint az Egészségügyi és Oktatási Bizottság is elfogadásra javasolja a határozatot.

**Hámori György:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazást indítványoz.

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:*

**156/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:**

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a 2012/2013. tanévben a Király-tó Óvoda és Bölcsőde Éger, Mocsári nefelejcs, Réti csíkkal és Fehér tündérrózsa csoportjaiban a maximális létszámot (25 fő) 10 %-kal túllépje.

Felelős: **HÁMORI GYÖRGY polgármester**  
Határidő: **azonnal**

\*\*\*\*\*

c) **A Kapuvár Térségi Általános Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat kérelme maximális osztálylétszám túllépéséhez**

**Hámori György:** Az iskola vezetése részéről is a maximális osztálylétszám túllépésére érkezett kérelem. Annak ellenére, hogy új napirendi pontról van szó, az Egészségügyi és Oktatási Bizottság már tárgyalta, a bizottság elnökének adta meg a szót.

**Dr. Puhl Imre:** Az iskola esetében is szükségesnek ítélték meg a létszámtúllépést, ezért az Egészségügyi és Oktatási Bizottság is elfogadásra javasolja a határozatot.

**Hámori György:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazást indítványoz.

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:*

**157/2012. (VIII. 27.) ÖKT. határozat:**

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a 2012/2013. tanévben a Kapuvár Térségi Általános Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat a 3/A., 3/B., 4/B., 5/D. és 6/C. osztályaiban a maximális létszámot 10 %-kal túllépje.

**Felelős:** **HÁMORI GYÖRGY** polgármester

**Határidő:** **azonnal**



**6. NAPIRENDI PONT**

**Bejelentések, kérdések, interpellációk**

**Hámori György:** A szabályzatban megjelölt határidőig interpelláció nem érkezett, ezért csak kérdésekre van lehetőség.

**Mészárosné Pölöskei Rita:** Egy problémáról és két örömteli dologról szeretne beszélni. A Margit híd utcai szelektív hulladékgyűjtővel kapcsolatban érkezett hozzá lakossági megkeresés, mert ott továbbra is kifolyik a szemét a tárolókból, körülötte zsákok vannak. A lakosság kérése, hogy vagy nagyobb gyűjtőedényeket helyezzenek ki, vagy gyakrabban ürítsék a meglévőket.

**Hámori György:** Valóban sokat beszéltek már erről a problémáról, de ez meg fog oldódni a jövő évtől, amikor Sopron Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás végzi a szolgáltatást, addig türelmet kérnek a lakosságtól.

**Mészárosné Pölöskei Rita:** Úgy gondolja, hogy az elmúlt hétvégén örömteli dolog volt Bécsben magyarnak és kapuvárinak lenni. Mint arról a Kisalföld hétfői számából értesülhettek az olvasók, kapuvári ló nyerte a Nemzeti Vágta területi futamát. Név szerint kiemeli a ló tulajdonosát, Kiss M. Vencelt, a ló nyergében pedig egy harkai lovas ült, Kapuvár hírnevét öregbítették. Nagyon jó időben, nagyon jó hangulatú verseny zajlott.

A másik örömteli dolog pedig, hogy augusztus 25-én szombaton 13<sup>00</sup> órakor Bécsben volt a Szent István Dómban a Szent István nap alkalmából a magyar mise, amelyet dr. Várszegi Asztrik celebrált. A misén 36 határon túli és határon belüli magyar csoport vett részt, a Kapuvári Lóbarátok Köre is kapott meghívást, és mivel ők kis létszámú csoporttal érkeztek, népviseletbe öltözött párokkal vettek részt, ők vezették az egész menetet, és a mise alatt az oltárnál álltak, illetve az ereklyét is ők kísérték ki. Több televízió-csatorna is riportot készített velük, a legtöbb fotózásban nekik volt részük, hatalmas sikerük volt.

**Hámori György:** Szemtanúi lehetek a Lóbarátok Köre elmúlt 5 éves fejlődésének, mára már megszerezte is elismert a munkájuk. Ennek elismeréseként és kifejezéseként Axnix Imrét, a Lóbarátok Köre titkárát Győr-Moson-Sopron Megye Sportjáért Bauer Rudolf díjjal díjazták. Ezúton is gratulál neki.

**Varga András:** Három témával szeretne foglalkozni. Négy település önkormányzata szervezi immár több mint 10 éve az emlékhídon átkelő kerékpáros túrát oda-vissza Andauba. Amikor tehetett, mindig részt vett a rendezvényen, amely igazi emlékező ünnep volt. Idén is részt vett a családjával, de a tapasztalatai nagyon szomorúak. Kapuvárról nagyon kevesen voltak jelen, és szomorúan látták az emlékhíd magyarországi oldalát. Gaztenger volt mindenfelé, és siralmas állapotok. Az emlék obeliszk, még mindig októberi koszorúkkal, és méltatlan környezetben volt. Legalább az emléktúra alkalmára rendbe kellett volna tenni. Illett volna.

Második témája a KSE labdarúgó pályája miatt történő aggodás. Augusztus 25-én, szombaton volt az első hazai bajnoki mérkőzésük. Húséges szurkolóikkal és vendégeikkel együtt döbbenet nézték, hogy az üde zöldnek megszokott játéktérük úgy néz ki, mint a foltos hiéna. A kánikulai szárazság miatt a csak öntözgetéssel elért pályarészek voltak zöldek, míg a többi messze volt az üde felülettől. A régebbi sportbarátok azt szokták meg, hogy a sportpályájuk és játéktérük állapotáért elismerést és irigylést kaptak. Nehezen dolgozták fel a mostani jogos kritikákat. Azért mondja ezt el az ülésen, mert a tulajdonos az önkormányzat, és szeretnék, ha a pályán lévő állapot nem lenne rendszeres, hanem újra méltó színvonalú lenne. Aki volt Gönyű községben az első bajnoki meccsen, vagy járja a környék pályáit, Babóton, Osliban, Vitnyéden, láthatja, hogy ott üde zöldek a játékterek. Azért, mert tervszerűen és szakszerűen öntöznek, nem öntözgetnek. Azt is illik elmondani, hogy a felsorolt községek egyikében sincs fizetett pályagondnok. Sajnálja, hogy el kellett mondania.

Harmadik témája a Fő téri városszépítés és rekonstrukció várudvar felőli részét érinti. A Batthyányi utcai tömbházban lakók egy része jelezte irányába, hogy a várudvar felőlük eső részén mozgásterük, közlekedési lehetőségeik jelentősen be fognak szűkülni, és nem látják a majdani csapadékvíz-elvezetés lehetőségeit sem. Nem műszaki szakember, ő ehhez nem ért, azért mondta el, mert a lakosság aggodalmát tolmácsolta.

**Hámori György:** Úgy tudja, hogy az emlékműnél a rendcsinálás megtörtént, valóban jogos a kritika, megkéri a Kapukom Kft. jelenlévő ügyvezetőjét, hogy a rendezvényeknél figyeljenek oda, hogy az előzetes rendbetételre sor kerüljön.

A KSE pályával kapcsolatos észrevételeket továbbítják a labdarúgó szakosztálynak, hiszen maga a KSE a fenntartója a pályának, az önkormányzat tulajdonosa. Az észrevételeket az elnök úrnak továbbítják.

A Fő térenél mindkét probléma megoldásra kerül, a szakemberek folyamatosan dolgoznak, de ez a terület fog legutoljára elkészülni, mivel ez a felvonulási terület. Kéri a lakosokat, hogy legyenek türelemmel, a végén elégedetten fogják konstatálni, hogy mindkét probléma megoldásra került.

**Csákány Annamária:** Két észrevétele és egy javaslata van. Budai Imre alpolgármester úrtól kérdezi, mivel ők végezték a felmérést, hogy a Keleti sor Lukácsi Lajos utca felé eső kb. 200 m-es szakasza mikor kerül leaszfaltozásra? Az ott lakók érdeklődtek efelől.

Egy üzletből fordultak hozzá, hogy egy álló hirdetőtáblát szerették volna kitenni az üzlet elé, és ezért fizetni kell, azt viszont nehezményezték, hogy a Rákóczi utcán az ismert kisebbség rendszeresen kint ül, akkor neki miért nem kell fizetni. Vagy ne fizessen senki, vagy mindenki. Ezt többen nehezményezik.

Javaslatára pedig a kórház szénsav kezelésében résztvevőkkel kapcsolatban van. Kérdeztek tőle pár dolgot, és elmondták, hogy mit hiányolnak az itteni betegek. Térképet a városról, szerinte azt lehetne az internetről nyomtatni, hogy tudjanak tájékozódni, ha menni szeretnének, ott ki lehetne tenni a falra. Menetrendeket is szeretnének, ki lehetne függeszteni a távolsági buszok, vonatok, helyi járat menetrendjét. És a helyi kis buszokat vagy akár valami kis autót biztosítani a számukra, amikor váltás van három hetente, hogy az állomásra kivigye őket, ez nagy könnyebbség lenne nekik, nehezen tudnak mozogni. Lehetne még a városról információt, ismertetőt eljuttatni nekik, ha jönnek hozzájuk vagy utaznak haza, a város hírére vinnék.

**Hámori György:** Ismertető táblák vannak a város több pontján is kirakva, a Lumniczer utca elején is van, a Fő téren is van, de természetesen megoldható, hogy a Kórházba juttassanak be ismertető anyagot vagy térképet. A menetrendre vonatkozó kérését továbbítja a kórház igazgatójának. A kisbuszra vonatkozó kérés nem az önkormányzat hatásköre, de jó ötletnek tartja, igazgató úrnak fel fogja vetni, hogy vegye fel a kapcsolatot a helyi járat szolgáltatást végző cég vezetőjének. Nem is kellene plusz kört mennie a busznak, beiktathatja a járatos körbe, főleg mivel megfizetik az utat, ennek nem látja akadályát.

**Budai Imre:** A Keleti sor aszfaltozásával kapcsolatban elmondja, hogy már korábban is szeretett volna az önkormányzat ott telkeket kialakítani. Addig nem is akarták megcsinálni az utat, amíg ott az építkezések be nem fejeződnek. A kiosztott telkek már beépítésre kerültek, a többi telket viszont mostanában nem fogják tudni kialakítani, mert a földtulajdonosokkal nem tudtak megegyezni, olyan magas árat kértek értük, hogy annyiért nem tudták volna senkinek sem eladni. Ez az egyik része, a másik pedig, hogy a Keleti sornak az a része benne van a Pannon Víz Zrt. felújítási tervében. Nem tartja szerencsés dolognak, hogy az önkormányzat leaszfaltozza az utat, utána pedig a Pannon Víz felbontja és újrafekteti a csöveket, mert akkor az az út ismét rossz lesz. Az idei évben egyszer már kavicsozták azt a szakaszt, és még egy kavicsozást terveznek. Amint a Pannon Víz Zrt. elvégzi a felújítási munkálatokat, és amint lesz rá anyagi forrás, le fogják aszfaltozni azt az utat.

A táblával kapcsolatban elmondja, hogy a helyi rendelet tartalmazza, hogy miért kell fizetni, és miért nem. Szerelmes pároktól vagy beszélgető idős emberektől sem kérnek pénzt, ha a padra kiülnek, viszont a kereskedelmi célokat szolgáló táblákért természetesen pénzt kér az önkormányzat, mert közterületet használnak ilyen célra.

**Mészárosné Pölöskei Rita:** Őt is keresték már meg térképügyben, úgy tudja, hogy a határon átnyúló kerékpáros pályázatban is lesznek majd térképek, az a pályázat most van folyamatban, azokat a helyeket kell megtalálni, ahová a térképeket el lehet juttatni.

**Kóczán Zoltán:** Polgármester úr már pár gondolatot mondott a megyei ünnepekről, Államalapító Szent István királyra emlékeztek augusztus 18-án szombaton Bősárkányban. Itt kapott kitüntetést Axnix Imre, valamint Szalai Antal úr, a Provertha Zrt. tulajdonosa Győr-Moson-Sopron Megye gazdaságáért Meller Ignác díjat kapott. Kéri hogy tapssal köszöntsék őt is.

**Németh Csóka Gábor:** A Rábaközi Magazinban jelent meg a Képviselő Asszonynak egy írása különböző témákkal kapcsolatban, a rá vonatkozó résszel kapcsolatban szeretne reflektálni az ő megállapításaira. Azzal kezdi, hogy szó szerint ismerteti, hogy Képviselő Asszony mit mondott azon az áprilisi rendkívüli testületi ülésen, valamint hogy ő mit válaszolt rá, majd utána értékeli a válaszát.

*Felolvassa az újságcikk említett részletét, amely a kórházi eszközbeszerzésekre vonatkozik:*

*„Az áprilisi rendkívüli ülésen, ahol Hámori György polgármester úr nem volt jelen, Németh Csóka Gábor alpolgármester úrnak is elmondtam azon véleményemet, hogy jó dolog a 180 millió Ft-os eszközfejlesztés, ha az a kapuvári és környékbeli embereket szolgálja. Viszont garancia nincs arra, hogy ezek a berendezések itt is maradjanak az államosítás miatt. Ezt alpolgármester úr is megerősítette.”*

*Ezt követően felolvassa az ülésről készült jegyzőkönyvnek azon részét, amelyben erre a felvetésre az ülésen reagált:*

*„Németh Csóka Gábor: A rendelettervezet szerint az eszközök is állami tulajdonba kerülnek és az állam mint tulajdonos kiadja a kapuvári kórháznak ezeket az eszközöket használatra. Elvileg itt kell, hogy maradjanak az eszközök, de ezért tenniük is kell. Nem fordult még elő, hogy a működtetés feltételeit biztosító eszközöket egy intézményből elvigyék.”*

**Németh Csóka Gábor:** Ha a válaszból Képviselő Asszony azt olvasta ki, hogy megerősítette a véleményét, akkor úgy érzi, hogy némi kis csúsztatás van a véleményében. Úgy gondolja, ha az ember nyilatkozik nagy nyilvánosság számára, akkor tárgyszerűnek kellene lenni, és ehhez tartania kellene Képviselő Asszonynak a jövőben is magát. Képviselő Asszony véleményét nem erősítette meg, hanem elmondta, hogy valószínűnek tartja, hogy biztos az eszközök itt maradnak a kórházban.

**Csákány Annamária:** A végén viszont volt Alpolgármester úrnak egy olyan mondata, ami a bizonytalansági tényezőre utal, azt is mondta, hogy nem biztos, és hogy ő ne legyen ilyen pesszimista. Erre mondta ő, hogy nem pesszimista, hanem realista. Ez volt a vége.

**Hámori György:** Folytatja az ominózus írásra a reagálást. Természetesen írásban is válaszolt a Rábaközi Magazin oldalain keresztül. Egy témát viszont nagyon kiemelve. Képviselő Asszony azt írta a helyi termékekről szóló írásában, hogy „köztudott, hogy a polgármester nem támogatja a helyi termékek értékesítését és felhasználását”. Nem tudja, hogy ez hol köztudott. Ha Képviselő Asszony úgy érzi hogy ez az ő véleménye, és ezt köztudomásra akarja tenni, az az ő dolga. Hivatkozik is rá, hogy ő ezt az áprilisi ülésen ki is fejtette. Ezért bejásza az áprilisi ülés ide vonatkozó hanganyagát.

*A jelenlévők meghallgatják a 2012. április 25-i Képviselő-testületi ülés hanganyagának vitatott részét:*

*„Hámori György: Csákány Annamária képviselőtől érkezett három témakörben interpelláció, és mivel elsősorban intézményeket érintettek a kérdései, azokat megküldték az intézményvezetőknek, az interpellációkra az SzMSz előírásainak megfelelően 7 napon belül írásban fog tájékoztatást adni.”*

**Csákány Annamária:** Volt még egy mondata Polgármester úrnak: „én sem támogatom”. Ez volt a vége.

**Hámori György:** Nem így volt, utána Budai Alpolgármester úr következett azonnal. De ha kell, akkor a teljes felvételt a rendelkezésére bocsátja. De segít, mert konkrétan erről a témáról a május 29-i ülésen volt szó, azt a hanganyagot is bejátsza hogy ott mit mondott el.

*A jelenlévők meghallgatják a 2012. május 29-i Képviselő-testületi ülés hanganyagának vitatott részét:*

*„Hámori György: Megmondja őszintén, hogy ezzel miért nem ért egyet, és ebben nem az van, hogy a helyi vállalkozókat nem támogatja, hanem a konyhákban a nyersanyagnormát egyértelműen a szülők fizetik, tehát itt csak egy dolgot lehet figyelembe venni, az árat.”*

**Hámori György:** Tehát itt fejtette ki, hogy nem támogatja a helyi vállalkozókat? Nagyjából ugyanezt az irányvonalat lehet észrevenni a teljes íráson, egy olyan nagyfokú tájékozatlanság vonul végig, hogy az valami borzasztó. De beszélhetnek tovább, és felhozhatják a helyi adó témakört is. A reagálásában azt írta le, hogy aki azt az anyagot leírta, maga sem tudja, mit írt le. Képviselő Asszony azzal kezdi, hogy „önkormányzatunk törvényt hozott ilyen szinten”. Az elmúlt hat évről nem emlékszik rá, hogy az önkormányzat valaha is törvényt hozott volna, az önkormányzat helyi rendeleteket és helyi határozatokat hoz, a törvényeket még mindig a Parlament hozza. Az nem önkormányzati hatáskör. Szerinte a helyi adóval kapcsolatban is teljesen kaotikus összekeverés van, Képviselő Asszony kifogásolásában nem érti, hogy mi köze van a helyet kiadó helyi vállalkozónak adózás szempontjából és a helyet bérbevevőnek. Ez két különböző adóalany.

**Csákány Annamária:** Így van, ezzel tisztában van. Csak azt nehezményezi, hogy a helyi vállalkozók külön vannak mérlegelve vagy súlyozva. Amíg a helyi vállalkozó a forgalom arányában fizeti a helyi iparüzési adót, a külföldi multik nem. Ő azt a tájékoztatást kapta az Adóigazgatási Iroda vezetőjétől, hogy úgy van meghatározva, hogy a SPAR központ dönti el eszköz és létszám arányában, hogy mennyi adót fizetnek. Utána járt a forgalmuknak, sokkal több forgalmat bonyolítanak, mint amennyi adót befizetnek, és az hogy lehet, hogy a helyi vállalkozó sokkal több adót fizet, mint a külföldi multi.

**Hanczné Stieber Terézia:** Az, hogy az iparüzési adónak mi az alapja, azt a helyi adókról szóló törvény mondja ki. Ez teljesen egyformán vonatkozik a multikra, és a kapuvári vállalkozókra. A törvény kimondja, hogy „az iparüzési adó alapja = nettó árbevétel - eladott áruk beszerzési értéke – anyagköltség.” Ez az egész országban így van, és mindenkire egyformán vonatkozik. Azt hogy hogyan kell utána az olyan vállalkozónak megosztani az iparüzési adó alapját, akinek az országban a székhelyén kívül több telephelye van, azt is a törvény mondja ki, és nem a kapuvári helyi rendelet.

**Csákány Annamária:** Már akkor is a törvény módosítását javasolta, mert a multik sokkal nagyobb forgalmat bonyolítanak le, mint ezek a kis vállalkozók.

**Hanczné Stieber Terézia:** Azt, hogy a helyi adókról szóló törvényt módosítsák, az országgyűlési képviselőkön keresztül lehetne esetleg tolmácsolni.

**Budai Imre:** Ő is a helyi iparüzési adóval kapcsolatban szeretne néhány mondatot mondani Képviselő Asszonynak. Amikor először elolvasta a Rábaközi Magazinban megjelent írását, azt hitte, hogy Képviselő Asszony viccel. Aztán többször elolvasta, és rájött, hogy komolyan gondolja. Ez azért baj. Nagy baj, mert ebből az jön le, hogy a Képviselő Asszony felkészületlenül, valótlanosságokat állítva nyilatkozik. Azt mondja, amit Polgármester úr mondott, szó szerint idézi Képviselő Asszonyt: „önkormányzatunk törvényben rögzítette az adófizetés módját”. Ahogy Polgármester Úr is elmondta, törvényt az országgyűlés hoz, az önkormányzat legfeljebb helyi rendeletet hoz. Ahogy az Adóigazgatási Iroda vezetője elmondta, nem az önkormányzatok határozzák meg az adófizetés módját, van egy törvény a helyi adókról, ez az 1990. évi C. törvény, amit legutóbb májusban módosítottak. A kapuvári önkormányzat 48/2004. helyi rendeletének két paragrafusa van, az egyik az adó mértékével foglalkozik, a másik pedig a mentességgel. Kéri Képviselő Asszonyt, hogy olvassa el, három bekezdés az egész. Ismét Képviselő Asszony szavait idézi: az adó alapja a nettó árbevétel, jelen esetben az épületek tulajdonosai, ahol a multik működnek, kapuvári illetékességű helyi vállalkozók. A tulajdonosoknak az ő árbevételükre nincs rálátása, tehát kérdés, hogy akkor mi alapján fizetik az adót ezek a tulajdonosok?” Biztosan nem a multik árbevétele alapján.

**Csákány Annamária:** Ez a kérdése, hogy akkor mi alapján fizetik.

**Budai Imre:** Kéri Képviselő Asszonyt, hogy várja meg, amíg befejezi a válaszadást, mert így elmennek a kérdések és a válaszok egymás mellett. Képviselő Asszony összekeverte az ingatlantulajdonos, az ingatlant bérbeadó adófizetési kötelezettségét, és az ingatlanban jellemzően kereskedelmi tevékenységet folytató multinak az adófizetési kötelezettségét. Az ingatlant bérbeadó az öhozá befolyt bérleti díj után fizet adót. A multi pedig a saját forgalma után fizet adót, a korábban említett képlet szerint. Jellemzően ezek élelmiszeripari üzletek, és itt nincsenek olyan óriási haszonkulcsok, talán 5-6 %-os haszonkulccsal dolgoznak, egy ruházati üzletben pedig 25-30, esetleg 80-100 %-os haszonnal számolnak. Ez a különbség. Ezért más az adóalap kivetítése az adott forgalomra, nem lehet összehasonlítani egy butikot és egy élelmiszeripari üzletet. Korábban ő is vezetett butikot, tudja hogy más haszonkulccsal dolgoznak. Tehát itt gyakorlatilag két teljesen különböző adóalanyról van szó, ahogy Polgármester úr is elmondta, két teljesen különböző tevékenységről, ezért két különböző adózásról is van szó. Igazán nem is érti, hogy Képviselő Asszony hogyan gondolhatta azt, hogy az ingatlant bérbeadó az alapján adózik, hogy milyen forgalmat bonyolít le az adott üzlet. Ez olyasmi lenne, mintha ő bérbe venné Képviselő Asszonytól az egyik lakását, onnantól kezdve pedig Képviselő Asszony fizeti az ő Szja-ját meg a járulékait. Ez így nem működik. Még egy utolsó idézetet felolvas Képviselő Asszonytól:

*„Elfogadhatatlan, hogy a helyi kereskedelmi tevékenységet folytató üzletek forgalom árbevétel arányában adóznak, míg a külföldi multik nem. Jelen esetben az önkormányzat negatívan diszkriminálja a helyi vállalkozásokat.”*

Azért erre nem ártott volna valami példát írni, legalább azt, hogy hol van ez leírva akár a helyi adókról szóló törvényben, vagy akár a város helyi adókról szóló rendeletében. Nem kell fellapozni a jogszabályt, elmondja, hogy ez nincs leírva sehova. Úgy, ahogy a szakemberek mondták, mindenkire ugyanazok a szabályok vonatkoznak. Legalábbis az iparüzési adó tekintetében biztosan.

Ez egyébként nem nehezen megszerezhető információ, akár az internetről is három-négy kattintással elérhető dolgok ezek, ezért mondta azt az elején Képviselő Asszonynak, hogy valótlanosságokat állítva, és felkészületlenül nyilatkozott. Az ember óhatatlanul továbbgondolja a dolgokat. Ha Képviselő Asszony két év képviselő-testületi munka után ilyen alapvető információknak nincs a birtokában, akkor felmerül, hogy akár a költségvetésről, akár az önkormányzat gazdálkodásáról érintő más kérdésekről hogyan tud felelős döntést hozni?

**Csákány Annamária:** Köszöni, de kioktatást nem kér. Megkéri Alpolgármester Urat, hogy olvassa fel az írásban szereplő utolsó mondatát is, amelyben írta, hogy amennyiben nem ez a helyi szabályozás, a helyi rendelet, akkor országosan kell megváltoztatni, mert ő azzal nem ért egyet, hogy például Pápán nagyobb eszközállomány és létszám arányában dolgoznak ilyen multi üzletekben, ők az összes Magyarországon megtermelt forgalomból nagyobb arányban részesülnek, holott a mi vásárlóerőnk termelte ki ezt esetleg. De itt kevesebben dolgoznak, és kevesebb az eszközállomány. Ezt így írta.

**Budai Imre:** Valóban utalt rá, hogy ehhez törvényt kellene módosítani. Érti Képviselő Asszony ambícióit, csak a törvényeket nem az önkormányzat hozza. Úgy gondolja, hogy a Jobbik-nak is van a megyei listáról bejutott képviselője. Javasolja, hogy keresse meg a képviselő urat, és a képviselő úr tegyen egyéni indítványt erre a Parlamentben, hogy módosítsák.

**Csákány Annamária:** Ő úgy gondolja, hogy ez közös érdekük.

**Budai Imre:** Ez teljesen biztos, hogy közös érdekük, hogy minél több adóbevételük legyen, de tessék megkeresni a képviselő urat, ő majd elmondja, hogy ennek mi a módja. Ettől függetlenül azt mondja, hogy ezt a valótlanítást állító és felkészületlen nyilatkozattételeket nem kellene folytatni. Nagyon szívesen felajánlja a segítségét, ha bármi kérdése van.

**Csákány Annamária:** Köszöni, majd ha úgy érzi, megteszi.

**Budai Imre:** A Hivatal dolgozói vagy akár a képviselők is szívesen segítenek. Még egy kérése van Képviselő Asszonyhoz. Ha Képviselő Asszonnynak tényleg annyira fontos a szavakon, szólamokon túl, hogy a multik megadóztatásából az önkormányzatnak többletbevétele legyen, akkor azt kéri, hogy akár már a következő testületi ülésre tegyen le egy olyan határozati javaslatot, amit az önkormányzat megtárgyal, és arra vonatkozik, hogy az önkormányzatnak többletbevétele lesz, a helyi vállalkozóknak nem nőnek a terhei, és ez a szabályozás összhangban van a magyar hatályos jogszabályokkal.

**Csákány Annamária:** Igen, ezt megtette, de sajnos az építményadó miatt ez nem volt kivitelezhető.

**Budai Imre:** Kivitelezhető, mert újságcikkekből ez így nem működik. Ismeri a képviselőket, biztos benne, hogy ha Képviselő Asszony végre a tettek mezejére lép és letesz egy ilyen javaslatot... (Csákány Annamária félbeszakította)

**Csákány Annamária:** Folyamatosan a tettek mezején van, köszöni.

**Budai Imre:** Mert nem láttak ilyen javaslatot. Konkrét javaslatot. Mert lehet azt mondani, hogy növeljék a multik adóját, ez tény és való, de nem tudják megtenni.

**Csákány Annamária:** És akkor együtt miért nem lehetne a kormányzat felé egy javaslatot tenni? Nem csak a Jobbiknak, hanem közös érdekl, együtt?

**Budai Imre:** Ők a saját képviselőjük felé megteszik ezeket a gazdasági javaslatokat, de azt kéri, hogy Képviselő Asszony is a Jobbik képviselője felé tegye meg ezt.

**Csákány Annamária:** Már megtette.

**Budai Imre:** Jó, akkor remélik, hogy lesz belőle valami.

**Csákány Annamária:** Ő is reméli.

**Hámori György:** Nagyon jó mondat hangzott el: „*miért nem együtt?*” Ő is ezt kérdezi Képviselő Asszonytól, hogy miért nem együtt? Miért a sajtón keresztül támadja a Képviselő-testületet, a képviselőket, vagy akár őt igaztalan vádakkal? És akkor még nem is beszéltek a Kapukom Kft-nél annak a bizonyos 20 millió forintnak a lebegtetéséről, mintha azt valaki valahova ellopta volna. Holott számtalanszor ő megmondta, nyilatkozta is, hogy Képviselő Asszony egy tényszámot hasonlít össze egy tervezett számmal. Ha a Kapukom Kft. ügyvezető igazgatója azt mondja, hogy az 58 millió Ft helyett írjanak be oda 70 millió Ft-ot, mert jövőre annyit terveznek szolgáltatásra kiadni, akkor Képviselő Asszony dicséretben részesíti a Kapukom Kft-t, mert találtak 10 millió Ft-ot? Az alapján a logika alapján, amit leírt, ez lenne.

**Csákány Annamária:** Azért tette meg ezt a nyilatkozatot, mert az ülésen megkérdezte azt a 20 millió Ft-ot, volt egy beszámoló a 2011-ről, és egy tervezet. A tervezetben az adatok fel voltak írva hasonló, tehát ugyanolyan összegekkel, és ott nem szerepelt ez a 20 millió Ft-os összeg. Ezt értette, és még az a -10 millió Ft, amivel zárták az évet, az a tervezetben nem szerepelt, és ő ezt hiányolta, és nem kapott rá választ.

**Hámori György:** A sajtóban közölt írásában nem ez érződik ki. Képviselő Asszony azt írta, „hova tűnt a 20 millió Ft?”. Hát vajon hova tűnt? Mond erre egy példát, az írásbeli válaszában is megtalálható lesz: Képviselő Asszony 2011-ben 5.000 Ft-ot költ újságra. Húzni kell a családi kasszán, úgy dönt 2012-ben, hogy 3 ezret költ ezentúl oda. Hova tűnt a 2.000 Ft? Ugyanez a példa a Kapukomnál. Egy tervezett összegről gyanúsít valamit, kelt gyanúsítást, mert egyértelműen ez jön le az újságcikkből, mintha a Kapukom gazdálkodásában valami nagy disznóság folyna. Holott nem. Az írásában nem tér ki az ellenőrzésekre, csak a beszámolókról. A beszámolók nem egyenlők az ellenőrzésekkel. A Kapukom nagyon komoly adóellenőrzéseken, belső ellenőrzéseken esett át. A beszámoló az nem ellenőrzés.

**Csákány Annamária:** Az ellenőrzésekkor is az ülésen elmondta, amit a könyvvizsgáló leírt, hogy likviditási gondok vannak. Ezt akkor is elmondta, és most is elmondja, hogy a tény, ami 2011 év vége volt, és a 2012. évi tervben a pénzmozgások szinte megegyező összegben lettek tervezve, viszont a 20 millió Ft-os eltérés, ami benne volt a 2011. évi beszámolóban, a 2012. évi tervben már nincs benne. A -10 millió Ft-os zárás sem szerepelt, és ezt hiányolta.

**Hámori György:** Ha valaki véleményt mond egy gazdasági dologról, az alapvető dolgoknak utánanézz.

**Csákány Annamária:** Utánanézett, ezért tette meg.

**Hámori György:** Nem nézett utána, mert azt alaptól tudni kellene, hogy két pénzügyi évnek a gazdasági társaságnál semmi köze egymáshoz. Tehát a jelentkezett 10 millió Ft-os veszteséget nem kell automatikusan átvezetni a másik oldalra. Az egy új, tervezett pénzügyi év, és egy egész más gazdálkodást állít fel.

**Csákány Annamária:** Nem, mert az egyik adódik a másikból.

**Hámori György:** Megkéri Képviselő Asszonyt, hogy vegyen elő egy gazdasági könyvet, és olvassa el ezeket a dolgokat, és akkor megérti, hogy miről beszélnek.

**Kóczán Zoltán:** Kéri, hogy tartsák be az ügyrendi szabályokat, és zárják le ezt a vitát. Azt látja, hogy Képviselő Asszonynak nagyon-nagyon rossz tanácsadói vannak, úgy gondolja, hogy rossz úton jár. Kapuvár Város Önkormányzatánál egy normál, építő jellegű munka folyik, nem azt mondja, hogy mindent el kell tudni fogadni, lehet kritikákat megfogalmazni, de amit Képviselő Asszony megfogalmaz, azok olyan dolgok, amelyek nem igazak. Erre megkapta a választ.

**Hámori György:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a Sedes Sapientiae pályázatnak szeptember 13-án 16<sup>00</sup> óra a beadási határideje. Elmondja továbbá, hogy az őszre meghirdetett lomtalanítás szeptember 15-én az északi részen, szeptember 22-én pedig a déli részen fog megvalósulni. Kérdezi Képviselő társait, van-e valakinek további kérdése?

Mivel egyéb kérdés nem merült fel, a Képviselő-testület ülését 16<sup>14</sup> órakor bezárta, és rövid technikai szünet után zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

**HÁMORI GYÖRGY**  
*Polgármester*

**BORSODI TAMÁS**  
*Címzetes főjegyző*