



Kapuvár Város Polgármestere

9330 KAPUVÁR, Fő tér 1.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE

☎: 96/596-001, Fax: 96/596-005 E-mail: polgarmester@kapuvar.hu



..... napirendi pont:

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Ügyrendi és Kommunikációs Bizottság

Önkormányzati rendeletmódosítás az állattartás szabályairól

Tisztelt Képviselő-testület!

A településeken az állattartás szabályozása **helyi közügy**, ezért az önkormányzat jogalkotói hatásköre közvetlenül az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdéséből vezethető le. Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2005. (XI. 29.) rendelete szól a helyi állattartás szabályairól.

Az elmúlt időszakban több változás is történt a tárgyhoz kapcsolódó magasabb szintű jogszabályokban, valamint sok tapasztalat halmozódott fel a helyi rendelet alkalmazása során.

Felülvizsgálva a helyi állattartási rendeletet és a változtatási igényeket, valamint a jogszabályi változásokat, több ponton láttuk szükségesnek a módosítást:

- A rendelet hatálya az ingatlanokon megvalósuló állattartásra vonatkozik, és nem csak a kisüzemi állattartásra.
- Értelmezési problémát jelenthet a gazdasági haszonállat, és a lakásban tartható állat fogalma, a pontos definiálás nem lehetséges, ezért szükségesnek láttuk az állatokat egyértelműbb kategóriákba sorolni, hogy a besorolásuk az eljárások során egyszerűbbé váljon.
- A védett és fokozottan védett állatfajok értelmezésének módosítását, valamint a veszélyes és veszélyesnek minősített eb értelmezésének hatályon kívül helyezését jogszabályi változás indokolta.
- Ágazati jogszabály hatályon kívül helyezése miatt az állati hulladék ártalmatlanítására vonatkozó rendelkezéseket is módosítani kellett a helyi rendeletben.
- Az ebtartásra vonatkozóan szükségesnek láttuk a kutyák tartási feltételeit kiegészíteni védőtávolság meghatározásával, hogy az ebtartó tarthassa kutyáját anélkül, hogy a szomszéd ingatlanban az eb kárt tenne.
- A macskák tartására vonatkozóan a rendelet szövegét pontosítani kellett, a rendelkezések egyértelművé tételével.
- A méhek tartását ágazati jogszabály szabályozza, amely a méhészet létesítésének feltételeit, tilalmait is tartalmazza, ezért helyi szinten egyéb szabályozás nem szükséges.
- A rendelet gyakorlati alkalmazása során az elmúlt évben értelmezési gondot jelentett a galambok esetén, hogy mikor beszélünk haszonállatról és mikor kezelhetjük a galambokat kedvtelésből tartott állatként. A rendeletünk szerint a galambtartást ez idáig a közvetlen szomszédok írásos hozzájárulásához kötöttük, ami a tulajdonjogok aránytalan korlátozása miatt aggályos, és ezt a kapuvári Postagalamb-sportegyesület is sérelmezte.
Nem hagyhatjuk figyelmen kívül, hogy a galambtartás a röptetés tekintetében a szomszédos ingatlanokat érinti, ezért a szomszédjogok figyelembe vétele is szükséges.

A leírtak tükrében a rendelet módosításának tervezete három lehetőséget tartalmaz a galambok tartására vonatkozóan.

Az **1. változat** szerint a kedvtelésből tartott galambok számbeli korlátozás nélkül tarthatók a Gm (környezetükre jelentős mértékben nem zavaró mezőgazdasági nagyüzemi és feldolgozás ipari építményeinek elhelyezésére szolgáló területek), Lf (családi házas, falusias), valamint Lke (kertvárosias) övezetben, a rendelet mellékletében szereplő védőtávolságok betartásával. A **2. változat** a Gm, Lf, valamint Lke övezetekben számbeli korlátozás nélkül engedné a posta és sportgalambok tartását, de ehhez az Lke és Lf övezetekben a közvetlenül szomszédos ingatlanegység tulajdonosainak, kezelőinek, használóinak 51 %-a kell, hogy írásban hozzájáruljon. A **3. változat** a kedvtelésből tartott galambok számát korlátozná (150 darab a szaporulatot is beleszámítva) az Lf és Lke övezetben, és az állatok tartását nem kötné a szomszédos ingatlanegységek tulajdonosainak, használóinak, kezelőinek az írásos hozzájárulásához.

A kedvtelésből tartott állatok közé sorolandó galambok esetén a hivatal álláspontja szerint a 3. változat támogatható.

- A közbiztonság javítása érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló 2010. évi LXXXVI. törvény 1-15. §-ában számos ponton módosította a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény rendelkezéseit, köztük lehetővé tette, hogy önkormányzati rendelet a pénzbírság legmagasabb összegét a korábbi 30.000,- Ft. helyett 50.000,- Ft-ban állapítsa meg. Fentieknek megfelelően felülvizsgálatra kerültek a rendelet szabálysértési rendelkezései is. Ennek nyomán egyrészt a rendeleteken a pénzbírság konkrét összegének („50.000,- Ft-ig terjedő”) meghatározása helyett a „a szabálysértésekről szóló törvényben önkormányzati rendelet által megállapítható legmagasabb összegig terjedő pénzbírság” meghatározást javasolnánk beépíteni, másrészt a helyszíni bírság kiszabására – a közterület-felügyelet megszűnése miatt – a Hivatal ügyintézőjét felhatalmazni. Továbbá a korábbi jogalkalmazási tapasztalatok indokolnák néhány, korábban a rendeletben megfogalmazott, azonban szabálysértésnek nem minősülő előírás vagy tilalom szabálysértéssé nyilvánítását. Ezek az alábbiak:
- a rendelet használatartására vonatkozó §-ának szabályai;
 - a rendelet állattartás közös szabályaira vonatkozó §-ának előírásai;
 - a rendelet ebtartásra, macskatartásra és galambtartásra vonatkozó §-ainak szabályai.

Tisztelt Képviselő- testület!

Kérem, hogy a fent leírtak áttanulmányozása után az állattartási rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadásáról dönteni szíveskedjenek.

Kapuvár, 2011. február 24.

Hámori György sk.
polgármester

Az előterjesztést készítette: Vertetics István osztályvezető
Némethné Harmath Krisztina ügyintéző

**Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2011.(.....) rendelete
az állattartás szabályairól szóló 32/2005. (XI. 29.) ÖKT. rendelet módosításáról**

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva az állattartás szabályairól szóló 32/2005. (XI. 29.) számú rendeletét (a továbbiakban: **R.**) az alábbiak szerint módosítja:

- 1. §** A R. 1.§ (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő szöveg lép:
b) minden olyan ingatlanra, épületre és építményre, ahol állattartás folyik.
- 2. § (1)** A R. 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:
(1) *Gazdasági haszonállat: a gazdasági haszonszerzés céljából tartott állat:*
- *nagyhaszonállat: ló, szarvasmarha, szamár, öszvér, bivaly, szarvas, nagytestű baromfi (strucc, emu, nandu stb.)*
 - *haszonállat: sertés, juh, kecske, vaddisznó, őz, muflon*
 - *kiszonállat: baromfi (kacsa, liba, tyúk, páva, pulyka, húsgalamb, gyöngytyúk, fácán, fogoly, fűrj, szalonka, vadlúd, vadkacsa stb.), prémes állatok (házinyúl, nutria, nyérc, ezüst és kékróka, csincsilla, prémgörény, nyestkutya stb.), méhek*
- (2) *Kedvtelésből tartott állat: a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rend. 1. § (2) bekezdés a) pontja szerint, kiegészítve a következővel: pl.: eb, macska, díszhal, díszmadár, díszteknőc, kistestű rágcsálók, görények, kétéltűek, hüllők, sport-, dísz-, és postagalamb.*
- (2)** A R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:
(4) *védett és fokozottan védett állatfaj: a védett és fokozottan védett növény - és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V.9.) KöM rendeletben felsorolt állatfajok.*
- (3)** A R. 3. § (11) bekezdése hatályát veszti.
- 3. § (1)** A R. 4. § (5) bekezdése hatályát veszti.
- (2)** A R. 4. § (6) bekezdésében a „szomszéd ingatlanok tulajdonosainak (kezelőinek) jóváhagyásával” szövegrész hatályát veszti.
- 4. §** A R. 6. § (2) bekezdése hatályát veszti.
- 5. § (1)** A R. 8. § (1), valamint a **9. § (1) bekezdésében** a „háztartásonként” szövegrész helyébe az „ingatlanegységenként” szövegrész lép.
- (2)** A R. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:
(4) *a) Az ebeket az állattartók úgy kötelesek tartani – szükség esetén megkötve, zárt helyen –, hogy azok ne tudjanak elköborolni, közterületre felügyelet nélkül kijutni.*
b) A nem szabadon tartott eb esetében az eb tartási helye (kennel, lánccal történő rögzítés külső íve) a telekhatártól legalább 1 méter távolságra kell, hogy legyen (védőtávolság).

(2) A R. 8. § (8) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

(8) *Közterületen, lakóház folyosóján és lépcsőházban az ebet felügyelet nélkül és kóborolni hagyni tilos.*

(4) A R. 8. § (9) bekezdésében a „(közterület-felügyelet)” szövegrész hatályát veszti.

6. § A R. 9. § (3) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

(3) *A macskatartásra egyebekben a 8. § (1)-(2), (7), (9)-(10) és (12) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.*

7. § A R. 10. §-a és a felette lévő cím helyébe a következő cím és rendelkezések lépnek:

10. §

Galambtartás szabályai

- (1) *Galambot fajtától függetlenül csak olyan körülmények között lehet tartani, ahol galambdúc, vagy ketrec megfelelően elhelyezhető. Társasház, többlakásos épület, többszintes lakóház padlásán vagy erkélyén galambot tartani tilos!*
- (2) *Galambot fajtától függetlenül egészségügyi intézmények, iskolák, óvodák, bölcsődék, diák- és napközi otthonok, középületek, közületi rendeltetésű és más, nagyobb számú személy befogadására szolgáló épületek udvarán, élelmiszert árusító és kereskedelmi egységekben, üzemekben, üzemi konyhákban, illetve ezekhez tartozó belső területen a telekhatártól mért 100 m-es körzetben tartani tilos!*
- (3) *A húsgalamb tartása baromfitartásnak minősül, és a haszonállattartás szabályai vonatkoznak rá.*

1. VÁLTOZAT

- (4) *Kedvtelésből tartott galamb (sport-, dísz- és postagalamb)*
 - a) *a Gm övezetben számbeli korlátozás nélkül tartható;*
 - b) *az Lf és Lke övezetben a baromfikra vonatkozó védőtávolságok betartásával számbeli korlátozás nélkül tartható;*
 - c) *a város egyéb övezeteiben a kedvtelésből tartott galamb tartása tilos!*

2. VÁLTOZAT

- (4) *Kedvtelésből tartott galamb (sport-, dísz- és postagalamb)*
 - a) *a Gm övezetben számbeli korlátozás nélkül tartható;*
 - b) *az Lf és Lke övezetben a baromfikra vonatkozó védőtávolságok betartásával, számbeli korlátozás nélkül tartható, amennyiben az állattartáshoz a közvetlenül szomszédos ingatlanegység tulajdonosainak, kezelőinek, használóinak legalább 51 %-a írásban hozzájárul. Amennyiben egy ingatlanegység tulajdonosai, használói, kezelői eltérően nyilatkoznak, vagy nem adnak nyilatkozatot, akkor a nyilatkozatuk nemlegesnek számít.*
 - c) *a város egyéb övezeteiben a kedvtelésből tartott galamb tartása tilos!*

3. VÁLTOZAT

- (4) *Kedvtelésből tartott galamb (sport-, dísz- és postagalamb)*
 - a) *a Gm övezetben számbeli korlátozás nélkül tartható;*
 - b) *az Lf és Lke övezetben a baromfikra vonatkozó védőtávolságok betartásával, a szaporulatot is beleszámítva összesen 150 db tartható;*
 - c) *a város egyéb övezeteiben a kedvtelésből tartott galamb tartása tilos!*
- (5) *Kedvtelésből tartott galambot napi egy alkalommal lehet röptetni, versenyidőszakban (április 1-től október 1-ig) napi két alkalommal.*

- (6) *Az állattartó köteles a kedvtelésből tartott galambok zárt elhelyezéséről a röptetés és a verseny kivételével gondoskodni.*
- (7) *Az e paragrafus (2) bekezdés, valamint a (4) bekezdés b) és c) pontjában rögzítettek be nem tartása esetén a polgármester az állattartást megtilthatja.*

8. § A R. 11. §-a helyébe a következő szöveg lép:

- (1) *Ha magasabb szintű jogszabály másként nem rendelkezik, szabálysértést követ el és a szabálysértésekről szóló törvényben önkormányzati rendelet által megállapítható legmagasabb összegig terjedő pénzbírással sújtható, aki*
 - a) *a rendelet 1. számú mellékletében meghatározottnál több állatot tart,*
 - b) *a rendelet 2. számú mellékletében meghatározott állattartási védőtávolságokra vonatkozó rendelkezéseket megszegi,*
 - c) *a 4. § (2)-(4) bekezdésében és (6)-(7) bekezdésében, az 5. § (2)-(7) bekezdésében, a 8. § (1)-(2),(4)-(7),(9)-(10) és (12)-(13) bekezdésében, valamint a 9. §-ban foglaltakat megszegi.*
 - d) *a 10. § (1) bekezdés, (4) bekezdés b) és c) pont, valamint az (5)-(6) bekezdésében foglaltakat megszegi.*
- (2) *Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a helyi önkormányzat képviselő-testülete hivatalának erre felhatalmazott ügyintézője helyszíni bírságot szabhat ki.*
- (3) *A pénzbírság vagy a helyszíni bírság összegének megfizetése nem mentesít az egyéb jogszabályokban meghatározott kötelezettségek alól.*
- (4) *E rendelet szabályainak megsértése esetén – amennyiben jogszabály nem a jegyzőt, vagy más szervet jogosít fel az intézkedésre – a polgármester jogosult eljárni. A polgármester eljárására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény előírásait kell alkalmazni.*

9. § (1) Ez a rendelet 2011. március 1. napján lép hatályba, és 2011. június 30. napján hatályát veszti.

(2) Jelen rendelet rendelkezéseit – a 8. § kivételével – a folyamatban lévő ügyekre vonatkozóan is alkalmazni kell.

Kapuvár, 2011.

Hámori György
polgármester

Borsodi Tamás
címzetes főjegyző