



KAPUVÁR VÁROS POLGÁRMESTERE

.....napirendi pont

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
Humán Bizottság

JAVASLAT KAPUVÁR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ 31/2017. (XII.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁNAK ELŐKÉSZÍTÉSÉRE

Tisztelt Képviselő-testület!

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 160/2024. (IX.11.) ÖKT határozatában rendelkezett, hogy továbbra is helyi védelemben kívánja részesíteni a településkép védelméről szóló 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: településképi rendelet) 1. mellékletében található helyi védett fákat, facsoportokat és fasorokat.

A településképi rendelet tartalmazza a természeti védettségre vonatkozó rendelkezéseket, valamint a helyi védett fák, facsoportok, fasorok felsorolását.

Mivel helyi természeti védettséget csak a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján állapíthat meg az önkormányzat, ezért a településképi rendeletből hatályon kívül kell helyezni a természeti védettségre vonatkozó rendelkezéseket, valamint az 1. sz. mellékletben szereplő helyi védett fák, facsoportok, fasorok felsorolását.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 59.§ (2) bekezdése szerint:

(2) A településterv, kézikönyv készítését és módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását az önkormányzat képviselő-testületének

- a) a készítés vagy módosítás tényét,
- b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvényben foglalt követelményeknek való megfelelést,
- c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
- d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását tartalmazó döntése alapozza meg.

A képviselő-testületnek fentiek értelmében a településképi rendelet módosítás indítása előtt határozatot kell hozni.

A települési önkormányzati főépítési összefoglaló az előterjesztés mellékletét képezi.

Véleményezési eljárás lefolytatása nélkül a településképi rendelet nem módosítható. A Rendelet 70/A. § szerint a településképi rendelet módosítása – magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtése érdekében – rendelkezés hatályon kívül helyezésére vagy

módosítására irányul, akkor a véleményezési eljárás során csak az állami főépítésznek kell megküldeni véleményezésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Kapuvár, 2024. október 16.

Horváth László
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „A településkép védelméről” szóló 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendeletének módosítását indítja el az alábbiak szerint:

A módosítás „A településkép védelméről” szóló 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet természeti védettségre vonatkozó rendelkezéseit, valamint az 1. sz. mellékletben szereplő helyi védett fák, facsoportok, fasorok felsorolását érinti.

A módosítás célja: A módosítási eljárást magasabb rendű jogszabálynak való megfelelés miatt szükséges lefolytatni.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzati főépítési összefoglalót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A településképi arculati kézikönyv módosítása a települési önkormányzati főépítési összefoglaló alapján nem szükséges.

Felelős: Horváth László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztést készítette: Skultéti-Kiss Edina városfejlesztési ügyintéző

1. melléklet

Önkormányzati főépítési szakmai összefoglaló

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére

a településkép védelméről szóló 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: településképi rendelet) módosításához

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 24. § (1) bekezdés b) pontjában rögzített felhatalmazás alapján a települési önkormányzat bármely növényzetet vagy területet (pl. parkot, fasort, fát, rétet, árteret, mezőt, erdőt, mocsarat, fás legelőt stb...) csak külön rendeletben nyilváníthat a város védetté.

Kapuvár esetében – mint ahogyan számos más településen is - a településképi rendelet tartalmazza a természeti elemek, értékek védettségre vonatkozó rendelkezéseket, valamint a rendelet mellékleteként a helyi védett fák, facsoportok, fasorok felsorolását.

Az önkormányzatnak a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivataltól *szakmai segítségnyújtás* címén kapott tájékoztatás alapján a jogszabályi előírásoknak eleget téve a településképi rendeletről hatályon kívül kell helyezni a természeti védettségre vonatkozó rendelkezéseket, valamint az 1. sz. mellékletből törölni kell a helyi védett fák, facsoportok, fasorok felsorolását.

A településképi rendelet módosításának eljárását a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szabályozza.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján véleményezési eljárás lefolytatása nélkül a településképi rendelet nem módosítható.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 44. A kézikönyv és a településképi rendelet egyeztetésének speciális szabályai fejezete a alábbiakat mondja ki.

70/A. § Ha a településképi rendelet módosítása – magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtése érdekében – rendelkezés hatályon kívül helyezésére vagy módosítására irányul, vagy elírás javítására kerül sor, a 70. § a) pontja szerinti véleményezési szakaszban csak az állami főépítész ad véleményt, a véleményezési szakasz kezdetétől számított 10 napon belül.

A magasabb rendű jogszabály jelen esetben a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.), amely kimondja, hogy természeti területet, védelemre érdemes földterületet a települési önkormányzat nyilváníthat védetté, amelyre az önkormányzatnak külön rendeltet kell alkotnia.

Az állami főépítész véleményének kikérése előtt azonban a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet **65.§-ban előírt partnerségi egyeztetést (lakossági fórum megtartása mellett)** mindenképpen le kell folytatni.

Tájékoztatásként: a véleményezési eljárás kizárólag az E-TÉR felületen indítható el és folytatható le.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59.§ (2) bek. d) pont kimondja, hogy a településképi rendelet módosítása esetében az önkormányzati főépítész **szakmai összefoglalót** készít, amely szakmai összefoglalót a képviselő-testületnek határozatban jóvá kell hagynia. (Tájékoztatásként: a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján főépítész feljegyzés csak a településtervezés készítéséhez ill. módosításához készül.)

A szakmai összefoglaló tartalmát szintén a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szabályozza:

9. § A településképi rendelet módosítását az önkormányzati főépítész szakmai összefoglalóban indokolja, amely tartalmazza a módosításokat, azok indokolását, a kézikönyvvel való összhang igazolását és – helyi védelmet érintő módosítás esetén – a 32. § szerinti értékvizsgálat eredményét.

Szakmai összefoglaló, a módosítás ismertetése és indoklása:

A településképi védelméről szóló 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet az alábbi helyeken tartalmaz természetvédelmi vonatkozású részeket:

4. Egyedi védelem meghatározása

9. § Egyedi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- a) építmény egészére,
- b) építmény részletére,
- c) építmény földrészletére,
- d) alkalmazott anyaghasználatra,
- e) tömegformálásra,
- f) homlokzati kialakításra,
- g) táj- és kertépítészeti alkotásra,
- h) egyedi tájértékre,**
- i) növényzetre,**
- j) szoborra, képzőművészeti alkotásra,
- k) utcabútorra.

5. Területi védelem meghatározása

10. § Területi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- a) épületcsoportra,
- b) közterületre,
- a) táj- és kertépítészeti alkotásra,
- b) növényzetre.**

6. Az egyedi és területi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

11. § (1) Az egyedi védelem alatt álló helyi építészeti örökség mindenkori tulajdonosát az alábbi kötelezettség terheli:

- a) A védett elem/elemrészlet használata nem veszélyeztetheti az örökség fennmaradását,
- b) A védett elem/elemrészlet jó karbantartásáról, állapotának megőrzéséről gondoskodni kell,

c) A védett elemen végzett építési tevékenység során a védett elem értékóvó átalakítására, karakterének megőrzésére, anyag- és színhasználatában a védett állapot megtartására kell törekedni.

d) A védett érték teljes bontására kizárólag a védettség alóli kivételt követően kerülhet sor. Kivételt képez ez alól, ha a bontás az életveszély elhárítása miatt válik haladéktalanul szükségessé.

e) A helyi védettségű építészeti örökség korszerűsítését, átalakítását, bővítését vagy részleges bontását a védelem ténye nem zárja ki, amennyiben az építmény védelmére okot adó jellegzetességei nem változnak meg, azok eredeti helyükön megtarthatók.

(2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használatlall kell biztosítani.

(3) Helyi védettségű épülethez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.

(4) A védelemben részesülő fákat óvni kell minden olyan hatástól, amely a fennmaradásukat veszélyezteti.

(5) Tilos a fák törzsének rongálása, az ágrendszerének indokolatlan csonkítása.

(6) Tilos a fák veszélyeztetett környezetében

a) égetni,

b) ipari hulladékot, trágyát (szervestrágyát és mészsizapot) tárolni,

c) a fákat is érintő vegyszerezést folytatni,

d) a fákon és azok közvetlen környezetében hirdetések, tárgyakat elhelyezni,

e) építményeket elhelyezni és fásítást végezni, ami az addigi fényviszonyokat megváltoztatja.

(7) Az ápolási, gondozási teendők ellátásáról a tulajdonos gondoskodik.

(8) Az ápolási, gondozási teendők a következők:

a) a fák és közvetlen környezetük folyamatos rendben tartása,

b) természeti kártétel (szél, villám stb.) esetén a megrongálódott fák letört, elszáradt ágainak eltávolítása.

(9) Az elpusztult védett fát azonos fafajjal, előnevelt sorfával kell pótolni.

(10) A fák védelméhez fűződő érdekeket a várostervezési, terület- és településfejlesztési, ill. rendezési döntések, valamint hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

1. melléklet a 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelethez

Kapuvár Város egyedi és területi védelem alatt álló helyi értékek jegyzéke

ÉPÜLETEK

...

SZAKRÁLIS SZOBROK

...

SZOBROK

...

TEMPLOMOK

...

EMLÉKMŰVEK

...
ÉPÍTMÉNYEK

...
TEMETŐI EMLÉKMŰ

Helyi védett fák, facsoportok, fasorok

Sorszám	Megnevezés	Cím	Helyrajzi szám
109.	Juharlevelű platánok /Platanus hybrida/ a kistölgyfai út szakrális kisemléke mellett	-	0155/40
110.	Hideg-állén, a Földvármajor felé vezető műút juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasorai	-	0188/1
111.	Hideg-állén, az Öntésmajor felé vezető műút juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasora	-	0620
112.	A Cakó-árok partján álló jegenyenyár /Populus Italica/ fasor	-	0614/1 és 0614/2
113.	A Kis-Rába partján és a „folyásközi” csatornánál álló jegenyenyár /Populus Italica/ facsoport	-	0624/1 és 0333/3
114.	Hegyi juhar /Acer pseudoplatanus/ fasor Öntésmajor és a Kis-Rába folyó között	-	0609/1
115.	A „Csallánosi-állé” kislevelű hárs /Tilia cordata/, juharlevelű platán /Platanus hybrida/ és oszázsnarancs /Maclura pomifera/ fa- és cserjesora	-	0593/1
116.	A „nyírfás-állé” juharlevelű platánjai /Platanus hybrida/	-	0595
117.	A hajdani tuskósi erdészház juharlevelű platán /Platanus hybrida/, mamutfenyő /Sequoiadendron giganteum/ és magaskőrís /Fraxinus excelsior/fasora és facsoportja	-	0546, 0544, 0561
118.	A miklósmajori magaskőrís /Fraxinus excelsior/ tanúfák	-	0411/15, 0411/20, 0411/22, 0413, 0414/1
119.	A hajdani „kiserdő” kocsányos tölgy /Quercus robur/ tanúfája	Rábасor utca 2.	1487
120.	A hajdani „kiserdő” páfrányfenyő /Ginkgo biloba/ tanúfája	Rábасor utca 2.	1487
121.	A hajdani „kiserdő” három vénic szil /Ulmus laevis/ tanúfája	Rábасor utca 2.	1487, 1388
122.	A hajdani „kiserdő” mezei juhar /Acer campestre/ tanúfája	Rábасor utca 2.	1388
123.	A várárok juharlevelű platánja /Platanus hybrida/	Fő tér	1487/1

124.	A várkastély melletti korai juhar /Acer platanoides/	Fő tér	1487/1
125.	A vasútállomás főépülete melletti vénic szil /Ulmus leavis/	Vasút sor	4193
126.	Császárfa /Paulownia tomentosa/ az erdészeti székház udvarán	Damjanich János utca 1.	1489/1
127.	A Damjanich utcai szakrális kisemlék melletti két vadgesztenyefa /Aesculus hippocastanum/	Damjanich János utca	569/1
128.	A Lumniczer Sándor Kórház tulipánfái /Liriodendron tulipifera/	-	405/8
129.	A Lumniczer Sándor Kórház két szivarfája /Catalpa bignonioides/	-	405/8
130.	Öntésmajor juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasora	Öntésmajor – Rákóczi út	10070
131.	Az öntésmajori kistemplom udvarán lévő erdei fenyő /Pinus silvestris/	Öntésmajor – Rákóczi út	10055/3

A rendelet tervezett módosítása:

4. Egyedi védelem meghatározása

9. § Egyedi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- a) építmény egészére,
- b) építmény részletére,
- c) építmény földrészletére,
- d) alkalmazott anyaghasználatra,
- e) tömegformálásra,
- f) homlokzati kialakításra,
- g) táj- és kertépítészeti alkotásra,
- ~~h) egyedi tájértékre,~~
- ~~i) növényzetre,~~
- j) szoborra, képzőművészeti alkotásra,
- k) utcabútorra.

5. Területi védelem meghatározása

10. § Területi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- a) épületcsoportra,
- b) közterületre,
- a) táj- és kertépítészeti alkotásra,
- ~~b) növényzetre.~~

6. Az egyedi és területi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

11. § (1) Az egyedi védelem alatt álló helyi építészeti örökség mindenkori tulajdonosát az alábbi kötelezettség terheli:

- a) A védett elem/elemrészlet használata nem veszélyeztetheti az örökség fennmaradását,
- b) A védett elem/elemrészlet jó karbantartásáról, állapotának megőrzéséről gondoskodni kell,

c) A védett elemen végzett építési tevékenység során a védett elem értékóvó átalakítására, karakterének megőrzésére, anyag- és színhasználatában a védett állapot megtartására kell törekedni.

d) A védett érték teljes bontására kizárólag a védettség alóli kivételt követően kerülhet sor. Kivételt képez ez alól, ha a bontás az életveszély elhárítása miatt válik haladéktalanul szükségessé.

e) A helyi védettségű építészeti örökség korszerűsítését, átalakítását, bővítését vagy részleges bontását a védelem ténye nem zárja ki, amennyiben az építmény védelmére okot adó jellegzetességei nem változnak meg, azok eredeti helyükön megtarthatók.

(2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használatlall kell biztosítani.

(3) Helyi védettségű épülethez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.

~~(4) A védelemben részesülő fákat óvni kell minden olyan hatástól, amely a fennmaradásukat veszélyezteti.~~

~~(5) Tilos a fák törzsének rongálása, az ágrendszerének indokolatlan csonkítása.~~

~~(6) Tilos a fák veszélyeztetett környezetében~~

~~a) égetni,~~

~~b) ipari hulladékot, trágyát (szervestrágyát és mészsizapot) tárolni,~~

~~c) a fákat is érintő vegyszerezést folytatni,~~

~~d) a fákon és azok közvetlen környezetében hirdetések, tárgyakat elhelyezni,~~

~~e) építményeket elhelyezni és fásítást végezni, ami az addigi fényviszonyokat megváltoztatja.~~

~~(7) Az ápolási, gondozási teendők ellátásáról a tulajdonos gondoskodik.~~

~~(8) Az ápolási, gondozási teendők a következők:~~

~~a) a fák és közvetlen környezetük folyamatos rendben tartása,~~

~~b) természeti kártétel (szél, villám stb.) esetén a megrongálódott fák letört, elszáradt ágainak eltávolítása.~~

~~(9) Az elpusztult védett fát azonos fajjal, előnevelt sorfával kell pótolni.~~

~~(10) A fák védelméhez fűződő érdekeket a várostervezési, terület- és településfejlesztési, ill. rendezési döntések, valamint hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.~~

1. melléklet a 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelethez

Kapuvár Város egyedi és területi védelem alatt álló helyi értékek jegyzéke

ÉPÜLETEK

...

SZAKRÁLIS SZOBROK

...

SZOBROK

...

TEPLOMOK

...

EMLÉKMŰVEK

...

ÉPÍTMÉNYEK

...

TEMETŐI EMLÉKMŰ

Az egyedi és területi védelem alatt álló helyi értékek jegyzékéből törlésre kerülnek a helyi védett fák, fa csoportok, fasorok.

Helyi védett fák, fa csoportok, fasorok

Sorszám	Megnevezés	Cím	Helyrajzi szám
109.	Juharlevelű platánok /Platanus hybrida/ a kistölgyfai út szakrális kisemléke mellett	-	0155/40
110.	Hideg-állén, a Földvármajor felé vezető műút juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasorai	-	0188/1
111.	Hideg-állén, az Öntésmajor felé vezető műút juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasora	-	0620
112.	A Cakó-árok partján álló jegenyenyár /Populus Italica/ fasor	-	0614/1 és 0614/2
113.	A Kis-Rába partján és a „folyásközi” esatornánál álló jegenyenyár /Populus Italica/ fa csoport	-	0624/1 és 0333/3
114.	Hegyi juhar /Acer pseudoplatanus/ fasor Öntésmajor és a Kis-Rába folyó között	-	0609/1
115.	A „Csallánosi-állé” kislevelű hárs /Tilia cordata/, juharlevelű platán /Platanus hybrida/ és oszázsnarancs /Maclura pomifera/ fa és cserjesora	-	0593/1
116.	A „nyírfás-állé” juharlevelű platánjai /Platanus hybrida/	-	0595
117.	A hajdani tuskósi erdészház juharlevelű platán /Platanus hybrida/, mamutfenyő /Sequoiadendron giganteum/ és magaskőrös /Fraxinus excelsior/ fasora és fa csoportja	-	0546, 0544, 0561
118.	A miklósmajori magaskőrös /Fraxinus excelsior/ tanúfák	-	0411/15, 0411/20, 0411/22, 0413, 0414/1
119.	A hajdani „kiserdő” kocsányos tölgy /Quercus robur/ tanúfája	Rábásor-utca 2.	1487
120.	A hajdani „kiserdő” páfrányfenyő /Ginkgo biloba/ tanúfája	Rábásor-utca 2.	1487
121.	A hajdani „kiserdő” három-vénie szil /Ulmus laevis/ tanúfája	Rábásor-utca 2.	1487, 1388

122.	A hajdani „kiserdő” mezei juhar /Acer campestre/ tanúfája	Rábász utca 2.	1388
123.	A várakok juharlevelű platánja /Platanus hybrida/	Fő tér	1487/1
124.	A várkastély melletti korai juhar /Acer platanoides/	Fő tér	1487/1
125.	A vasútállomás főépülete melletti vénic szil /Ulmus leavis/	Vasút sor	4193
126.	Császárfa /Paulownia tomentosa/ az erdészeti székház udvarán	Damjanich János utca 1.	1489/1
127.	A Damjanich utcai szakrális kismélték melletti két vadgesztenyefa /Aesculus hippocastanum/	Damjanich János utca	569/1
128.	A Lumnitzer Sándor Kórház tulipánfái /Liriodendron tulipifera/	-	405/8
129.	A Lumnitzer Sándor Kórház két szivarfája /Catalpa bignonioides/	-	405/8
130.	Öntésmajor juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasora	Öntésmajor— Rákóczi út	10070
131.	Az öntésmajori kistemplom udvarán lévő erdei fenyő /Pinus silvestris/	Öntésmajor— Rákóczi út	10055/3

Indoklás:

Kormányhivatal az előzőekben már említett GY/04/873-1/2024 számú szakmai segítségnyújtás során, rögzítette, hogy **a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény** (a továbbiakban: Tktv.) és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet2.) **fogalomrendszerében a helyi építészeti örökség egyedi és területi védelme jelenik meg, amely nem mosható egybe a Tvt. szerinti helyi természeti védettséggel, illetve a helyi jelentőségű védett természeti területekkel.**

A Korm. rendelet2. 31. § (1) bekezdése értelmében helyi védelem alatt áll az a helyi építészeti örökség, amelyet a települési önkormányzat településképi rendeletben védetté nyilvánít. A helyi védelem célja a település szempontjából hagyományt őrző, az ott élt és élő emberek, közösségek munkáját és kultúráját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti és táji érték védelme. **Fenti jogszabályhelyek a helyi építészeti örökséget érintő védelemre és nem a helyi természeti védettségre utalnak.** Nem helytálló megoldás az a szabályozási technika, amely során a Tvt. tárgyában megalkotott helyi szabályok más jogágban is megjelenő önkormányzati normákkal (pl. helyi építészeti értékek védelme) együtt, egyetlen rendeletben kerülnek megalkotásra.

Fent leírtakra tekintettel szükséges tehát a településképi rendeletből törölni a természeti értékekre vonatkozó rendelkezéseket.

A településképi arculati kézikönyv módosítását a településképi rendelet módosítása nem igényli, mert az egyes karakter területek bemutatása, ill. a települési értékek (természeti értékek, tájértékek és művi értékek) bemutatása egy általános képet, benyomást ad a településről, ismertetést nyújt a város kül és belterületéről, de annak joghatása nincs. A védett természeti értékek felsorolását a településképi arculati kézikönyv nem tartalmazza.

Az arculati kézikönyv leírásai továbbra is helytállóak.

Kapuvár, 2024. október 16.



Gyárfás Henriett
önkormányzati főépítész