



Kapuvár Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
Közbeszerzési Bizottság  
9330 KAPUVÁR, FŐ TÉR 1.

Ikt.sz.: VF/1-64/2024.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kapuvár Városi Önkormányzat (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) hivatalos helyiségében  
2024. július 23. napján 8.45 órakor

**Ajánlatkérő neve, címe:** Kapuvár Városi Önkormányzat 9330 Kapuvár, Fő tér 1.

**Közbeszerzési eljárás elnevezése:** Óvoda és Bölcsőde épület bővítése és felújítása

**A közbeszerzési eljárás EKR nyilvántartási száma:** EKR000629722024

**Jelen vannak: KB tagjai**

*Császár Vajk bizottság elnöke*

*Dukai Norbert bizottsági tag*

*Horváth László bizottsági tag*

**Meghívottak**

*Hámori György polgármester*

*Borsodi Tamás bizottság elnöke*

*dr. Cserpes Gyöngyi bizottsági tag*

*Koloszár Andrea bizottsági tag*

*Vertetics István bizottsági tag*

*Szabó Attila bizottsági tag*

*Asztalos László közbeszerzési szakértő*

**KB részéről jelen vannak:**

*Császár Vajk*

*Dukai Norbert*

*Horváth László*

**Meghívottak részéről jelen vannak:**

-

*Borsodi Tamás*

*dr. Cserpes Gyöngyi*

-

*Vertetics István*

-

*Asztalos László*

**Császár Vajk bizottság elnöke:** Köszöntötte a bizottsági ülésre meghívott vendégeket, Közbeszerzési Bizottság tagjait. Megállapította, hogy 3 fő jelen van, a bizottság határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésével Dukai Norbert bizottsági tagot javasolta megbízni. A névszerinti szavazásban 3 fő vesz részt. Császár Vajk, Dukai Norbert, Horváth László

**A Közbeszerzési Bizottság egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**61/2024.(VII.23.) KB. határozat**

**A jegyzőkönyv hitelesítő személye Dukai Norbert bizottsági tag.**

**Császár Vajk bizottság elnöke:** Szavazást indítványozott a meghívóban feltüntetett napirendi pont elfogadásáról. Ismertette, hogy a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján testületi döntéshozatal esetén névszerinti szavazást kell tartani.

A névszerinti szavazásban 3 fő vesz részt Császár Vajk, Dukai Norbert, Horváth László

Névszerinti szavazás eredménye:

Császár Vajk igen

Dukai Norbert igen

Horváth László igen

**A Közbeszerzési Bizottság egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**62/2024.(VII.23.) KB. határozat**

**Napirendi pont:**

**Kapuvár Városi Önkormányzat Óvoda és Bölcsőde épület bővítése és felújítása tárgyú közbeszerzési eljárása során - tekintettel a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály által 2024.07.08-án kelt Támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítványban (MIR azonosító: 2024/04/00710/É) foglaltakra - döntés az eljárás eredményéről**

**I. Borsodi Tamás bizottság elnöke:** Ismertette a közbeszerzési eljárás bírálati szakaszának főbb adatait

**1. Az ajánlatok bontásának időpontja:**

**2024.05.27 12:00 óra**

**2. Az elbírálásra kerülő ajánlatokat benyújtó ajánlattevők neve, címe, az ajánlat adatai:**

1. Ajánlattevő neve: Mgeneral Invest / Fe-Ge 2006 Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 9223 Bezenye Szabadság Utca 49

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban): 186 066 401

Az M1.1) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.2) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.3) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

2. Ajánlattevő neve: B-West-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 9322 Rábatamási 689/14 hrsz.

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban): 252 018 265

Az M1.1) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.2) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.3) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

3. Ajánlattevő neve: Horváth Color Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 9145 Bágyogszovát Szabadság Utca 17.

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban): 251 555 907

Az M1.1) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.2) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.3) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

4. Ajánlattevő neve: Cseh 92 Építési és Ingatlanforgalmazó Kft. (vezető ajánlattevő) Székhelye: 9371 Vitnyéd Szt. Antal Utca 16.

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban): 231 581 287

Az M1.1) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.2) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.3) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

5. Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár Bükk Utca 6

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban): 270 569 261

Az M1.1) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.2) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.3) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

6. Ajánlattevő neve: KOVÁCS BAU ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 9323 Jobaháza Vasút Utca 9.

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban): 223 495 769

Az M1.1) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.2) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

Az M1.3) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36

### **3. Az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának részletes indokolása:**

A Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottság tagjainak előkészítő bírálati lapjain található.

3.1 Az Ajánlatot benyújtó Ajánlattevők tulajdonosai és vezető tisztségviselői között összefonódás a cégek kivonatok vizsgálata alapján nincs.

**4. Az ajánlatok elbírálását megelőzően az alábbi, Kbt. 71.-72. § szerinti eljárási cselekmények voltak szükségesek:**

**4.1 A Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás**

Hiánypótlási felhívás 2024.05.28. 5 ajánlattevő esetében

Hiánypótlási felhívás 2024.06.18. 2 ajánlattevő esetében

**4.2 Ajánlatkérő az ajánlatok vizsgálata során megállapította, hogy a KBT. 72. §-a szerinti Indoklaskérés nem indokolt.**

**II. Az ajánlatok a felhívásban előírt érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont (részszerzőpontok) alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése**

**A Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:**

**1. Az alábbi ajánlattevő ajánlata érvényes a következő indokok miatt**

1. Ajánlattevő neve: KOVÁCS BAU ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (vezető ajánlattevő)

Ajánlattevő címe: Magyarország 9323 Jobaháza Vasút Utca 9.

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai, dokumentumai és a nyilvántartás ellenőrzés alapján nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő ajánlata a Hiánypótlást követően mindenben megfelel az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az árazott költségvetés (részletes árajánlat) hiánypótlása megfelel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltaknak. Ajánlat érvényes. Ajánlattevő a benyújtott dokumentumai alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

**2. Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:**

1. Ajánlattevő neve: Mgeneral Invest / Fe-Ge 2006 Kft. (vezető ajánlattevő)

Ajánlattevő címe: Magyarország 9223 Bezenye Szabadság Utca 49.

Ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen** mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Indoklás: Ajánlattevő a Hiánypótlási felhívást követően sem csatolta Ajánlatához:

- Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.2) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett) teljesített referenciamunkák ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. Az igazolás tartalma: a szerződést kötő fél neve, címe; referencia igazolást kiállító személy neve és telefonszáma és e-mail címe; a referenciamunka rövid ismertetése (az építési beruházás tárgya, mennyisége); a kezdés és a teljesítés befejezésének (a műszaki átadás-átvétel megtörténtének) időpontja év, hó, nap részletezettséggel; a teljesítés helye; valamint nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. *(Ajánlattevő által benyújtott igazolásban a teljesítés ideje 2018. július 01-2019. május 01. A feltüntetett befejezési dátum (2019. május 01.) nem esik az ajánlati felhívásban meghatározott - ajánlati felhívás feladásától (2024/05/10) visszafelé számított 5 évben (a vizsgált időszak alatt befejezett...) - időszakon belülre, azaz a referenciaigazolásból nem állapítható meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés.)*
- Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.1) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján Ajánlattevő köteles benyújtani azon személyek megnevezését, végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát tartalmazó cégszerű (vagy joghatás kiváltására alkalmas egyéb formában kiállított) nyilatkozatát, akik az építési beruházás teljesítéséért felelősek, valamint ezen személyek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzait, melyek ezen személyek végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát (ezalatt Ajánlatkérő építőipari kivitelezés során szerzett szakmai gyakorlatot ért) ismerteti, továbbá tartalmazza az adott személyek rendelkezésre állási nyilatkozatát, végzettségüket illetve képzettségüket igazoló dokumentum(ok)at (egyszerű másolatban). A teljesítésbe bevonni kívánt személyeket és a végzettségüket/képzettségüket elegendő az alkalmassági követelményeknek való megfelelés mértékéig bemutatni Ajánlatkérő rögzíti, hogy amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, abban az esetben a szakember megjelölése mellett és a rendelkezésre állási

nyilatkozatán kívül Ajánlattevő a szakember önéletrajzában köteles feltüntetni a szakember jogosultságnak elérési útvonalát, a kamarai nyilvántartási számot, a jogosultság első megszerzésének időpontját év, hó, nap formátumban. (Ajánlattevő ajánlatában benyújtott K. K. szakember szakmai önéletrajzában táblázatos része olvashatatlan, szakember jogosultságnak elérési útvonala nincs feltüntetve, a jogosultság első megszerzésének időpontja nem év, hó, nap formátumban van feltüntetve, a szakember aláírása csak foltokban látható)

- Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.1) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján Ajánlattevő köteles benyújtani azon személyek megnevezését, végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát tartalmazó cégszerű (vagy joghatás kiváltására alkalmas egyéb formában kiállított) nyilatkozatát, akik az építési beruházás teljesítéséért felelősek, valamint ezen személyek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzait, melyek ezen személyek végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát (ezalatt Ajánlatkérő építőipari kivitelezés során szerzett szakmai gyakorlatot ért) ismerteti, továbbá tartalmazza az adott személyek rendelkezésre állási nyilatkozatát, végzettségüket illetve képzettségüket igazoló dokumentum(ok)at (egyszerű másolatban). A teljesítésbe bevonni kívánt személyeket és a végzettségüket/képzettségüket elegendő az alkalmassági követelményeknek való megfelelés mértékéig bemutatni Ajánlatkérő rögzíti, hogy amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, abban az esetben a szakember megjelölése mellett és a rendelkezésre állási nyilatkozatán kívül Ajánlattevő a szakember önéletrajzában köteles feltüntetni a szakember jogosultságnak elérési útvonalát, a kamarai nyilvántartási számot, a jogosultság első megszerzésének időpontját év, hó, nap formátumban. (Ajánlattevő ajánlatában benyújtott R. Á. szakember szakmai önéletrajzában nincs feltüntetve a jogosultság első megszerzésének időpontja év, hó, nap formátumban)
- Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.1) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján Ajánlattevő köteles benyújtani azon személyek megnevezését, végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát tartalmazó cégszerű (vagy joghatás kiváltására alkalmas egyéb formában kiállított) nyilatkozatát, akik az építési beruházás teljesítéséért felelősek, valamint ezen személyek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzait, melyek ezen személyek végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát (ezalatt Ajánlatkérő építőipari kivitelezés során szerzett szakmai gyakorlatot ért) ismerteti, továbbá tartalmazza az adott személyek rendelkezésre állási nyilatkozatát, végzettségüket illetve képzettségüket igazoló dokumentum(ok)at (egyszerű másolatban). A teljesítésbe bevonni kívánt személyeket és a végzettségüket/képzettségüket elegendő az alkalmassági követelményeknek való megfelelés mértékéig bemutatni Ajánlatkérő rögzíti, hogy amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, abban az esetben a szakember megjelölése mellett és a rendelkezésre állási nyilatkozatán kívül Ajánlattevő a szakember önéletrajzában köteles feltüntetni a szakember jogosultságnak elérési útvonalát, a kamarai nyilvántartási számot, a jogosultság első megszerzésének időpontját év, hó, nap formátumban. (Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Sz. L. szakember szakmai önéletrajzában nincs feltüntetve a jogosultság első megszerzésének időpontja év, hó, nap formátumban, valamint szakember jogosultságnak elérési útvonala)
- Ajánlati felhívás VI.3.9) 7. pontja szerint AT-nek ajánlathoz csatolni kell az ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját. (Ajánlatához csatolt E. C. Bt. kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet aláírási címpéldánya nem tartalmaz aláírásokat)
- A Közbeszerzési Dokumentáció 12.21 pontja szerint a Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot (Ajánlatában benyújtott E. C. Bt. -vel kötött előszerződés nincs aláírással ellátva, nem tartalmaz az ellenszolgáltatásra vonatkozó rendelkezést, valamint nem tartalmaz ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.)

2. Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. (vezető ajánlattevő)

Ajánlattevő címe: Magyarország. 9200 Mosonmagyaróvár Bükki Utca 6.

Ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen** mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Indoklás: Ajánlattevő a Hiánypótlási felhívást követően sem csatolta Ajánlatához:

- Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.2) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett) teljesített referenciamunkák ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. Az igazolás tartalma: a szerződést kötő fél neve, címe; referencia igazolást kiállító személy neve és telefonszáma és e-mail címe; a referenciamunka rövid ismertetése (az építési beruházás tárgya, mennyisége); a kezdés és a teljesítés befejezésének (a műszaki átadás-átvétel megtörténtének) időpontja év, hó, nap részletezettséggel; a teljesítés helye; valamint nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. *(Ajánlattevő Ajánlatához nem csatolt referenciaigazolás(ásoka)t.)*

3. Ajánlattevő neve: B-West-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Ajánlattevő címe: Magyarország 9322 Rábatamási 689/14 hrsz.

Ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen** mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Indoklás: Ajánlattevő a Hiánypótlási felhívást követően sem csatolta Ajánlatához:

- Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.2) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett) teljesített referenciamunkák ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. Az igazolás tartalma: a szerződést kötő fél neve, címe; referencia igazolást kiállító személy neve és telefonszáma és e-mail címe; a referenciamunka rövid ismertetése (az építési beruházás tárgya, mennyisége); a kezdés és a teljesítés befejezésének (a műszaki átadás-átvétel megtörténtének) időpontja év, hó, nap részletezettséggel; a teljesítés helye; valamint nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. *(Ajánlattevő által benyújtott referencia igazolások nincsenek aláírással ellátva)*
- A Közbeszerzési Dokumentáció 12.21 pontja szerint a Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot (Ajánlatában nem nyújtotta be az M. Kft. kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettel az MV-ÉG feladat ellátására vonatkozó előszerződést.)

4. Ajánlattevő neve: Horváth Color Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Ajánlattevő címe: Magyarország 9145 Bányogyszovát Szabadság Utca 17

Ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen** mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Indoklás: Az Ajánlati felhívás VI.3.7) 8. pontja szerint Az ajánlattevő az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetési kiírás tételeinek beárazásával határozza meg. A költségvetésben minden tételnél szerepeltetni kell az egységárban valamennyi költséget, mely az adott munka elvégzéséhez kapcsolódóan szükséges. A Közbeszerzési dokumentáció szerint AT-nek ajánlatához csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes egészében beárazva. AT-nek az árazatlan költségvetés minden sorát és oszlopát ki kell töltenie. Az ajánlattétel során az egyik fontos kiindulópont az, hogy az ajánlatot a teljes műszaki tartalomra kell megtenni. „A Döntőbizottság jogi álláspontja szerint az ajánlattevő abban az esetben tesz eleget a közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlatadási kötelezettségének, ha az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki tartalmat ajánlata lefedi, attól nem tér el, az nem tartalmaz kevesebbet.” „Az ajánlatot valamennyi tétel beárazásával kellett megtenni, ajánlatkérő az árazott költségvetésben foglaltak teljesítésére köt szerződést a nyertes ajánlattevővel, annak teljesítését várhatja el. Átalányár megajánlása nem ad felmentést az ajánlattevők számára valamennyi költségvetési tétel beárazása alól.” „A közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlat akkor tekinthető teljesnek, ha az kiterjed a teljes műszaki tartalomra, azaz a tételes költségvetés minden anyag és díjsora megfelelő ajánlati tartalommal kerül kitöltésre. Ez teszi lehetővé a konkrét ajánlatok összehasonlítását.

- Ajánlattevő a Hiánypótlási felhívást követően sem csatolta Ajánlatához:

- Ajánlati felhívás VI.3.9) 8. pontja szerint AT-nek ajánlatához csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes egészében beárazva. AT-nek az árazatlan költségvetés minden sorát és oszlopát ki kell töltenie. AT köteles a beárazott költségvetést nem szerkeszthető, cégszerűen aláírt (például .pdf) és szerkeszthető (például .xls) formátumban is csatolni. AT köteles minden, a kivitelezéshez szükséges munka értékét szerepeltetni az ajánlatában. Az ajánlati árak tartalmaznia kell minden költséget, mely az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, illetőleg ezek esetleges módosításában meghatározott feltételekkel a szerződés szerinti teljesítéshez szükséges. Az ajánlati árra az átalányár szabályai érvényesek.

*(Ajánlattevő benyújtott árazott költségvetésében (részletes árajánlat) az alábbi tételek „0” Ft egységárral árazottak anyagköltségek tekintetében*

<i>bővítés</i>		<i>tételsor</i>	<i>tétel szövege</i>
<i>külső közmű</i>		11.	<i>Nyomvonal helyreállítása vezeték nyomvonalán <b>tereprendezéssel, fűvesítéssel</b></i>
<i>tartószerkezetek</i>	<i>31. Helyszíni beton és vasbeton munka</i>	4.	<i>Monolit vasbeton pillérek készítése tagolatlan felülettel, <b>C25/30-16-F2-XC1 betonból</b></i>

*Ajánlattevő benyújtott árazott költségvetésében (részletes árajánlat) az alábbi tételek „0” Ft egységárral árazottak anyag- és díjköltség tekintetében:*

<i>felújítás</i>		<i>tételsor</i>	<i>tétel szövege</i>
<i>épületgépészet</i>	<i>2. Központi fűtés</i>	9.	<i>GEBERIT Mapress ötvözetlen, kívül horganyzott szénacél csővezeték, védőkupakkal és cső alapanyagának megfelelő színkódú biztonsági prés indikátorral és szivárgást jelző SC kontúros CIIR fekete gumigyűrűvel szerelt préskötéses idomokkal, zárt fűtés hálózatok részére, külön tételben kiírt tartószerkezettel, szabadon, falhoronyban, vagy padlócsatornában szerelve, szakaszos nyomáspróbával. (a szerelőkműves munkák nélkül) – 12x1,2 - 25 m</i>

5. Ajánlattevő neve: Cseh 92 Építési és Ingatlanforgalmazó Kft. (vezető ajánlattevő)

Ajánlattevő címe: Magyarország 9371 Vitnyéd Szt. Antal Utca 16.

Ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen** mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő Ajánlatát az ajánlati kööttség fennállása ellenére az visszavonta (Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pontja).

### **3. Az érvényes ajánlatok az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:**

Ajánlatkérő egy bemutatott szakembert és a bemutatott szakemberre vonatkozó a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott szakmai gyakorlati időn felül maximum összesen 36 hónapot értékel, az e fölötti szakmai többtapasztalati idő is a maximum pontszámot kapja.

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	KOVÁCS BAU ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ Kft.	
		Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban)	70	10,00	700,00
Az M1.1) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10	10,00	100,00
Az M1.2) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10	10,00	100,00
Az M1.3) Alkalmassági követelményben előírt szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			<b>1000,00</b>

#### **4. Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette**

4.1 Az alábbi Ajánlattevő Ajánlatát a KEBB az eljárás nyertesének javasolja megnevezni, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő közbeszerzési eljárásban a bírálati szempont Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

Ajánlattevő neve: KOVÁCS BAU ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

Ajánlattevő címe: Magyarország 9323 Jobaháza, Vasút Utca 9.

Adószám: 13236382-2-08

Ellenszolgáltatás összege (nettó összeg Ft-ban): 223 495 769 Ft

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00 pont

4.2. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlattevőt Ajánlatkérő nem nevez meg.

#### **5. Egyéb információk: A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredménye vonatkozásában, amennyiben a fenti II.1-4 pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja:**

Az eljárás eredményessé nyilvánítható, tekintettel arra, hogy a támogatási szerződés-módosítási igény elfogadásra került.

Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottság a fentiek szerint terjeszti be döntési javaslatát a döntéshozó elé.

**Császár Vajk bizottság elnöke:** Szavazást indítványozott, hogy az Óvoda és Bölcsőde épület bővítése és felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről - tekintettel a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály által 2024.07.08-án kelt Támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítványban (MIR azonosító: 2024/04/00710/É) foglaltakra - döntsének.

A névszerinti szavazásban 3 fő vesz részt: Császár Vajk, Dukai Norbert, Horváth László

Névszerinti szavazás eredménye:	Császár Vajk	igen
	Dukai Norbert	igen
	Horváth László	igen

*A Közbeszerzési Bizottság egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **63/2024.(VII.23.) KB határozat:**

*A Közbeszerzési Bizottság a Kapuvár Városi Önkormányzat Óvoda és Bölcsőde épület bővítése és felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről - tekintettel a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály által 2024.07.08-án kelt Támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítványban (MIR azonosító: 2024/04/00710/É) foglaltakra - az alábbiak szerint dönt:*

#### **1. Az alábbi ajánlattevő ajánlata érvényes a következő indokok miatt**

**1. Ajánlattevő neve: KOVÁCS BAU ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (vezető ajánlattevő)**

**Ajánlattevő címe: Magyarország 9323 Jobaháza Vasút Utca 9.**

*Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatait, dokumentumait és a nyilvántartás ellenőrzés alapján nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő ajánlata a Hiánypótlást követően mindenben megfelel az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az árazott költségvetés (részletes árajánlat) hiánypótlása megfelel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltaknak. Ajánlat érvényes. Ajánlattevő a benyújtott dokumentumai alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.*

#### **2. Az alábbi ajánlattevő ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:**

**1. Ajánlattevő neve: Mgeneral Invest / Fe-Ge 2006 Kft. (vezető ajánlattevő)**

**Ajánlattevő címe: Magyarország 9223 Bezenye Szabadság Utca 49.**

*Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek*

**Indoklás: Ajánlattevő a Hiánypótlási felhívást követően sem csatolta Ajánlatához:**

- *Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.2) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett) teljesített referenciamunkák ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. Az igazolás tartalma: a szerződést kötő fél neve, címe; referencia igazolást kiállító személy neve és telefonszáma és e-mail címe; a referenciamunka*

rövid ismertetése (az építési beruházás tárgya, mennyisége); a kezdés és a teljesítés befejezésének (a műszaki átadás-átvétel megtörténtének) időpontja év, hó, nap részletezettséggel; a teljesítés helye; valamint nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. (Ajánlattevő által benyújtott igazolásban a teljesítés ideje 2018. július 01-2019. május 01. A feltüntetett befejezési dátum (2019. május 01.) nem esik az ajánlati felhívásban meghatározott - ajánlati felhívás feladásától (2024/05/10) visszafelé számított 5 évben (a vizsgált időszak alatt befejezett...) - időszakon belülre, azaz a referenciaigazolásból nem állapítható meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés.)

- Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.1) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján Ajánlattevő köteles benyújtani azon személyek megnevezését, végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát tartalmazó cégszerű (vagy joghatás kiváltására alkalmas egyéb formában kiállított) nyilatkozatát, akik az építési beruházás teljesítéséért felelősek, valamint ezen személyek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzait, melyek ezen személyek végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát (ezalatt Ajánlatkérő építőipari kivitelezés során szerzett szakmai gyakorlatot ért) ismerteti, továbbá tartalmazza az adott személyek rendelkezésre állási nyilatkozatát, végzettségüket illetve képzettségüket igazoló dokumentum(ok)at (egyszerű másolatban). A teljesítésbe bevonni kívánt személyeket és a végzettségüket/képzettségüket elegendő az alkalmassági követelményeknek való megfelelés mértékéig bemutatni Ajánlatkérő rögzíti, hogy amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, abban az esetben a szakember megjelölése mellett és a rendelkezésre állási nyilatkozatán kívül Ajánlattevő a szakember önéletrajzában köteles feltüntetni a szakember jogosultságnak elérési útvonalát, a kamarai nyilvántartási számot, a jogosultság első megszerzésének időpontját év, hó, nap formátumban. (Ajánlattevő ajánlatában benyújtott K. K. szakember szakmai önéletrajzában táblázatos része olvashatatlan, szakember jogosultságnak elérési útvonala nincs feltüntetve, a jogosultság első megszerzésének időpontja nem év, hó, nap formátumban van feltüntetve, a szakember aláírása csak foltokban látható)
- Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.1) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján Ajánlattevő köteles benyújtani azon személyek megnevezését, végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát tartalmazó cégszerű (vagy joghatás kiváltására alkalmas egyéb formában kiállított) nyilatkozatát, akik az építési beruházás teljesítéséért felelősek, valamint ezen személyek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzait, melyek ezen személyek végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát (ezalatt Ajánlatkérő építőipari kivitelezés során szerzett szakmai gyakorlatot ért) ismerteti, továbbá tartalmazza az adott személyek rendelkezésre állási nyilatkozatát, végzettségüket illetve képzettségüket igazoló dokumentum(ok)at (egyszerű másolatban). A teljesítésbe bevonni kívánt személyeket és a végzettségüket/képzettségüket elegendő az alkalmassági követelményeknek való megfelelés mértékéig bemutatni Ajánlatkérő rögzíti, hogy amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, abban az esetben a szakember megjelölése mellett és a rendelkezésre állási nyilatkozatán kívül Ajánlattevő a szakember önéletrajzában köteles feltüntetni a szakember jogosultságnak elérési útvonalát, a kamarai nyilvántartási számot, a jogosultság első megszerzésének időpontját év, hó, nap formátumban. (Ajánlattevő ajánlatában benyújtott R. Á. szakember szakmai önéletrajzában nincs feltüntetve a jogosultság első megszerzésének időpontja év, hó, nap formátumban)
- Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.1) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján Ajánlattevő köteles benyújtani azon személyek megnevezését, végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát tartalmazó cégszerű (vagy joghatás kiváltására alkalmas egyéb formában kiállított) nyilatkozatát, akik az építési beruházás teljesítéséért felelősek, valamint ezen személyek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzait, melyek ezen személyek végzettségét, illetve képzettségét, szakmai tapasztalatát (ezalatt Ajánlatkérő építőipari kivitelezés során szerzett szakmai gyakorlatot ért) ismerteti, továbbá tartalmazza az adott személyek rendelkezésre állási nyilatkozatát, végzettségüket illetve képzettségüket igazoló dokumentum(ok)at (egyszerű másolatban). A teljesítésbe bevonni kívánt személyeket és a végzettségüket/képzettségüket elegendő az alkalmassági követelményeknek való megfelelés mértékéig bemutatni Ajánlatkérő rögzíti, hogy amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, abban az esetben a szakember megjelölése mellett és a rendelkezésre állási nyilatkozatán kívül Ajánlattevő a szakember önéletrajzában köteles feltüntetni a szakember jogosultságnak elérési útvonalát, a kamarai nyilvántartási számot, a jogosultság első megszerzésének időpontját év, hó, nap formátumban. (Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Sz. L. szakember szakmai önéletrajzában nincs feltüntetve a jogosultság első megszerzésének időpontja év, hó, nap formátumban, valamint szakember jogosultságnak elérési útvonala)

- Ajánlati felhívás VI.3.9) 7. pontja szerint AT-nek ajánlathoz csatolni kell az ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját. (Ajánlatához csatolt E. C. Bt. kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet aláírási címpéldánya nem tartalmaz aláírásokat)
- A Közbeszerzési Dokumentáció 12.21 pontja szerint\_a Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot (Ajánlatában benyújtott E. C. Bt. -vel kötött előszerződés nincs aláírással ellátva, nem tartalmaz az ellenszolgáltatásra vonatkozó rendelkezést, valamint nem tartalmaz ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.)

2. Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. (vezető ajánlattevő)

Ajánlattevő címe: Magyarország. 9200 Mosonmagyaróvár Bükk Utca 6.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Indoklás: Ajánlattevő a Hiánypótlási felhívást követően sem csatolta Ajánlatához:

- Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.2) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett) teljesített referenciamunkák ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. Az igazolás tartalma: a szerződést kötő fél neve, címe; referencia igazolást kiállító személy neve és telefonszáma és e-mail címe; a referenciamunka rövid ismertetése (az építési beruházás tárgya, mennyisége); a kezdés és a teljesítés befejezésének (a műszaki átadás-átvétel megtörténtének) időpontja év, hó, nap részletezettséggel; a teljesítés helye; valamint nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. (Ajánlattevő Ajánlatához nem csatolt referenciaigazolás(ásokat).)

3. Ajánlattevő neve: B-West-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Ajánlattevő címe: Magyarország 9322 Rábatamási 689/14 hrsz.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Indoklás: Ajánlattevő a Hiánypótlási felhívást követően sem csatolta Ajánlatához:

- Az Ajánlati felhívás III.1.3) M.2) pontja szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett) teljesített referenciamunkák ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. Az igazolás tartalma: a szerződést kötő fél neve, címe; referencia igazolást kiállító személy neve és telefonszáma és e-mail címe; a referenciamunka rövid ismertetése (az építési beruházás tárgya, mennyisége); a kezdés és a teljesítés befejezésének (a műszaki átadás-átvétel megtörténtének) időpontja év, hó, nap részletezettséggel; a teljesítés helye; valamint nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. (Ajánlattevő által benyújtott referencia igazolások nincsenek aláírással ellátva)
- A Közbeszerzési Dokumentáció 12.21 pontja szerint\_a Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot (Ajánlatában nem nyújtotta be az M. Kft. kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettel az MV-ÉG feladat ellátására vonatkozó előszerződést.)

4. Ajánlattevő neve: Horváth Color Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Ajánlattevő címe: Magyarország 9145 Bányogyszováti Szabadság Utca 17

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Indoklás: Az Ajánlati felhívás VI.3.7) 8. pontja szerint Az ajánlattevő az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetési kiírás tételeinek beárazásával határozza meg. A költségvetésben minden tételnél szerepeltetni kell az egységárban valamennyi költséget, mely az adott munka elvégzéséhez kapcsolódóan szükséges. A Közbeszerzési dokumentáció szerint AT-nek

ajánlatához csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes egészében beárazva. AT-nek az árazatlan költségvetés minden sorát és oszlopát ki kell töltenie. Az ajánlattétel során az egyik fontos kiindulópont az, hogy az ajánlatot a teljes műszaki tartalomra kell megtenni. „A Döntőbizottság jogi álláspontja szerint az ajánlattevő abban az esetben tesz eleget a közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlatadási kötelezettségének, ha az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki tartalmat ajánlata lefedi, attól nem tér el, az nem tartalmaz kevesebbet.” „Az ajánlatot valamennyi tétel beárazásával kellett megtenni, ajánlatkérő az árazott költségvetésben foglaltak teljesítésére köt szerződést a nyertes ajánlattevővel, annak teljesítését várhatja el. Átalányár megajánlása nem ad felmentést az ajánlattevők számára valamennyi költségvetési tétel beárazása alól.” „A közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlat akkor tekinthető teljesnek, ha az kiterjed a teljes műszaki tartalomra, azaz a tételes költségvetés minden anyag és díjsora megfelelő ajánlati tartalommal kerül kitöltésre. Ez teszi lehetővé a konkrét ajánlatok összehasonlítását.

Ajánlattevő a Hiánypótlási felhívást követően sem csatolta Ajánlatához:

- Ajánlati felhívás VI.3.9) 8. pontja szerint AT-nek ajánlatához csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes egészében beárazva. AT-nek az árazatlan költségvetés minden sorát és oszlopát ki kell töltenie. AT köteles a beárazott költségvetést nem szerkeszthető, cégszerűen aláírt (például .pdf) és szerkeszthető (például .xls) formátumban is csatolni. AT köteles minden, a kivitelezéshez szükséges munka értékét szerepeltetni az ajánlatában. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell minden költséget, mely az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, illetőleg ezek esetleges módosításában meghatározott feltételekkel a szerződés szerinti teljesítéshez szükséges. Az ajánlati árra az átalányár szabályai érvényesek.

(Ajánlattevő benyújtott árazott költségvetésében (részletes árajánlat) az alábbi tételek „0” Ft egységgel árazottak anyagköltségek tekintetében

bővítés		tételsor	tétel szövege
külső közmű		11.	Nyomvonal helyreállítása vezeték nyomvonalán tereprendezéssel, fűvesítéssel
tartószerkezetek	31. Helyszíni beton és vasbeton munka	4.	Monolit vasbeton pillérek készítése tagolatlan felülettel, <u>C25/30-16-F2-XC1 betonból</u>

Ajánlattevő benyújtott árazott költségvetésében (részletes árajánlat) az alábbi tételek „0” Ft egységgel árazottak anyag- és díjköltség tekintetében:

felújítás		tételsor	tétel szövege
épületgépészet	2. Központi fűtés	9.	GEBERIT Mapress ötvözetlen, kívül horganyzott szénacél csővezeték, védőkupakkal és cső alapanyagának megfelelő színkódú biztonsági prés indikátorral és szivárgást jelző SC kontúros CIIR fekete gumigyűrűvel szerelt préskötéses idomokkal, zárt fűtés hálózatok részére, külön tételben kiírt tartószerkezettel, szabadon, falhoronyban, vagy padlócsatornában szerelve, szakaszos nyomáspróbával. (a szerelőközműves munkák nélkül) – 12x1,2 - 25 m

5. Ajánlattevő neve: Cseh 92 Építési és Ingatlanforgalmazó Kft. (vezető ajánlattevő)

Ajánlattevő címe: Magyarország 9371 Vitnyéd Szt. Antal Utca 16.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő Ajánlatát az ajánlati kööttség fennállása ellenére az visszavonta (Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pontja).

3. Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette

Az alábbi Ajánlattevő az eljárás nyertese, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő közbeszerzési eljárásban a bírálati szempont Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

**Ajánlattevő neve: KOVÁCS BAU ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**Ajánlattevő címe: Magyarország 9323 Jobaháza, Vasút Utca 9.**

**Adószám: 13236382-2-08**

**Ellenszolgáltatás összege (nettó összeg Ft-ban): 223 495 769 Ft**

**A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00 pont**

**4. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlattevőt Ajánlatkérő nem nevez meg.**

**5. Az eljárás eredményes, tekintettel arra, hogy a támogatási szerződés-módosítási igény elfogadásra került.**

**Felkérlik a megbízott Közbeszerzési szakértőt, hogy az eljárás eredményéről szóló Összegzést az EKR rendszeren keresztül 2024. július 23. napján az ajánlattevők részére küldje meg.**

**Felelős: Császár Vajk KB elnöke, Borsodi Tamás KEBB elnöke**

**Határidő: 2024. július 23.**

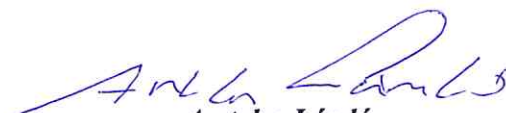
**Császár Vajk bizottság elnöke: Megköszönte jelenlévők együttműködését, az ülést 09.00 perkor bezárta.**

  
**Császár Vajk**  
**KB elnök**

k.m.f.

  
**Dukai Norbert**  
**KB tag**

  
**Borsodi Tamás**  
**KEBB elnöke**

  
**Asztalos László**  
**közbeszerzési szakértő**



**Kapuvár Városi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**Közbeszerzési Bizottság**  
9330 KAPUVÁR, FŐ TÉR 1.

**Ikt.sz.:** VF/1-64/2024.

*J E L E N L É T I   Í V*

**Készült:** Kapuvár Városi Önkormányzat hivatalos helyiségében 2024. július 23. napján 8.45 órakor megtartott bizottsági ülésen

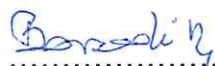
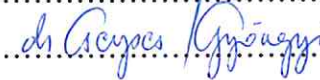
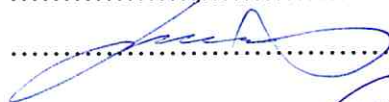
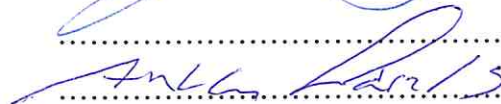
**Tárgy:** Kapuvár Városi Önkormányzat Óvoda és Bölcsőde épület bővítése és felújítása tárgyú közbeszerzési eljárása során - tekintettel a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály által 2024.07.08-án kelt Támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítványban (MIR azonosító: 2024/04/00710/É) foglaltakra - döntés az eljárás eredményéről

Császár Vajk bizottság elnöke  
Dukai Norbert bizottsági tag  
Horváth László bizottsági tag  
Hámori György polgármester

  
.....  
  
.....  
  
.....  
.....

Meghívottak:

Borsodi Tamás KEBB elnöke  
dr. Cserpes Gyöngyi KEBB tag  
Kolozsár Andrea KEBB tag  
Vertetics István KEBB tag  
Szabó Attila KEBB tag  
Asztalos László közbeszerzési szakértő

  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
  
.....