



KAPUVÁR VÁROS POLGÁRMESTERE

.....napirendi pont

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
Humán Bizottság

JAVASLAT A 202/2024. (X.31.) ÖKT. HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA

Tisztelt Képviselő-testület!

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 202/2024. (X.31.) ÖKT. határozatában (továbbiakban: önkormányzati határozat) rendelkezett, hogy elindítja a településkép védelméről szóló 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: településképi rendelet) módosítását magasabb rendű jogszabálynak való megfelelés miatt.

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a GY/15/00119-5/2025. iktatószámú hiánypótlási felhívásában kiegészítést kért a véleményezésre beküldött dokumentációhoz:

A településképi rendelet 30.§ (1) bekezdése függelékem említ, kérik ennek felülvizsgálatát 2025. március 7. napig:

„A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy a jogszabály normatív tartalmú rendelkezéseit a jogszabály szakaszai és mellékletei tartalmazzák.

A melléklet és a függelék nem megfelelő alkalmazása súlyos félreértésekhez vezethet. A melléklet a rendelet szerves része, csupán formai okokból (táblázatot, képet, hosszú felsorolást stb. tartalmaz) különül el a törzsszövegtől, így változtatása is rendeletmódosítást igényel. A függelék azonban olyan, a rendelettől függetlenül keletkezett dokumentum lehet, amely nem válik a rendelet részévé, csak (mivel a témával összefüggő többletinformációkat tartalmaz) indokolt a rendelet mellé csatolni.”

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 59.§ (2) bekezdés d) pontja szerint a településtervezet, kézikönyv készítését és módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását az önkormányzat képviselő-testületének a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását tartalmazó döntése alapozza meg.

Mivel a Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati határozatában a települési önkormányzati főépítési összefoglalót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal fogadta el, ezért a fentiek értelmében a kiegészített települési önkormányzati főépítési összefoglalót is határozattal kell elfogadni.

A kiegészített települési önkormányzati főépítési összefoglaló az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Kapuvár, 2025. február 17.

Horváth László
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „A településkép védelméről” szóló 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosításához a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda felhívására a kiegészített települési önkormányzati főépítészeti összefoglalót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A 202/2024. (X.31.) ÖKT. határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal érvényben maradnak.

Felelős: Horváth László polgármester

Határidő: azonnal

Az előterjesztést készítette: Skultéti-Kiss Edina városfejlesztési ügyintéző

melléklet

Önkormányzati főépítési szakmai összefoglaló

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére

a településkép védelméről szóló 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: településképi rendelet) módosításához

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 24. § (1) bekezdés b) pontjában rögzített felhatalmazás alapján a települési önkormányzat bármely növényzetet vagy területet (pl. parkot, fasort, fát, rétet, árteret, mezőt, erdőt, mocsarat, fás legelőt stb...) csak külön rendeletben nyilváníthat a város védetté.

Kapuvár esetében – mint ahogyan számos más településen is - a településképi rendelet tartalmazza a természeti elemek, értékek védettségre vonatkozó rendelkezéseket, valamint a rendelet mellékleteként a helyi védett fák, facsoportok, fasorok felsorolását.

Az önkormányzatnak a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivataltól *szakmai segítségnyújtás* címén kapott tájékoztatás alapján a jogszabályi előírásoknak eleget téve a településképi rendeletről hatályon kívül kell helyezni a természeti védettségre vonatkozó rendelkezéseket, valamint az 1. sz. mellékletből törölni kell a helyi védett fák, facsoportok, fasorok felsorolását.

A településképi rendelet módosításának eljárását a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szabályozza.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján véleményezési eljárás lefolytatása nélkül a településképi rendelet nem módosítható.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 44. A kézikönyv és a településképi rendelet egyeztetésének speciális szabályai fejezete a alábbiakat mondja ki.

70/A. § Ha a településképi rendelet módosítása – magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtése érdekében – rendelkezés hatályon kívül helyezésére vagy módosítására irányul, vagy elírás javítására kerül sor, a 70. § a) pontja szerinti véleményezési szakaszban csak az állami főépítész ad véleményt, a véleményezési szakasz kezdetétől számított 10 napon belül.

A magasabb rendű jogszabály jelen esetben a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.), amely kimondja, hogy természeti területet, védelemre érdemes földterületet a települési önkormányzat nyilváníthat védetté, amelyre az önkormányzatnak külön rendeltet kell alkotnia.

Az állami főépítész véleményének kikérése előtt azonban a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet **65.§-ban előírt partnerségi egyeztetést (lakossági fórum megtartása mellett)** mindenképpen le kell folytatni.

Tájékoztatásként: a véleményezési eljárás kizárólag az E-TÉR felületen indítható el és folytatható le.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59.§ (2) bek. d) pont kimondja, hogy a településképi rendelet módosítása esetében az önkormányzati főépítész **szakmai összefoglalót** készít, amely szakmai összefoglalót a képviselő-testületnek határozatban jóvá kell hagynia. (Tájékoztatásként: a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján főépítész feljegyzés csak a településtervezés készítéséhez ill. módosításához készül.)

A szakmai összefoglaló tartalmát szintén a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szabályozza:

9. § A településképi rendelet módosítását az önkormányzati főépítész szakmai összefoglalóban indokolja, amely tartalmazza a módosításokat, azok indokolását, a kézikönyvvel való összhang igazolását és – helyi védelmet érintő módosítás esetén – a 32. § szerinti értékvizsgálat eredményét.

Szakmai összefoglaló, a módosítás ismertetése és indoklása:

A településképi védelméről szóló 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet az alábbi helyeken tartalmaz természetvédelmi vonatkozású részeket:

4. Egyedi védelem meghatározása

9. § Egyedi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- a) építmény egészére,
- b) építmény részletére,
- c) építmény földrészletére,
- d) alkalmazott anyaghasználatra,
- e) tömegformálásra,
- f) homlokzati kialakításra,
- g) táj- és kertépítészeti alkotásra,
- h) **egyedi tájértékre,**
- i) **növényzetre,**
- j) szoborra, képzőművészeti alkotásra,
- k) utcabútorra.

5. Területi védelem meghatározása

10. § Területi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- a) épületcsoportra,
- b) közterületre,
- a) táj- és kertépítészeti alkotásra,
- b) **növényzetre.**

6. Az egyedi és területi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

11. § (1) Az egyedi védelem alatt álló helyi építészeti örökség mindenkor tulajdonosát az alábbi kötelezettség terheli:

- a) A védett elem/elemtészlet használata nem veszélyeztetheti az örökség fennmaradását,
- b) A védett elem/elemtészlet jó karbantartásáról, állapotának megőrzéséről gondoskodni kell,

c) A védett elemen végzett építési tevékenység során a védett elem értékóvó átalakítására, karakterének megőrzésére, anyag- és színhasználatában a védett állapot megtartására kell törekedni.

d) A védett érték teljes bontására kizárólag a védettség alóli kivételt követően kerülhet sor. Kivételt képez ez alól, ha a bontás az életveszély elhárítása miatt válik haladéktalanul szükségessé.

e) A helyi védettségű építészeti örökség korszerűsítését, átalakítását, bővítését vagy részleges bontását a védelem ténye nem zárja ki, amennyiben az építmény védelmére okot adó jellegzetességei nem változnak meg, azok eredeti helyükön megtarthatók.

(2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használatallal kell biztosítani.

(3) Helyi védettségű épülethez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.

(4) A védelemben részesülő fákat óvni kell minden olyan hatástól, amely a fennmaradásukat veszélyezteti.

(5) Tilos a fák törzsének rongálása, az ágrendszerének indokolatlan csonkítása.

(6) Tilos a fák veszélyeztetett környezetében

a) égetni,

b) ipari hulladékot, trágyát (szervestrágyát és mészsizapot) tárolni,

c) a fákat is érintő vegyszerezést folytatni,

d) a fákon és azok közvetlen környezetében hirdetések, tárgyakat elhelyezni,

e) építményeket elhelyezni és fásítást végezni, ami az addigi fényviszonyokat megváltoztatja.

(7) Az ápolási, gondozási teendők ellátásáról a tulajdonos gondoskodik.

(8) Az ápolási, gondozási teendők a következők:

a) a fák és közvetlen környezetük folyamatos rendben tartása,

b) természeti kártétel (szél, villám stb.) esetén a megrongálódott fák letört, elszáradt ágainak eltávolítása.

(9) Az elpusztult védett fát azonos fafajjal, előnevelt sorfával kell pótolni.

(10) A fák védelméhez fűződő érdekeket a várostervezési, terület- és településfejlesztési, ill. rendezési döntések, valamint hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

Függelékre vonatkozó rendelkezés:

23. A bejelentési eljárás részletes szabályai

30. § (1) A településképi bejelentési eljárás az építettő, és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (továbbiakban együtt: bejelentő) kérelmére indul. A kérelmet polgármesterhez az 1. függelék szerinti nyomtatványon az országos követelményekben meghatározott tartalommal és formában kell benyújtani.

(2) A bejelentési eljárás során vizsgálni kell, hogy a 29. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység vagy rendeltetésváltoztatás:

a) illeszkedik-e a településképi,

b) megfelel-e a településképi követelményeknek, valamint

c) a reklám-elhelyezési kormányrendeletben szereplő általános elhelyezési, és a településképi rendeletben szereplő különös településképi követelményeknek

(3) A közterület-használati szerződés megkötésére csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó határozat alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével kerülhet sor.

További, természetvédelmi vonatkozású rész:

1. melléklet a 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelethez

Kapuvár Város egyedi és területi védelem alatt álló helyi értékek jegyzéke

ÉPÜLETEK

...

SZAKRÁLIS SZOBROK

...

SZOBROK

...

TEMPLOMOK

...

EMLÉKMŰVEK

...

ÉPÍTMÉNYEK

...

TEMETŐI EMLÉKMŰ

Helyi védett fák, facsoportok, fasorok

Sorszám	Megnevezés	Cím	Helyrajzi szám
109.	Juharlevelű platánok /Platanus hybrida/ a kistölgyfai út szakrális kisemléke mellett	-	0155/40
110.	Hideg-állén, a Földvármajor felé vezető műút juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasorai	-	0188/1
111.	Hideg-állén, az Öntésmajor felé vezető műút juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasora	-	0620
112.	A Cakó-árok partján álló jegenyenyár /Populus Italica/ fasor	-	0614/1 és 0614/2
113.	A Kis-Rába partján és a „folyásközi” csatornánál álló jegenyenyár /Populus Italica/ facsoport	-	0624/1 és 0333/3
114.	Hegyi juhar /Acer pseudoplatanus/ fasor Öntésmajor és a Kis-Rába folyó között	-	0609/1
115.	A „Csallánosi-állé” kislevelű hárs /Tilia cordata/, juharlevelű platán /Platanus hybrida/ és	-	0593/1

	oszásznarancs /Maclura pomifera/ fa- és cserjesora		
116.	A „nyírfás-állé” juharlevelű platánjai /Platanus hybrida/	-	0595
117.	A hajdani tuskósi erdészház juharlevelű platán /Platanus hybrida/, mamutfenyő /Sequoiadendron giganteum/ és magaskőrís /Fraxinus excelsior/fasora és facsoportja	-	0546, 0544, 0561
118.	A miklósmajori magaskőrís /Fraxinus excelsior/ tanúfák	-	0411/15, 0411/20, 0411/22, 0413, 0414/1
119.	A hajdani „kiserdő” kocsányos tölgy /Quercus robur/ tanúfája	Rábásor utca 2.	1487
120.	A hajdani „kiserdő” páfrányfenyő /Ginkgo biloba/ tanúfája	Rábásor utca 2.	1487
121.	A hajdani „kiserdő” három vénic szil /Ulmus laevis/ tanúfája	Rábásor utca 2.	1487, 1388
122.	A hajdani „kiserdő” mezei juhar /Acer campestre/ tanúfája	Rábásor utca 2.	1388
123.	A várárok juharlevelű platánja /Platanus hybrida/	Fő tér	1487/1
124.	A várkastély melletti korai juhar /Acer platanoides/	Fő tér	1487/1
125.	A vasútállomás főépülete melletti vénic szil /Ulmus laevis/	Vasút sor	4193
126.	Császárfa /Paulownia tomentosa/ az erdészeti székház udvarán	Damjanich János utca 1.	1489/1
127.	A Damjanich utcai szakrális kisémlék melletti két vadgesztenyefa /Aesculus hippocastanum/	Damjanich János utca	569/1
128.	A Lumniczer Sándor Kórház tulipánfái /Liriodendron tulipifera/	-	405/8
129.	A Lumniczer Sándor Kórház két szivarfája /Catalpa bignonioides/	-	405/8
130.	Öntésmajor juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasora	Öntésmajor – Rákóczi út	10070
131.	Az öntésmajori kistemplom udvarán lévő erdei fenyő /Pinus silvestris/	Öntésmajor – Rákóczi út	10055/3

A rendelet tervezett módosítása:

4. Egyedi védelem meghatározása

9. § Egyedi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- építmény egészére,
- építmény részletére,
- építmény földrészletére,
- alkalmazott anyaghasználatra,
- tömegformálásra,
- homlokzati kialakításra,

- g) táj- és kertépítészeti alkotásra,
- ~~h) egyedi tájértékre,~~
- ~~i) növényzetre,~~
- j) szoborra, képzőművészeti alkotásra,
- k) utcabútorra.

5. Területi védelem meghatározása

10. § Területi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- a) épületcsoportra,
- b) közterületre,
- a) táj- és kertépítészeti alkotásra,
- ~~b) növényzetre.~~

6. Az egyedi és területi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

11. § (1) Az egyedi védelem alatt álló helyi építészeti örökség mindenkori tulajdonosát az alábbi kötelezettség terheli:

- a) A védett elem/elemrészlet használata nem veszélyeztetheti az örökség fennmaradását,
- b) A védett elem/elemrészlet jó karbantartásáról, állapotának megőrzéséről gondoskodni kell,
- c) A védett elemen végzett építési tevékenység során a védett elem értékóvó átalakítására, karakterének megőrzésére, anyag- és színhasználatában a védett állapot megtartására kell törekedni.
- d) A védett érték teljes bontására kizárólag a védelem alóli kivételt követően kerülhet sor. Kivételt képez ez alól, ha a bontás az életveszély elhárítása miatt válik haladéktalanul szükségessé.
- e) A helyi védettségű építészeti örökség korszerűsítését, átalakítását, bővítését vagy részleges bontását a védelem ténye nem zárja ki, amennyiben az építmény védelmére okot adó jellegzetességei nem változnak meg, azok eredeti helyükön megtarthatók.

(2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.

(3) Helyi védettségű épülethez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.

~~(4) A védelemben részesülő fákat óvni kell minden olyan hatástól, amely a fennmaradásukat veszélyezteti.~~

~~(5) Tilos a fák törzsének rongálása, az ágrendszerének indokolatlan csonkítása.~~

~~(6) Tilos a fák veszélyeztetett környezetében~~

~~a) égetni,~~

~~b) ipari hulladékot, trágyát (szervestrágyát és mészsizapot) tárolni,~~

~~c) a fákat is érintő vegyszerezést folytatni,~~

~~d) a fákon és azok közvetlen környezetében hirdetések, tárgyakat elhelyezni,~~

~~e) építményeket elhelyezni és fásítást végezni, ami az addigi fényviszonyokat megváltoztatja.~~

~~(7) Az ápolási, gondozási teendők ellátásáról a tulajdonos gondoskodik.~~

~~(8) Az ápolási, gondozási teendők a következők:~~

~~a) a fák és közvetlen környezetük folyamatos rendben tartása,~~

~~b) természeti kártétel (szél, villám stb.) esetén a megrongálódott fák letört, elszáradt ágainak eltávolítása.~~

~~(9) Az elpusztult védett fát azonos fafajjal, előnevelt sorfával kell pótolni.~~

~~(10) A fák védelméhez fűződő érdekeket a várostervezési, terület- és településfejlesztési, ill. rendezési döntések, valamint hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.~~

23. A bejelentési eljárás részletes szabályai

30. § (1) A településképi bejelentési eljárás az építető, és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (továbbiakban együtt: bejelentő) kérelmére indul. A kérelmet polgármesterhez ~~az 1. függelék szerinti nyomtatványon az országos követelményekben meghatározott tartalommal és formában~~ kell benyújtani.

(2) A bejelentési eljárás során vizsgálni kell, hogy a 29. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység vagy rendeltetésváltoztatás:

a) illeszkedik-e a településképhez,

b) megfelel-e a településképi követelményeknek, valamint

c) a reklám-elhelyezési kormányrendeletben szereplő általános elhelyezési, és a településképi rendeletben szereplő különös településképi követelményeknek

(3) A közterület-használati szerződés megkötésére csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó határozat alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével kerülhet sor.

1. melléklet a 31/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelethez

Kapuvár Város egyedi és területi védelem alatt álló helyi értékek jegyzéke

ÉPÜLETEK

...

SZAKRÁLIS SZOBROK

...

SZOBROK

...

TEMPLOMOK

...

EMLÉKMŰVEK

...

ÉPÍTMÉNYEK

...

TEMETŐI EMLÉKMŰ

Az egyedi és területi védelem alatt álló helyi értékek jegyzékéből törlésre kerülnek a helyi védett fák, facsoportok, fasorok.

Helyi védett fák, facsoportok, fasorok

Sorszám	Megnevezés	Cím	Helyrajzi szám
109.	Juharlevelű platánok /Platanus hybrida/ a kistölgyfai út szakrális kisemléke mellett	-	0155/40
110.	Hideg-állén, a Földvármajor felé vezető műút juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasorai	-	0188/1
111.	Hideg-állén, az Öntésmajor felé vezető műút juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasora	-	0620
112.	A Cakó-árok partján álló jegenyenyár /Populus Italica/ fasor	-	0614/1 és 0614/2
113.	A Kis-Rába partján és a „folyásközi” esaternánál álló jegenyenyár /Populus Italica/ facsoport	-	0624/1 és 0333/3
114.	Hegyi juhar /Acer pseudoplatanus/ fasor Öntésmajor és a Kis-Rába folyó között	-	0609/1
115.	A „Csallánosi állé” kislevelű hárs /Tilia cordata/, juharlevelű platán /Platanus hybrida/ és oszázsnarancs /Maclura pomifera/ fa és cserjesora	-	0593/1
116.	A „nyírfás-állé” juharlevelű platánjai /Platanus hybrida/	-	0595
117.	A hajdani tuskósi erdészház juharlevelű platán /Platanus hybrida/, mamutfenyő /Sequoiadendron giganteum/ és magaskőrös /Fraxinus excelsior/ fasora és facsoportja	-	0546, 0544, 0561
118.	A miklósmajori magaskőrös /Fraxinus excelsior/ tanúfák	-	0411/15, 0411/20, 0411/22, 0413, 0414/1
119.	A hajdani „kiserdő” kocsányos tölgy /Quercus robur/ tanúfája	Rábасor utca 2.	1487
120.	A hajdani „kiserdő” páfrányfenyő /Ginkgo biloba/ tanúfája	Rábасor utca 2.	1487
121.	A hajdani „kiserdő” három vénie szil /Ulmus laevis/ tanúfája	Rábасor utca 2.	1487, 1388
122.	A hajdani „kiserdő” mezei juhar /Acer campestre/ tanúfája	Rábасor utca 2.	1388
123.	A várárok juharlevelű platánja /Platanus hybrida/	Fő tér	1487/1
124.	A várkastély melletti korai juhar /Acer platanoides/	Fő tér	1487/1
125.	A vasútállomás főépülete melletti vénie szil /Ulmus laevis/	Vasút sor	4193
126.	Császárfa /Paulownia tomentosa/ az erdészeti székház udvarán	Damjanich János utca 1.	1489/1
127.	A Damjanich utcai szakrális kisemlék melletti két vadgesztenyefa /Aesculus hippocastanum/	Damjanich János utca	569/1
128.	A Lumniczser Sándor Kórház tulipánfái	-	405/8

	/Liriodendron tulipifera/		
129.	A Lumnitzer Sándor Kórház két szivarfája /Catalpa bignonioides/	-	405/8
130.	Öntésmajor juharlevelű platán /Platanus hybrida/ fasora	Öntésmajor— Rákóczy út	10070
131.	Az öntésmajori kistemplom udvarán lévő erdei fenyő /Pinus silvestris/	Öntésmajor— Rákóczy út	10055/3

Indoklás:

Kormányhivatal az előzőekben már említett GY/04/873-1/2024 számú szakmai segítségnyújtás során, rögzítette, *hogy a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet2.) fogalomrendszerében a helyi építészeti örökség egyedi és területi védelme jelenik meg, amely nem mosható egybe a Tvt. szerinti helyi természeti védettséggel, illetve a helyi jelentőségű védett természeti területekkel.*

*A Korm. rendelet2. 31. § (1) bekezdése értelmében helyi védelem alatt áll az a helyi építészeti örökség, amelyet a települési önkormányzat településképi rendeletben védetté nyilvánít. A helyi védelem célja a település szempontjából hagyományt őrző, az ott élt és élő emberek, közösségek munkáját és kultúráját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti és táji érték védelme. **Fenti jogszabályhelyek a helyi építészeti örökséget érintő védelemre és nem a helyi természeti védettségre utalnak.** Nem helytálló megoldás az a szabályozási technika, amely során a Tvt. tárgyában megalkotott helyi szabályok más jogágban is megjelenő önkormányzati normákkal (pl. helyi építészeti értékek védelme) együtt, egyetlen rendeletben kerülnek megalkotásra.*

Fent leírtakra tekintettel szükséges tehát a településképi rendeletből törölni a természeti értékekre vonatkozó rendelkezéseket.

A településképi arculati kézikönyv módosítását a településképi rendelet módosítása nem igényli, mert az egyes karakter területek bemutatása, ill. a települési értékek (természeti értékek, tájértékek és művi értékek) bemutatása egy általános képet, benyomást ad a településről, ismertetést nyújt a város kül és belterületéről, de annak joghatása nincs. A védett természeti értékek felsorolását a településképi arculati kézikönyv nem tartalmazza.

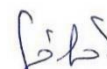
Az arculati kézikönyv leírásai továbbra is helytállóak.

A Kormányhivatal GY/15/00119-5/2025. iktatószámú hiánypótlási felhívásában kiegészítést kért a véleményezésre beküldött dokumentációhoz:

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy a jogszabály normatív tartalmú rendelkezéseit a jogszabály szakaszai és mellékletei tartalmazzák. A hatályos Tkr. 30.§ (1) bekezdése függelékként határozza meg a településképi bejelentési eljáráshoz kitöltendő nyomtatványt.

A rendeletben tévedésből maradt benne a függelék, mert ilyen nyomtatványt a rendelet nem tartalmaz.

Kapuvár, 2025 február 12.



Gyárfás Henriett
önkormányzati főépítész