KAPUVÁR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

13/2026.

TÁRGYMUTATÓ

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
2026. október 21-i nyilvános ülésének jegyzőkönyvéhez

169/2026. (X. 21.) ÖKT határozat:	Napirendi pontok módosítása
170/2026. (X. 21.) ÖKT Határozat:	Zárt ülés elrendelése
171/2026. (X. 21.) ÖKT Határozat:	Napirendi pontok elfogadása
10/2026. (.....) önkormányzati rendelet:	Az Önkormányzat, valamint szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.
172/2026. (X. 21.) ÖKT Határozat:	Javaslat Kapuvár város településrendezési tervének több pontban történő módosítására - környezeti értékeléshez kapcsolódó döntés, MSZ.: 26018
173/2026. (X. 21.) ÖKT Határozat:	Javaslat a kapuvári 1. számú felnőtt háziorvosi körzetben az egészségügyi feladatellátás helyettesítéssel történő biztosítására.
174/2026. (X. 21.) ÖKT Határozat:	Külföldi állampolgár ingatlanszerzésének véleményezése.
175/2026. (X.21.) ÖKT Határozat:	Javaslat emléktáblák elhelyezésére.

KAPUVÁR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

13/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. október 21-i nyilvános üléséről

Készült: 2026. október 21-én 14^{00} kor a Kapuvári Polgármesteri Hivatal Nagytermében.

Meghívottak:		*Jelen volt:*
Képviselő-testületi tagok:		
Horváth László	*Polgármester*	*Horváth László*
Böcskör Zsolt	*Képviselő*	*Böcskör Zsolt*
Erdős Vilmos	*Képviselő*	*Erdős Vilmos*
Dr. Hoffer Imre	*Képviselő*	*Dr. Hoffer Imre*
Nagy-Cserpes Anna	*Képviselő*	*Nagy-Cserpes Anna*
Najdek Lászlóné	*Képviselő*	*Najdek Lászlóné*
Németh Eszter	*Képviselő*	*Németh Eszter*
Ősze Patrik	*Képviselő*	*Ősze Patrik*
Tóth Imre	*Képviselő*	*Tóth Imre*
		(9 fő települési képviselő)
	* * * * * * * * * * * * * * *	
Pintér Róbert	*Jegyző*	*Pintér Róbert*
dr. Cserpes Gyöngyi	*Aljegyző*	*dr. Cserpes Gyöngyi*
dr. Szüts Ádám	*Humán irodavezető*	*dr. Szüts Ádám*
Lugosiné Kelemen Judit	*Gazdasági irodavezető*	*Lugosiné Kelemen Judit*
Némethné Harmath Krisztina	*Igazgatási csoportvezető*	*Némethné Harmath Krisztina*
Papné Pászli Andrea	*Adóigazgatási csoportvezető*	*Papné Pászli Andrea*
Vertetics István	*Városfejlesztési csoportvezető*	*Vertetics István*
Cserpes-Horváth Marianna	*Jegyzőkönyvvezető*	*Cserpes-Horváth Marianna*

***Horváth László** polgármester:* Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit Megállapította, hogy a 9 tagú testületből 9 fő van jelen, így az ülés határozatképes. Javaslatot tett a napirendi pontok módosítására. Javasolta felvenni a „Javaslat emléktáblák elhelyezésére." című napirendi pontot. Szavazást indítványozott a napirend módosításának elfogadásáról. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

169/2026. (X. 21.) ÖKT határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. október 21-i képviselő-testületi ülésének napirendjére veszi az alábbi napirendi pontot:

Javaslat emléktáblák elhelyezésére.
Előadó: Horváth László polgármester

***Horváth László** polgármester*: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra hivatkozva javasolja a kiküldött meghívó szerinti 5. napirendi pont („Javaslat lakóépület bontására.") zárt ülésen történő tárgyalását. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

170/2026. (X. 21.) ÖKT határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **zárt ülést** rendel el a **„Javaslat lakóépület bontására."** című napirend tárgyalására, figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra.

A Képviselő-testület a napirendi pontot a 7. sorszám alatt tárgyalja.

Felelős: ***Horváth László** polgármester*
Határidő: ***azonnal***

***Horváth László** polgármester*: A napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb módosító javaslat nem érkezett, ezért ismertette a napirend elfogadására vonatkozó határozati javaslatot. Szavazást kezdeményezett a napirend elfogadásáról.

NAPIREND

1.) Az Önkormányzat, valamint szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Horváth László polgármester

2.) Javaslat Kapuvár város településrendezési tervének több pontban történő módosítására – környezeti értékeléshez kapcsolódó döntés, MSZ.: 26018
Előadó: Horváth László polgármester

3.) Javaslat a kapuvári 1. számú felnőtt háziorvosi körzetben az egészségügyi feladatellátás helyettesítéssel történő biztosítására.
Előadó: Horváth László polgármester

4.) Külföldi állampolgár ingatlanszerzésének véleményezése.
Előadó: Horváth László polgármester

5.) Javaslat emléktáblák elhelyezésére.
Előadó: Horváth László polgármester

6.) Bejelentések, kérdések, interpellációk.

Zárt ülésen:
7.) Javaslat lakóépület bontására.
Előadó: Horváth László polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

171/2026. (X. 21.) ÖKT határozat:

1) **Az Önkormányzat, valamint szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.**
Előadó: Horváth László polgármester
2) **Javaslat Kapuvár város településrendezési tervének több pontban történő módosítására – környezeti értékeléshez kapcsolódó döntés, MSZ.: 26018**
Előadó: Horváth László polgármester
3) **Javaslat a kapuvári 1. számú felnőtt háziorvosi körzetben az egészségügyi feladatellátás helyettesítéssel történő biztosítására**
Előadó: Horváth László polgármester
4) **Külföldi állampolgár ingatlanszerzésének véleményezése**
Előadó: Horváth László polgármester
5) **Javaslat emléktáblák elhelyezésére**
Előadó: Horváth László polgármester
6) **Bejelentések, kérdések, interpellációk**

Zárt ülésen:

7) **Javaslat lakóépület bontására**
Előadó: Horváth László polgármester

***Horváth László** polgármester:* A képviselők jelentést olvashattak a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, melyet elfogadásra javasolt.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – **elfogadta** a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.*

***Horváth László** polgármester:* A képviselők jelentést olvashattak az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, melyet elfogadásra javasolt.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – **elfogadta** az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló jelentést.*

***Horváth László** polgármester:* A képviselők jelentést olvashattak az önkormányzat által kötött szerződésekről, melyet elfogadásra javasolt.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – **elfogadta** az önkormányzat által kötött szerződésekről szóló jelentést.*

***Horváth László** polgármester:* A képviselők tájékoztatót olvashattak a zárt ülésen hozott döntésekről, melyet elfogadásra javasolt.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – **elfogadta** a zárt ülésen hozott döntésekről szóló tájékoztatót.*

1. Napirendi pont

Az Önkormányzat, valamint szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.

***Horváth László** polgármester:* A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 33. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő

vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel. Fenti jogszabályhelynek való megfelelés érdekében szükségessé vált az Önkormányzat, valamint szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása. Ezen felül – a jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés érdekében – az SZMSZ több egyéb pontban is módosításra kerül.
A Humán Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, ezért felkérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

***Böcskör Zsolt** képviselő, a Humán Bizottság elnöke:* A Humán Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolták az előterjesztést.

***Horváth László** polgármester:* Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. A képviselők részéről kérdés és hozzászólás nem merült fel, ezért szavazást indítványozott az előterjesztésben szereplő rendelet elfogadásáról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – megalkotta az alábbi rendeletet

10/2026. ( ) önkormányzati rendelet:

az Önkormányzat, valamint szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

2. NAPIRENDI PONT

Javaslat Kapuvár város településrendezési tervének több pontban történő módosítására – környezeti értékeléshez kapcsolódó döntés, MSZ.: 26018

***Horváth László** polgármester:* A településrendezési tervmódosítási eljárásban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartja. Emiatt a képviselő-testületnek szükséges elrendelni a környezeti értékelés elkészítését.
A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, ezért felkérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

***Nagy-Cserpes Anna** képviselő, a Gazdasági Bizottság elnöke:* A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolták az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

***Horváth László** polgármester:* Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. A képviselők részéről kérdés és hozzászólás nem merült fel, ezért szavazást indítványozott a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

172/2026. (X. 21.) ÖKT határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján, a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek beérkezett véleményének megismerése után **úgy dönt**, hogy **a Kapuvár város településrendezési eszközeinek** jelen előterjesztés szerint több pontban történő **módosítása (Msz.: 26018) esetében a várható környezeti hatások jelentősek.**

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **elrendeli** a környezeti értékelés elkészítését, amely a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda véleményében foglalt tartalmi követelmények szerint kerül kidolgozásra.

A környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének összefoglalója jelen határozat mellékletét képezi.

Felelős: ***Horváth László*** *polgármester*
Határidő: ***2026. december 31.***

Melléklet a 172/2026. (X. 21.) határozathoz

Kapuvár - Környezeti értékelés előzetes egyeztetése összefoglaló (msz.: 26018)

A környezet védelméért felelős államigazgatási szerveknek az előzetes dokumentáció 2026. szeptember 3-án került kiküldésre, amelyre az alábbi vélemények érkeztek be:

	Hatóság, Szervezet	Vélemény	környezeti értékelés elkészítését	
			szükségesnek tartja	nem tartja szükségesnek
1	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (GY/41/02661-2/2026)	Tárgyi ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak és nem részei az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek. A módosítással érintett területek nem részei a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) számú MvM rendeletének 3. melléklete alapján kijelölt „Tájképvédelmi terület" övezetének. A Kormányhivatal nem tartja szükségesnek az egyes tervek,		X

		illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítését. Általánosságban a Kormányhivatal természetvédelmi, tájképvédelmi, zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontokból a módosítások tartalmához észrevételt nem tesz, további feltételeket az építési engedélyezési, ill. egyéb eljárások további szakaszaiban közöl.		
2	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (FHNPI/ 2234-2/2026)	A tervezett módosítás védett természeti területet nem érint, védett természeti értéket várhatóan nem veszélyeztet, így a 2/2005. kormányrendelet szerinti környezeti értékelés elkészítését nem tartjuk szükségesnek.		X
3	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (GY/64/04424-2/2026)	A módosítások kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását a Kormányhivatal vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontokból **nem tartja szükségesnek.**		X
4	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (GY/NEF/00859-2/2026.)	A Kormányhivatal álláspontja szerint, a rendelkezésre álló dokumentációban foglaltak alapján Kapuvár Város Önkormányzatának, mint kidolgozónak **nem szükséges** környezeti értékelést készíteni. A Kormányhivatal a kidolgozó által készített dokumentáció alapján úgy ítélte meg, hogy a jelzett módosítás nem gyakorol számottevő hatást a környezetre, az emberi egészségre.		X
5	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	A rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból az alábbi megjegyzésekkel **nem tartom**		X

	Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (BP/2602/0684-2/2026)	**szükségesnek** a környezeti vizsgálat lefolytatását. A módosítással érintett 5.-6. terület a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyeket érint (46962, 46963 és 46964 azonosítójú lelőhelyek). Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett módosítások valamelyike ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Fenti jogszabály 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) a bruttó 800 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, b) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztótározó-építés, vagy c) a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítással járó közérdekű célú beruházás.		
6	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. (BP/FNEF/06038-2/2026.)	A település területén az alábbi természetes gyógytényező található: Gyógyvíz: Kapuvár K- 61 OKK kút (külső, fürdési célú), engedélyszáma: OTH-GYÓGYF 119-1/2012. A csatolt dokumentáció alapján a település településrendezési terv módosítása közül: • a 1., 3., 9. számú módosításai a fentiekben felsorolt Kapuvár K-61 OKK sz. kút (a továbbiakban: Kút) „B" védőidomának területén – felszíni vetületén – találhatóak. • a 8. számú módosítás a Kút felszínre vetített hidrogeológiai „B" védőidom		X

		területén – felszíni vetületén – vagy annak közvetlen környezetében helyezkednek el. • a 4. számú módosításának területe magában foglalja a Kút felszínre vetített „A" védőidomának felszíni vetületét, a Kút felszínre vetített hidrogeológiai külső védőidom területét, valamint a Kút kijelölt belső védőterületét is. **A Kút védett vízbázisra települ, a kötelezően kijelölendő belső védőterületen (a Kút körüli 10 m sugarú körön) kívül a felszínen külső, valamint hidrogeológiai „A" és „B" védőövezetek kijelölése nem volt szükséges.** A módosítás jellege miatt a környezeti vizsgálat elvégzését a BFKH **nem tartja szükségesnek,** **ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési terv módosítása során szükséges a Kút kijelölt belső védőterületének, valamint a felszín alatti térrész – a védőidomok által érintett terület – esetében *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § - 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások betartása, figyelembe vétele.**		
7	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály (12.115/2026.)	A tervezett módosítások többségében belterületi, illetve külterületi, művelés alól kivett ingatlanokat érint, amelyek földvédelmi szempontból nem tartoznak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá, a Kormányhivatal **nem érintett**		X

		a környezeti értékelés szükségességének eldöntésében. A tervezett út módosítások érinthetnek termőföldet. A Kormányhivatal **nem tartja szükségesnek** környezeti értékelés készítését, tekintettel az övezeti besorolásra és térmértékre.		
8	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda (GY/15/01072-2/2026.)	Az Állami Főépítészi Iroda a környezeti értékelés elkészítését **szükségesnek tartja.** A dokumentáció vizsgálata során az Állami Főépítészi Iroda megállapította, hogy a módosítás során: • A várható környezeti hatások nagyságrendje és területi kiterjedése alapján megállapítható, hogy a település rendezési tervének módosítása jelentős környezeti hatással bír, különösen a közlekedési kapcsolatok vizsgálatára (jelenlegi helyzet, tervezett állapot, átmeneti állapot kezelése) kiterjedően. • (2. melléklet 2. e) pont) a módosítással érintett terület nagyságrendje és területi kiterjedése alapján; • (2. melléklet 2. g) pont) feltételezhetően a 4. számú melléklet 3.5.2. és 3.6.2. pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő; **Az új R. 2. melléklet 2. pontja alapján az Állami Főépítészi Iroda az alábbi pontok (félkövér szövegrész) vizsgálatát tartja feltétlenül szükségesnek:** 2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A	X	

		terv alapján megvalósítandó **alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását** és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen **nehézséget.** 2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése. 2.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése. 2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása: a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és **helyi**), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése: ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása, bb) a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása,		

		a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, **az épített környezetre, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra és a települési zöldinfrastruktúrára, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat;** környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján **szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként,** hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be. c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, az épített környezetre, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra és a települési zöldinfrastruktúrára, valamint ezen tényezők közötti		

		kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások – a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel. 2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek, b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel. 2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása. **2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.** 2.8. A 2.1–2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló. A fentiek alapján az Állami Főépítészi Iroda véleménye az, hogy szükség van a környezeti értékelés elkészítésére, és az Önkormányzat által megadott paraméterek alapján ezt a vonatkozó jogszabály szerint, **kiemelten az épített környezetre, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra gyakorolt hatásokra, illetve annak védelmére vonatkozóan kell elvégezni.**		
9	Nemzeti Népegészségügyi és	Kapuvár Város településrendezési eszközeinek		X

	Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály (NNGYK/67917-2/2026)	módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését **nem tartjuk szükségesnek.** Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot (a továbbiakban: NNGYK) kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.		
10	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (GY/37/01709-2/2026.)	A Kormányhivatal Kapuvár településrendezési tervének módosítása tekintetében talajvédelmi szempontból a környezeti értékelés elkészítését **nem tartja szükségesnek.**		X
11	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály (Gy/65/01673-2/2026.)	A tervdokumentációt áttanulmányozta, az abban foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem tesz, a tervezett módosítás iparbiztonsági szempontokat **nem érint.**		X
12	Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály - Erdészeti Osztály (VA/AF-EO/5650-2/2026.)	A tervezett módosítás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 38. § szerinti Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érint, ezért környezeti vizsgálat és értékelés elkészítését erdészeti szempontból **nem tartom szükségesnek.**		X

A módosításokkal kapcsolatban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda kérte a környezeti értékelés elkészítését.

3. NAPIRENDI PONT

Javaslat a kapuvári 1. számú felnőtt háziorvosi körzetben az egészségügyi feladatellátás helyettesítéssel történő biztosítására.

***Horváth László** polgármester:* A kapuvári 1. számú felnőtt háziorvosi körzetben az egészségügyi alapellátást 2026. május 3. napjától helyettesítés útján Dr. Mag Adrienn és Dr. Földváry István háziorvosok biztosítják. A két háziorvos közösen látja el a Kapuvári 1. számú háziorvosi körzet helyettesítését 2026. október 31. napjáig. Az ellátás további biztosítása érdekében egyeztettünk a két háziorvossal. Dr. Mag Adrienn a feladat-ellátást 2026. november 1-jétől már nem tudja vállalni. A helyettesítést a továbbiakban Dr. Földváry István fogja biztosítani 2027. április 30. napjáig tartó határozott időtartamra, heti 8 órás rendelési időben. A szakasszisztenst az Önkormányzat biztosítja. A háziorvosi ellátás minimum tárgyi feltételeiről és működőképes rendelkezésre állásukról, a feladat ellátásához szükséges egyéb előírt egészségügyi felszerelések, gyógyszer- és kötszer készletek biztosításáról, a veszélyes hulladék kezeléséről és ártalmatlanításáról, a háziorvosi rendelő tárgyi eszközei sterilitásának biztosításáról az Önkormányzat gondoskodik. A közüzemi költségeket, a takarítás díját, a vezetékes telefon- és internet használat díját, valamint a háziorvosi szoftver használati díját az Önkormányzat vállalja.

A Humán Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, ezért felkérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

***Böcskör Zsolt** képviselő, a Humán Bizottság elnöke:* A Humán Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolták az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

***Horváth László** polgármester:* Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. A képviselők részéről kérdés és hozzászólás nem merült fel, ezért szavazást indítványozott a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

173/2026. (X. 21.) ÖKT határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a kapuvári 1. számú felnőtt háziorvosi körzetben az egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében Kapuvár Városi Önkormányzat 2026. november 1. napjától 2027. április 30. napjáig szóló határozott időtartamra a VALET Háziorvosi Szolgáltató Bt-vel (székhely: 9444 Fertőszentmiklós, Ifjúság tér 11.; cégjegyzékszám: 08-06-011770; adószám: 21875205-1-08) mint megbízottal – feladat-ellátásra kötelezett: Dr. Földváry István háziorvos – feladat-ellátási szerződést kössön.

A Képviselő-testület felhatalmazza Kapuvár város polgármesterét a feladat-ellátási szerződés aláírására, az egészségügyi szolgáltatás működési engedély módosítási eljárásának megindítására, valamint a további szükséges jognyilatkozatok aláírására.

Felelős: ***Horváth László** polgármester*
Határidő: ***azonnal***

4. NAPIRENDI PONT

Külföldi állampolgár ingatlanszerzésének véleményezése

***Horváth László** polgármester:* A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal – a külföldiek mező- és erdőgazdasági hasznosítású földnek nem minősülő ingatlanokat érintő tulajdonszerzésről szóló Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján – megkereséssel fordult Kapuvár Városi Önkormányzat felé, hogy egy török állampolgár ingatlanszerzése ügyében 30 napon belül nyilatkozzon arról, az ingatlanszerzés sérti-e az Önkormányzat törvényben meghatározott kötelező, vagy az általa önként vállat helyi közügyet érintő önkormányzati érdekét. Az érintett ingatlanok Kapuvár öntésmajori településrészén helyezkednek el. A helyi közügyet érintő önkormányzati érdeksérelem esetén a nyilatkozatból ki kell tűnnie, hogy az önkormányzati érdeksérelem milyen helyi közügyet érint, megfogalmazásában pedig konkrét tényt vagy szempontot is tartalmaznia kell, tehát az önkormányzat által előadott érdeksérelem az önkormányzat kötelező vagy az általa önként vállalt helyi közügyet – mennyiben és milyen okból – érinti.
Mindezeket figyelembe véve a kérelmet – adóhatósági, településrendezési, vagyonkezelési szempontból – megvizsgáltuk, és megállapítottuk, hogy az ingatlanszerzés önkormányzati érdeket nem sért. Ez az ingatlan korábban is külföldi állampolgár tulajdona volt, nem pedig önkormányzati tulajdon.
A Humán Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, ezért felkérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

***Böcskör Zsolt** képviselő, a Humán Bizottság elnöke:* A Humán Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolták az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

***Horváth László** polgármester:* Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. A képviselők részéről kérdés és hozzászólás nem merült fel, ezért szavazást indítványozott a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

174/2026. (X. 21.) ÖKT határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Kapuvár belterület 10055/4 hrsz. alatt nyilvántartott, „kivett, beépítetlen terület" megnevezésű, 913 m2 alapterületű ingatlan, valamint a Kapuvár belterület 10055/5 hrsz. alatt nyilvántartott, „kivett, beépítetlen terület" megnevezésű, 914 m2 alapterületű ingatlan tulajdonjogának Erdogan Rümeyya török állampolgár általi megszerzése önkormányzati érdeket nem sért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt értesítse.

Felelős: ***Horváth László** polgármester*
Határidő: ***2026. október 22.***

5. NAPIRENDI PONT
Javaslat emléktáblák elhelyezésére.

***Horváth László** polgármester:* A Kapuvári Polgári Társaság kérelmet nyújtott be a Képviselő-testület részére 2 db emléktábla kihelyezésére, mivel emléktábla a vonatkozó önkormányzati rendelet szerint csak a Képviselő-testület hozzájárulásával helyezhető el. Az egyik emléktábla a régi Gulyás csárda helyén lévő épületre, a másik pedig a Járásbíróság egykori épületére kerülne kihelyezésre.
A Humán Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, ezért felkérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

***Nagy-Cserpes Anna** képviselő, a Gazdasági Bizottság elnöke:* A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolták az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

***Horváth László** polgármester:* Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. A képviselők részéről kérdés és hozzászólás nem merült fel, ezért szavazást indítványozott a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő képviselő.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

175/2026. (X. 21.) ÖKT határozat:

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a közterületek elnevezéséről, az emléktáblák elhelyezéséről, valamint a házszámozás szabályairól szóló 18/2025. (X. 31.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az előterjesztés mellékletét képező kérelemben szereplő 9330 Kapuvár, Erzsébet királyné utca 1. számú és a 9330 Kapuvár, Fő tér 22. számú ingatlanon 1-1 emléktábla elhelyezéséhez.

Ezen hozzájárulás nem mentesíti a kérelmezőt az emléktábla kihelyezéséhez szükséges egyéb engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól.

Felelős: ***Horváth László** polgármester*
Határidő: ***2026. november 30.***

6. NAPIRENDI PONT
Bejelentések, kérdések, interpellációk.

***Horváth László** polgármester:* Kéri a képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket.

***Németh Eszter** képviselő:* Megkérdezi, hogy miért nem kapott transzparenciát a Várárok felújítása, a lakosság ugyanis szeretne információhoz jutni a munkálatokkal kapcsolatban.

***Horváth László** polgármester:* Nyílt pályázatról van szó.

***Németh Eszter** képviselő:* Megkérdezi, hogy lehetne-e látni ennek látványtervét?

***Vertetics István**, városfejlesztési csoportvezető:* Elmondja, hogy kész tervek vannak. A parkról látványterv nem, csak helyszínrajz készült.

***Németh Eszter** képviselő:* Játszótér felújítás előtt érdemes lenne megkérdezni a lakosságot is.

***Pintér Róbert** jegyző:* A képviselő-testület dönt arról, hogy az egyes projekteket kívánja-e megosztani a lakossággal, vagy abban közvélemény-kutatást végezni. Korábban ezt nem jelezték, nem döntöttek róla külön.

***Horváth László** polgármester:* A következő nagy beruházásnál egyesével a képviselőket is megkeresi külön az ötleteikkel kapcsolatosan.
A Várások felújításával kapcsolatban elmondja, hogy Kapuvár Városi Önkormányzat a Versenyképes Járások Program keretében 50 millió forint támogatásban részesült a Várárok felújítására. A munkálatok komplett elvégzése érdekében az Önkormányzat további önerő bevonásával járul hozzá a sikeres megvalósításhoz. A pályázat előkészítésekor figyelembe vették azt a tényt, hogy a Vár és környezete műemléki környezet, minden beavatkozás, építési munkálat örökségvédelmi engedélyhez kötött. A projekt keretében a meglévő műanyag gyepráccsal megerősített kavicsburkolatú sétány elbontását követően térkő burkolattal ellátott sétány kerül kialakításra, mely tartalmazza az akadálymentes lejárat, a teher- és gépkocsik részére biztosított rámpa, valamint a színpad körüli tér átalakítását. A villamos földkábeles hálózat kiegészül egy villamos elosztószekrénnyel, és a mai kor elvárásait követve egy okos paddal is. Felújításra kerülnek a Várárok területén található, meglévő padok is. A munkálatok keretén belül a Városháza felőli oldalon rézsűrendezésre kerül sor, valamint pótlásra kerülnek a meglévő sövény hiányzó, kiszáradt tövei. A meglévő zöldfelület gyepesítése is megtörténik mintegy 1300 m2-en.

***Erdős Vilmos** alpolgármester:* Tájékoztatást adott a Városháza körül és a Fő téren tapasztalható közvilágítási hibákkal kapcsolatban, illetve az 1956-os forradalom és szabadságharc 70. évfordulója alkalmából szervezett megemlékezésekkel és programokkal kapcsolatosan.

***Horváth László** polgármester:* További hozzászólás és észrevétel nem érkezett, ezért a képviselő-testület nyilvános ülését 14^{21} órakor bezárta, és zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

HORVÁTH LÁSZLÓ
Polgármester

PINTÉR RÓBERT
Jegyző