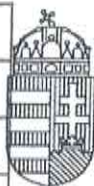


| | |
|--------------------------------|------------|
| Kapuvári Polgármesteri Hivatal | |
| 2017 MÁJ 30. | |
| 05-58-6 | Melléklet: |
| Előirat: | |



05-58/2017
2017 MÁJ 30.
Győr hr. Adóig. B. H.

GYŐR-MENFŐCSANAK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
GYŐRI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: GY/JO/NS/A/449/17/2017. Tárgy: Kapuvár, Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál 1 darab parkolóhely és járda utépítési engedélye, valamint a Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál gyalogos átkelőhely kijelölési engedélye.

Ügyintéző: Köteles László
Telefon: (96) 511-833 Melléklet: -
E-mail: koteles.laszlo@gyor.gov.hu Hivatkozási szám: -

HATÁROZAT

Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1., a továbbiakban: **Építető**) nevében és megbízásából a **HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft.** (9012 Győr, Vadvirág u. 21.) – ifj. **Kovács Tamás** ügyvezető által, a Győr-Ménfőcsanak Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztályához (9028 Győr, Tatai u. 3., a továbbiakban: **Hatóság**) 2017. március 29. napján benyújtott, HW-069-01/8 iktatószámú kérelme alapján a Hatóság a következő döntést hozta:

A fenti tárgyban előterjesztett **kérelemnek**, annak érdemi vizsgálatát követően a Hatóság **helyt ad**:

Kapuvár város belterületén, a 3716/3, a 3716/4 és a 3716/5 hrsz.-ú ingatlanokon, a Rákóczi F. u. mellett, a Gartai templomnál, **1 darab parkolóhely és járda kiépítését**, valamint a Rákóczi F. úton a Gartai templomnál **gyalogos átkelőhely kijelölését** a következő előírásokkal és főbb műszaki paraméterekkel

ENGEDÉLYEZI.

I. A kivitelezési munkálatokat a

Tervező: HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. 9012 Győr, Vadvirág u. 21.

Felelős tervező: ifj. **Kovács Tamás** (tervezői jogosultsága: KÉ-K/08-0948) tervező által készített, „Kapuvár, Rákóczi Ferenc utca, Gartai templom előtti kijelölt gyalogos átkelőhely burkolatépítési engedélyezési terv” megnevezésű, **HW-069-01 tervszámú** (munkaszámú); „2017.03.24.” dátumú, 2017. március 29. napján benyújtott **engedélyezési tervdokumentáció alapján lehet elvégezni.**

II. Az engedélyezett közúti létesítmények (járda, parkolóhely, gyalogos átkelőhely) **leendő kezelője:**

Az 1 darab parkolóhely és a járda **Kapuvár Város Önkormányzata** (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) kezelésébe kerül.

A gyalogos átkelőhely a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság** (9022 Győr, Batthyány tér 8.) kezelésébe kerül.

Az útkezelők kötelesek a közúti létesítmények forgalomba helyezése után a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési, fenntartási és nyilvántartási feladatokat ellátni.

III. A közúti létesítmények jellemző műszaki adatai:

o Közúti létesítmények:

- Parkolóhelyek építése: összesen: **1 darab**
Kialakítása: úttal párhuzamos
Méretei: szélessége: 2,50 méter hosszúsága: 5,50 méter

- A járda építés: hossza megközelítőleg: **30,00 méter**

o Kijelölt gyalogos átkelőhelyek:

- Újonnan létesítendő kijelölt gyalogos átkelőhelyek: összesen: **1 darab**
 - a Rákóczi F. úton a Gartai templomnál, a 8611. jelű országos közút 1+200 km szelvényében **1 darab**

o Műtárgyak:

- Műtárgy a tervezési szakaszokon nincsenek.

o Ingatlansatlakozások, kapubejárók:

- Az engedélyezett terv szerinti helyeken a „Műszaki leírás”-ban foglaltak szerint.

1. Helyszínrajzi kialakítás, vízszintes és magassági vonalvezetés:

A tervezési szakasz helyszíne a 8611. jelű Kapuvár-Beled-Celldömök összekötő út 1+211,00 km szelvényében tervezett gyalogos átkelőhely közvetlen környezete, a Rákóczi F. u. Gartai templom előtti szakasza a Templom köz és a Szent Katalin u. csatlakozásai között. A tervezési területen jelenleg széles, körülbelül 14,00 méter. A templom előtti járda szürke térkő burkolatú, „K” szegéllyel határolva, az út útburkolata aszfalt, a 4089/3 hrsz.-ú ingatlan előtt a járda régi beton, illetve új térkő burkolatú. A tervezett kijelölt gyalogos átkelőhely szélessége 3,00 méter. A Rákóczi F. úton a meglévő burkolatszélek vonalát követve a szegélykorrekciók által adódó burkolatszélesség 8,00 méter változik. A Templom köz útcsatlakozásának korrekciója 8,00 méter sugarú, a Szent Katalin u. útcsatlakozásának korrekciója 5,00 méter sugarú lekerekítő ívvel történik. A szegélykorrekciók a meglévő szintekhez csatlakoznak. A parkolóhely 2,50 méter x 5,50 méter méretű.

2. Keresztmetszeti kialakítás:

- a parkolóhelyek szélessége: 2,50 méter
- a parkolóhelyek hosszúsága: 5,50 méter
- a gyalogos átkelőhely burkolati jel szélessége: 3,00 méter
- a gyalogos átkelőhely felfestésének hossza: 8,00 méter

3. Pályaszerkezetek:

A tervezett közlekedési létesítményeket a jóváhagyott terv szerinti, alábbi pályaszerkezettel kell megépíteni:

A tervezett járda pályaszerkezete:

- 6,0 cm vtg. térkő,
- 3,0 cm vtg. ágyazó réteg,
- 20,0 cm vtg. Ckt.,
- 20,0 cm vtg. homokos kavics.

A fenti pályaszerkezettől eltérni kizárólag az út kezelője, illetőleg a Hatóság előzetes hozzájárulásával szabad.

4. A csapadékvíz elvezetés módja:

A Gartai templom felőli oldal felszíni vízvezetése a meglévő állapotban hosszirányba gravitál a Templom köz melletti árokba. A szegély korrekciójával a meglévő burkolatszinteket tartva ez az állapot megmarad. A 4069/3 hrsz.-ú ingatlan előtti oldal felszíni vízvezetése a meglévő állapotba kétfelé gravitál, az út melletti kisebb zöldterületi vápa felé, illetve a Szent Katalin utcán hosszirányban meglévő árokba. A zöldterületi vápából nagyobb csapadék esetén a víz túlfolyik a Szent Katalin utca felé. A szegély korrekciójával ez az állapot megmarad, de lokális mélypont adódik, amelyből a víz már nem tud túlfolyni. Ezért a mélyponton és a Szent Katalin utca felé 1-1 darab víznyelő kerül elhelyezésre, amelynek a meglévő 60-as beton csatornába kerülnek bekötésre az út alatti átvezetéssel.

5. Forgalmi rend kialakítása:

- A Rákóczi Ferenc úton, a Gartai templomnál, a 8611. jelű országos közút 1+200 km szelvényében 1 darab gyalogos átkelőhely kerül felfestésre.

Az új gyalogos átkelőhely kijelölése a III.1. pontban leírtak alapján kerül kialakításra.

6. Érintett közművek:

A tervdokumentációhoz csatolt közmű-üzemeltetői nyilatkozatok szerint.

7. Közvilágítás:

- **A kijelölt gyalogátkelőhelynél kiemelt szintű, a vonatkozó szabványnak megfelelő közvilágítást kell létesíteni.**

8. Fakivágás:

Az útépités fakivágást nem érint.

IV. Építési terület: (hrsz. – művelési ág – tulajdonos)

A 3716/3 hrsz.-ú ingatlan – kivett közterület – Kapuvár Város Önkormányzata

A 3716/4 hrsz.-ú ingatlan – kivett út – Magyar Állam

A 3716/5 hrsz.-ú ingatlan – kivett közterület – Kapuvár Város Önkormányzata

V. Az építési és kijelölési engedélyt a Hatóság az alábbi kikötésekkel adja meg:

1. Az Építető köteles az alábbi kötelező adatszolgáltatásokat a Hatóság felé teljesíteni:

- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39/A. § (4) bekezdése szerint „Az építető köteles az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését e

törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon bejelenteni”.

2. Ingtalan-nyilvántartással kapcsolatos kikötések:

- a) Az útépités és kijelölés következtében a földnyilvántartásban bekövetkező változásokat a forgalomba helyezés után 30 napon belül rendezni kell (megvalósulási térkép).

3. Hatósági engedélyezési kikötések:

- a) Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló **20/1984. (XII.21.) KM** rendelet 3. § (1). bekezdés a) pontja szerint a közlekedési hatóság engedélye szükséges a gyalogos-átkelőhelyek forgalomba helyezéséhez, ezért a tárgyi gyalogos átkelőhely műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő 15 napon belül az Építető köteles megkérni a Hatóságtól a tárgyi gyalogos átkelőhely forgalomba helyezését.
- b) **A Hatósághoz a tervezett gyalogos átkelőhely forgalomba helyezési eljárás lefolytatásához az érintett áramszolgáltató szakvéleményét be kell nyújtani a kiemelt szintű megvilágítás megfelelőségére vonatkozóan.**

4. Forgalomszabályozási kikötések:

- a) Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet 5. § (3) bekezdése szerint a gyalogátkelőhelyek előtt mindkét irányból ki kell helyezni a KRESZ 94. ábrájának megfelelő „Egyéb veszély” közúti jelzést „Forgalmi rend változás” kiegészítő jelzéssel 3 hónap időtartamra.
- b) **A forgalmi rendet a jóváhagyott helyszínrajz szerint kell kialakítani**, legkésőbb a forgalomba helyezés időpontjáig, az alábbiak figyelembe vételével:
- c) **A tervezett gyalogos átkelőhelyet tartós, fehér színű útburkolati jelekkel kell felfesteni (KRESZ 152. ábra).**
- d) A végleges és ideiglenes forgalomszabályozás során a közúti jelzések (jelzőtáblák és útburkolati jelek) megtervezése, alkalmazása és elhelyezése során a vonatkozó ágazati előírásokat be kell tartani.
- e) Az útcsatlakozások beláthatóságát mindenkor biztosítani kell, a rálátási háromszögbe eső növényzetet el kell távolítani.
- f) A megvalósítás során az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló **20/1984. (XII.21.) KM rendelet 14. §-ában** foglaltak szerint kell eljárni.
- g) A műszaki átadás-átvételi eljárás alkalmával a közlekedés- és forgalombiztonság érdekében a Hatóság további forgalomszabályozási intézkedéseket írhat elő.

5. Építési feltételek, kikötések:

- a) Az út pályaszerkezeteinek építése során a vonatkozó utügyi előírásokat be kell tartani.
- b) **Az útszakaszokhoz csatlakozó valamennyi érintett ingatlan megközelítését biztosítani kell.**
- c) A kiemelt illetve kerti szegély sor megszűnését az érintett útszakaszon megfelelő és szabványos „kifuttatással” kell kialakítani.
- d) A járda illetve a közutak csatlakozását az útszegély lesüllyesztésével kell kialakítani.
- e) Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló **20/1984. (XII.21.) KM rendelet**. VI. fejezet Gyalogos- és kerékpáros forgalom szabályozása melléklet 23.1. pontja előírja, hogy „Gyalogos-átkelőhelyet az úton csak olyan helyen szabad kijelölni, ahol a kijelölt gyalogos-átkelőhelyet és az azon áthaladó gyalogosokat az úton közlekedő járművezetők - napszaktól

függetlenül - legalább 50,00 méter távolságból felismerhetik." Az előzőleg hivatkozott rendelet 23.5. pontja értelmében „Gyalogos-átkelőhelyet nem szabad kijelölni beláthatatlan útkanyarulatban és bukkanóban, amennyiben az a 23.1 pontban foglaltakat nem biztosítja." **A tervezett, kijelölt gyalogos átkelőhelyeket megfelelő közúti jelzőtáblával és „tartós” útburkolati jellel jelezni kell. A kijelölt gyalogátkelőhely és a közvetlenül hozzá kapcsolódó járdák szélessége 3,00 méter legyen. A járda és az útpálya csatlakozásánál maximum 2 cm kiállással épített szegéllyel, és maximum 8 % lejtő kialakításával kell biztosítani az akadálymentes közlekedést.**

6. Közvilágítás:

- a) **A kijelölt gyalogos átkelőhelynél kiemelt szintű, a vonatkozó szabványnak megfelelő megvilágítást kell létesíteni külön szakági terv szerint.**

A kiemelt szintű megvilágítás megvalósításáról szóló közmuészolgáltatói bizonylatot, nyilatkozatot a tárgyi létesítmény forgalomba helyezési eljáráshoz mellékelni kell.

- b) **Közvilágítás létesítéséről** (a vonatkozó szabvány szerinti, a közúti útosztálynak és környezetnek megfelelő szintű megvilágításról) **gondoskodni kell. A közvilágítást a közúti létesítményekkel együtt kell megvalósítani, hiányában az utat nem lehet forgalomba helyezni.** A közvilágítás engedélyezése, illetve jóváhagyása külön eljárás keretébe tartozik.

7. Közművek:

- a) Az érintett, illetve tervezett további közművek kiváltása, keresztezése, védelembe helyezése, újak építése külön szakági terv és azok jóváhagyása, engedélyeztetése alapján végezhető.

A szükséges közműmunkálatokról külön szakági terveket kell készíteni, azok külön engedélyezési eljárás szerint épülnek.

8. Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások (Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály, 5322-3/2017. iktatószámú (kelt: 2017. május 3.) tájékoztatása alapján):

- a) A kivitelezés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékot környezetszennyeződést kizáró módon, fajtánként elkülönítve kell az építés területén ideiglenesen tárolni.
- b) A kivitelezés során a keletkezett hulladékok kezeléséről - hasznosításáról, ártalmatlanításáról - a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által gondoskodni kell.
- c) A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
- d) Az útépités során földmunka a földtani közeg szennyezését kizárva történhet. A létesítés során alkalmazott munkagépekből esetlegesen elfolyó olaj és/vagy üzemanyag esetén azonnal meg kell szüntetni a szennyezést, és lokalizálni kell azt, jelentősebb elfolyás esetén talajcserét kell elvégezni.

9. Kulturális örökségvédelmi előírások (Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, GY-02B/ÉP/1572-4/2017. iktatószámú (kelt: 2017. május 8.) tájékoztatása alapján):

- a) **A tervezett beruházás régészeti lelőhelyet, vagy kulturális örökség elemeit nem érinti.**

- b) **A tervezett tárgyi beruházás a jelenlegi adatok szerint kulturális örökségi elemeket nem érint.**
- c) A Hatóság azonban felhívja az Építető figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles a) az által folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, b) a jegyző útján a Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálynak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
- d) A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!
- e) A megyei és a területi múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45.-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen. Így a Hatóság kéri, hogy **a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes múzeumot értesítse** (Soproni Múzeum - 9400 Sopron, Fő tér 8.), és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

VI. Szakhatóságok előírásai:

A kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok alábbiakban részletezett előírásait.

1. **Rendőrkapitányság Kapuvár Rendészeti Osztály**, 08030/966-2/2017. ált. számú (kelt: 2017. május 10.) szakhatósági hozzájárulása szerint:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal - Győri Járási Hivatal - Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkozási Főosztály Ütügyi Osztálya (9028 Győr, Tatai u.3.) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy a hatáskörömben eljárva a „Kapuvár, Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál 1 darab parkolóhely és járda útpítési engedélyezése, valamint a Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál gyalogos átkelőhely kijelölési engedélyezése” tárgyában szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen Önálló fellebbezésnek a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg. figyelemmel a Ket. 98. § (3) bekezdésére.

2. **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, 35800/3154-2/2017.ált ügyiratszámú (kelt: 2017. május 11.) szakhatósági hozzájárulása szerint:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály** (9028 Győr, Tatai út 3.; a továbbiakban: **Ütügyi Hatóság**) részére, a Kapuvár, Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál 1 darab

parkolóhely és járda utépítési engedélye kiadásához, valamint a Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál gyalogos átkelőhely kijelöléséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával **hozzájárul**.

1. A kivitelezés során tilos a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezése.
2. Az elszikkasztásra kerülő esővizek nem okozhatják a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
4. Be kell tartani a Pannon-Víz Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

3. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kirendeltség-vezető, 35830/884-1/2017. ált. számú (kelt: 2017. május 8.) szakhatósági hozzájárulása szerint:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály (9028 Győr, Tatai út 3.) megkeresése alapján a Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) építető nevében és megbízásából a HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. (9012 Győr, Vadvirág u. 21.) kérelmére a Kapuvár, Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál 1 db parkolóhely és járda utépítési engedélyezése, valamint a Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál gyalogos átkelőhely kijelölési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az **alábbi feltételekkel járulok hozzá:**

1. Azokat a változásokat, amelyek a településen, illetőleg a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják (út, közmű vezetékek elzárása, forgalom elterelése stb.), a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltségére szóban azonnal (96/242-855) és írásban is (9330 Kapuvár, Szent István kir. u. 21.) bejelenteni.
2. Amennyiben a tűzoltó vízforrásokban változás történik, azok helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell. Minden vízszerezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

4. Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság, 08000/3150-1/2017. ált. számú (kelt: 2017. május 15.) szakhatósági hozzájárulása szerint:

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály (9028 Győr, Tatai u. 3.) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy a hatáskörömben eljárva Kapuvár, Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál 1 darab parkolóhely és járda utépítési

engedélyezése, valamint a Rákóczi F. úton a Gartai templomnál gyalogos átkelőhely kijelölési engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. § (3) bekezdésére.

5. Mosonszentmiklós Község Jegyzője, 500-2/2017 ügyiratszámú (kelt: 2017. május 16.) szakhatósági hozzájárulása szerint:

Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) építető nevében és megbízásából a HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. (9012 Győr, Vadvirág u. 21.) - ifj. Kovács Tamás ügyvezető által kezdeményezett, a Kapuvár, Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál 1 darab parkolóhely és járda utépítési engedélyezése, valamint a Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál gyalogos átkelőhely kijelölési engedélyezése ügyében a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályánál folyamatban lévő engedélyezési eljárásban szakhatósági megkeresés érkezett Kapuvár Város Jegyzőjéhez, aki kizárási okot jelentett be a közigazgatási hatósági eljárás szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 42. § (5) bekezdése alapján. A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal eljáró szervként hatóságomat jelölte ki.

Tárgyban megnevezett ügygel kapcsolatban a kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A tervezett műszaki megoldás megfelel a rendezési terveknek, a vonatkozó jogszabályoknak és előírásoknak. (1997. évi LXXVIII. tv. építési tv., 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelettel kiadott OTÉK, 36/2002. (III.7.) Korm. rendelettel kiadott módosítása, 45/1997. (XII.29.) KTM rendelet, 35/1996. (XII.29.) BM rendelettel kiadott OTSZ, 2/2002. (I.23.) BM rendelet, 85/2000. (XI.8.) FVM rendelet, 2/2002. (I.7.) FVM rendelet, 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelet, a 9/2008. (I.22.) ÖTM rendelettel hatályba lépett Országos Tűzvédelmi Szabályzat követelményeinek, a helyi építési előírásoknak.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

VII. Útkezelők és közmű-kezelők, valamint egyéb érintettek előírásai:

Az alábbi hozzájárulások az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, az azokban előírtakat az Építetőnek a kivitelezés során be kell tartani.

1. **Magyar Közút Nonprofit Zrt.,** ITH-2017/000433 SAP azonosító (kelt: 2017. február 28.) tulajdonosi hozzájárulása.
2. **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság,** GYMS-1419/2/2016 iktatószámú (kelt: 2016. július 27.) és GYMS-1419/4/2016 iktatószámú (kelt: 2016. augusztus 25.) országos közútkezelői hozzájárulásai.
3. **Kapuvári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Iroda Városfejlesztési Osztály,** 05-1-16/2017. iktatószámú (kelt: 2017. március 22.) helyi önkormányzati közútkezelői hozzájárulása.

Az alábbi közműkezelői hozzájárulások az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, az azokban előírtakat az Építetőnek a kivitelezés során be kell tartani:

4. Pannon-Víz Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. (PV/904-1/2016)
5. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (251/2349/2016)
6. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (4203631-60891514-2/2016)
7. Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. (F7129-62971-2/2016)

VIII. Az építéssel és kijelöléssel kapcsolatos egyéb általános előírások:

- 1) **Az építési és kijelölési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel és kijelöléssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és nem mentesít egyéb - jogszabályokban előírt - engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.**
- 2) Ez az engedély, ha fellebbezéssel nem támadták meg, - az Építető kivételével - a kézhezvételtől számított **15 napon** belül külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.
- 3) Jelen építési és kijelölési engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig érvényes. Az építési és kijelölési engedély érvényességi ideje – az érvényességi idő lejártá előtt – két alkalommal, 2-2 évre meghosszabbítható, amelyet az engedély lejártá előtt legalább 30 nappal kell kérni. A hosszabbítás iránti kérelemhez csatolni kell az érintett szervek hozzájáruló nyilatkozatait.
- 4) Az építési és kijelölési engedély érvényessége akkor nem szűnik meg, ha az építést és a kijelölést 3 éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 5) A jogutódlás jóváhagyását - annak megfelelő igazolása mellett – a Hatóságnál írásban lehet bejelenteni.
- 6) **Az útépitési és kijelölési munkálatok csak jogerős és végrehajtható építési és kijelölési engedély, valamint jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - engedélyezési terv birtokában, valamint az előzőekben előírt külön engedélyek beszerzése után kezdhetők meg, és azokat csak arra feljogosított kivitelezővel végezhető mások birtoklásának zavarása nélkül.**
A záradékolt terveket az Építető a határozat jogerőre emelkedése után kapja meg.
Az engedély nélküli építkezés és kijelölés esetén mindenfajta felelősség és jogi következmény az az Építetőt terheli.
- 7) Az építési és kijelölési munkálatokat a közúti közlekedés szabályairól szóló rendelkezések, valamint az egyes munkafajtákra vonatkozó szakmai előírások megtartása mellett úgy kell végrehajtani, hogy azok a közút forgalmát és a közúton közlekedők élet- és vagyon-biztonságát ne veszélyeztessék. Az építés és kijelölés során alkalmazott építési és kijelölési technológiák és eljárások, a felhasznált anyagok és termékek vonatkozásában a hatályos nemzeti és közúti ágazati szabványokat, illetve utügyi előírásokat a kivitelezővel be kell tartatni. Közművek közelében a vonatkozó tervezői, illetve közmű üzemeltetői előírások szerint szabad munkát, illetve földmunkát végezni. A közművek állagának védelmét folyamatosan biztosítani kell.
- 8) Amennyiben a tervezett építési és kijelölési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a jel tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.

- 9) Jelen engedélyben foglaltaktól eltérni - a vonatkozó jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával és az érintett szakhatóságok, útkezelők és közmű-üzemeltetők nyilatkozatainak csatolásával eltérési engedélyt kell kérni a Hatóságtól.
 - 10) Az építési és kijelölési munkaterület átadására, valamint a műszaki átadás-átvételi eljárásra az érintett útkezelőket, közmű-üzemeltetőket, az építési és kijelölési terület tulajdonosait és a Hatóságot is meg kell hívni!
 - 11) Az Építető az elkészült építmények forgalomba helyezési engedélyét legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő 30 napon belül köteles megkérni a Hatóságtól, a forgalomba helyezés tervezett időpontjának megjelölésével, az időpont előtt legalább 30 nappal kell a Hatósághoz benyújtani a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával!
 - 12) Az építést és kijelölést követően az elkészült közúti létesítményről az UT 2-1.201 Közutak Tervezése megnevezésű Útügyi Műszaki Előírás szerinti tartalmú műszaki megvalósulási tervet kell készíteni, amelyet a forgalomba helyezési engedély kérelemhez mellékelni kell. A tervet az Építető és a Kivitelező által záradékolt „kivitellel megegyezik” megjelöléssel kell ellátni.
 - 13) Az elkészült építményekről a Kivitelező minőségi tanúsítványt köteles az Építető és a leendő Útkezelő részére adni.
 - 14) Az elkészült építményeket a forgalomba helyezés engedélyezése előtt a forgalom részére megnyitni, illetőleg a munkavégzésre utaló ideiglenes közúti jelzéseket eltávolítani nem szabad!
Ha az engedélyhez kötött építményt a hatósági engedély nélkül a közforgalom számára használatba adják, a Hatóság az Építetőt a forgalomba helyezési engedély iránti kérelem benyújtására kötelezi, és egyúttal bírsággal sújtja.
 - 15) Kérelemre és indokolt esetben a Hatóság az építményt vagy annak egy részét meghatározott időtartamra az építési munka teljes befejezése előtt, a műszaki átadás-átvételi eljárással egyidejűleg, ideiglenesen forgalomba helyezheti a forgalombiztonsági és a környezetvédelmi követelmények maradéktalan érvényesülése esetén, ha azt forgalomszervezési érdekek indokolják, és az építmény vagy annak egy része egyébként rendeltetésszerű használatra alkalmas és ehhez az érintett szakhatóságok hozzájárultak.
 - 16) Ha az építési és kijelölési munkát engedély nélkül, illetve jelen építési engedélytől eltérő módon végzik, a Hatóságtól fennmaradási engedélyt kell kérni, illetve a Hatóság a jogszabályokban írt szankciók szerint fog eljárni és bírság kiszabásával fogja előírásai végrehajtását kikényszeríteni.
- IX.** Az ügyi engedélyezési eljárás az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján díjköteles, melynek megfizetéséről az Építető köteles gondoskodni.
A Hatóság az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját 108.400,- Ft-ban állapította meg.
- X.** Az Építető részére az engedélyezési eljárásért megfizetett díjak visszafizetéséről a Hatóságnak nem kellett intézkednie, mivel a Hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános

szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 71/A § (6) bekezdésében, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésében meghatározott ügyintézési időn belül hozta meg a döntését.

A döntés ellen a közlést követő naptól számított **15 napon belül lehet** a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályához (9021 Győr, Árpád u. 32.) címzett, de a Hatósághoz 2 példányban írásban benyújtott **fellebbezést előterjeszteni**. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. **A fellebbezést indokolni kell**. A fellebbezésről a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya (9021 Győr, Árpád u. 32.) dönt. A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, azaz 54.200,- Ft. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni. A befizetés megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

INDOKOLÁS

Az Építető nevében és megbízásából a Tervező a Hatósághoz **2017. március 29.** napján, **HW-069-01/8 iktatószámú** (kelt: 2017. március 24.) kérelmet terjesztett elő a tárgyi létesítmények építésének engedélyezése tárgyában.

A Hatóság a **GY/UO/NS/A/449/1/2017. iktatószámú** (kelt: 2017. április 5.) végzésével hiánypótlásra szólította fel az Építetőt a hatósági szolgáltatási díj befizetése, valamint a tárgyi engedélyezési eljárás során bevonandó szakhatóság és szakkérdésben eljáró szervek részére, a jogszabályok által meghatározott eljárási díjak befizetése végett. A hatósági szolgáltatási díj **2017. április 11. napján** befizetésre került. Az eljárási díjak befizetésének visszaigazolása **2017. április 17. napján** történt meg.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdésben meghatározott, a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül a Hatóság, a Ket. 29. § (1c) bekezdése alapján, **2017. április 5. napján** meghozta függő hatályú döntését, a **GY/UO/NS/A/449/2/2017. iktatószámú** határozatában. A függő hatályú döntéshez 2017. május 29. napján kapcsolódtak volna joghatások, ha a Hatóság az ügy érdemében jelen határozattal nem dönt.

A Hatóság az engedélyezési eljárás megindításáról és a függő hatályú döntés meghozataláról az érintetteket hirdetményi úton is tájékoztatta a www.kormanyhivatal.hu internetes honlapon **2017. április 7. - 2017. április 21.** közötti időtartamban a **GY/UO/NS/A/449/3/2017. iktatószámon**.

A **GY/UO/NS/A/449/5/2017. iktatószámú** (kelt: 2017. április 24.) végzésével a Hatóság értesítette az eljárás megindításáról az érintett ügyfeleket, a szakhatóságokat megkereste az állásfoglalásuk megadása érdekében.

A Hatóság a **GY/UO/NS/A/449/6/2017. iktatószámú** (kelt: 2017. április 24.) levelével megkereste a szakkérdésben eljáró szerveket az állásfoglalásuk megadása érdekében.

A tárgyi kérelem alapján a Hatóság az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgálta, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, útügyi műszaki szabályozásokat áttekintette, és a következőket állapította meg:

- A Tervező rendelkezik az építményekre előírt tervezési jogosultsággal.
- Az Építető az útügyi hatósági eljárás díját a Hatóság részére megfizette.

- A tervezett közlekedési létesítmények megvalósítása közterület (kivett közterület, kivett út) művelési ágú területeken történik, illetve idegen tulajdonú ingatlanokat nem érint, valamint az érintett szomszédos ingatlantulajdonosok száma nem haladja meg az ötven főt, ezért helyszíni szemle és közmeghallgatás megtartására a vonatkozó jogszabályok szerint nem volt szükség.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utügyi jogszabályokban előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó szakmai jogszabályokban, utügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.
- A terv a hatályos Utügyi Műszaki Előírásoktól (UME) nem tartalmaz eltérést.
- A tervezett közúti létesítmények területrendezési és településrendezési tervekkel, a helyi építési szabályzattal való összhangjának, illetve az azokkal történő megfelelést **a kijelölt Jegyző írásban igazolta.**
- Az Építető részére előírt kötelező adatszolgáltatást a rendelkező részben írt jogszabályok írják elő.
- A Hatóság, a közúti létesítmények kialakítására vonatkozó építési előírásait a hatályos műszaki szabályozások betartása és az egységes kialakításuk, valamint a közművek védelme érdekében írta elő.
- A Hatóság a végleges forgalomszabályozásra vonatkozó előírásait az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XI.24.) KM rendelet, illetve a mellékleteként megjelent Forgalomszabályozási Műszaki Szabályzat pontjainak rendelkezései, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III.31.) KöViM rendelet, a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendelet, és a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) előírásai alapján tette meg az egyértelműség és a forgalombiztonság érdekében.
- Az érintett új közúti szakaszok kijelölését, ingatlan-nyilvántartási és tulajdoni viszonyainak rendezését a Hatóság előírta.
- A tervezett építéshez és kijelöléshez az érintett szakhatóságok, út-, és közműkezelők megadták hozzájárulásukat. Előírásaikat, feltételeiket a határozat rendelkező része tartalmazza.

Környezetvédelmi és természetvédelmi előírásokat alátámasztó **(Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály, 5322-3/2017. iktatószámú tájékoztatásában felsorolt) jogszabályok:**

- A kivitelezés és működés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó légszennyező anyag (közlekedési eredetű por, kipufogógázok) kibocsátás történik, a hatóság hatáskörébe tartozó engedélyköteles légszennyező pontforrás nem létesül. A létesítmény működése során és annak létesítésekor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.
- Az érintett terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, természet- és tájvédelmi szempontból Jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.
- Az építés során építési/bontási hulladék, valamint eseti veszélyes hulladék (pl. járművek karbantartásából származó fáradt olaj, olajos hulladékok) képződik. A létesítmény rendeltetészerű

- működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek. A rendelkező részben javasolt előírások betartásával hulladékgazdálkodási szempontokból jelentős környezeti hatások nem várhatók.
- A közlekedési létesítmény (parkolók) üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet szerinti környezeti zajkibocsátással jár. A tárgyi közlekedési létesítmény létesítéséből és üzemeléséből zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.
 - A tárgyi közlekedési létesítmény építése és üzemeltetése során a fenti feltételek betartása mellett, a fent felsorolt szakágak tekintetében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.
 - A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontja.
 - A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal 1/2017. (II.27.) számú ügyrendje 20-21. §-a.

Kulturális örökségvédelmi előírásokat alátámasztó **(Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, GY-02B/ÉP/1572-4/2017. iktatószámú tájékoztatásában felsorolt) jogszabályok:**

- A joghatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 18. § (1) bekezdésén alapul, a hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. § a) pontja, illetve az 1. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az építési és kijelölési engedély kiadásához az alábbi szakhatóságok feltételekkel járultak hozzá, Előírásaikat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyek indokolása az alábbi:

- o **Rendőrkapitányság Kapuvár Rendészeti Osztály, 08030/966-2/2017. ált.**
Szakhatósági nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 8/A. § (2). pontja és 3. sz. melléklete állapította meg.
- o **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, 35800/3154-2/2017. ált.
Az Ütügyi Osztály GY/UO/NS/A/449/5/2016. számú, 2017. április 27. napján érkezett megkeresésében **Kapuvár Város Önkormányzata** (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) a Kapuvár, Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál 1 darab parkolóhely és járda utépítési engedélye kiadásához, valamint a Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál gyalogos átkelőhely kijelöléséhez kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.
Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás nem érint hidrogeológiai védőterületet.
A fentiek alapján az Igazgatóság megállapította, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagy vízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincs hatása az árvíz- és jég levonulására, így az építési engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.
Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól

szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésén és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 19. § (1) bekezdésén alapul.

A szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeit a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet írja elő.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

A Favr. 13. § (1.) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikkasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. § és a törvény értelmező rendelkezései szerinti vízimunka elvégzése, illetve, vízi létesítmény megépítése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelynek engedélyezési eljárásában a vízügyi hatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet) szerint engedélyezőként működik közre. A csapadékvíz szikkasztásra a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell beszerezni, amelyet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz. A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5.) és (6.) bekezdésben elővizsgálatot is.

Az Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban; Korm. rend.) 10. § (1) és (3) bekezdése, és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. számú mellékletének 4. pontja szerint 14.000 Ft, amelyet a kérelmező az Igazgatóság részére 2017. április 11. napján megfizetett.

Az Igazgatóság jelen szakhatósági állásfoglalást a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség** Kirendeltség-vezető, 35830/884-1/2017.ált.

Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) építető nevében és megbízásából a **HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft.** (9012 Győr, Vadvirág u. 21.) kérelmére a **Kapuvár, Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál 1 db parkolóhely és járda útépitési engedélyezése, valamint a Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál gyalogos átkelőhely kijelölési engedélyezési ügyében** a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal **Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály**, mint engedélyező hatóság 2017. április 28-án megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a **Kapuvár, Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál 1 db parkolóhely és járda útépítési engedélyezése, valamint a Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál gyalogos átkelőhely kijelölési engedélyének megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:**

1. Azokat a változásokat, amelyek a településen, illetőleg a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják (út, közmű vezetékek elzárása, forgalom elterelése stb.), a kezdeményező vagy az elhárításért felelős **szerv haladéktalanul köteles a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltségére szóban azonnal (96/242-855) és írásban is (9330 Kapuvár, Szent István kir. u. 21.) bejelenteni.**

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése, mely szerint: **„Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”**

Amennyiben az átalakítás tűzcsapot érint, az illetékes Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel, mint első fokú tűzvédelmi hatósággal egyeztetni kell.

2. Amennyiben a tűzoltó vízforrásokban változás történik, azok **helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.** Minden vízszerezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény **29. § (1) A településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.**

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. BM rendelet **71. §** bekezdése alapján: „A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.” és a **72. § (8)** pontja alapján, mely szerint: „Minden vízszerezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.” **76. § (1) A tűzcsapok a védendő szabadtéri éghetőanyag-tároló területétől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méternél távolabb** és - a tűzcsapcsonk - portok kivételével - egymáshoz 5 méternél közelebb **nem helyezhetők el.**

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 8/A.§ (2) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII.7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság, 08000/3150-2/2017. ált.**
 Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) a tárgyban megjelölt ügyben kérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Utügyi Osztályához. A vonatkozó jogszabályok alapján az engedélyező hatóság 2017. április 27-én megkereste hatóságunkat, mint az ügyben érintett szakhatóságot.
 A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az útépités és a gyalogos átkelőhely kijelölés engedélyezéséhez a szakhatósági nyilatkozat feltételek nélkül kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.
 Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.
 Szakhatósági nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. sz. melléklete állapította meg.

- **Mosonszentmiklós Község Jegyzője, 500-2/2017**
 Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) építető nevében és megbízásából a HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. (9012 Győr, Vadvirág u. 21.) – ifj. Kovács Tamás ügyvezető által kezdeményezett, a Kapuvár, Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál 1 darab parkolóhely és járda útépitési engedélyezése, valamint a Rákóczi F. úton, a Gartai templomnál gyalogos átkelőhely kijelölési engedélyezése ügyében a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztályánál folyamatban lévő engedélyezési eljárásban szakhatósági megkeresés érkezett Kapuvár Város Jegyzőjéhez, aki kizárási okot jelentett be a közigazgatási hatósági eljárás szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 42. § (5) bekezdése alapján. A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal eljáró szervként hatóságomat jelölte ki.
 A kérelemhez csatolt mellékletek alapján megállapítottam, hogy a tárgyban megnevezett tervezett létesítmények a követelményeknek megfelelnek.
 A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló a 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján adtam.

A Hatóság a fenti indokok alapján a tárgyi ügyben, az Építető nevében és megbízásából a Tervező által **2017. március 29. napján** benyújtott **HW-069-01/8 iktatószámú** (kelt: 2017. március 24.) kérelmére, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelem és mellékletei, illetve a tervdokumentáció áttanulmányozása után a Hatóság megállapította, hogy a rendelkező részben tett kikötések megtartása mellett az útépitési és kijelölési engedély megadásának akadálya nincs, az építés és kijelölés mások jogos érdekeit nem sérti, illetve elősegíti a közúti közlekedés biztonságossá tételét és a közlekedésfejlesztési célkitűzések színvonalas megoldását. Az engedélyezési eljárás során tapasztaltak alapján a Hatóság megállapította, hogy a benyújtott kérelem elutasítását indokoló kifogás nem merült fel. Az érintett kezelők és szakhatóságok, szakkérdésben eljáró szervek hozzájárulásukat feltételekkel, vagy feltételek közlése nélkül megadták.

A különböző anyagi és nem anyagi hátrányok, vélt vagy valós érdeksérelmek és károk elbírálása nem tartozik az eljárás keretébe. Ezekben a kérdésekben polgári jogi úton az Építetővel szemben lehet eljárni.

A tárgyi engedélyezés során szintén feltételként kell szabni, hogy bizonyos szakági engedélyek beszerzése peremfeltétele az építési és kijelölési munkálatok megkezdésének. Ilyen lehet például a vízjogi létesítési engedély, az elektromos tervek engedélyezése, a kisajátítási munkarészek elkészítése. Értelemszerűen ezek realizálásának alapvető feltétele a jogerős engedély megléte.

A tervezett közműépítési munkálatokat, azokkal kapcsolatos engedélyeket tárgyi határozattól függetlenül kell megvalósítani. A megfelelő szintű koordináció biztosítása az Építető feladata.

A Hatóság a tárgyi ügyben a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésben, valamint a Ket. 71/A § (6) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül hozta meg a döntését, ezért az eljárásért megfizetett díjak visszafizetéséről nem kellett intézkednie.

Az ügyintézési határidő számításánál a Ket.-ben meghatározott, az ügyintézési határidőbe nem számítható és az ügyfélnek felróható alábbi okból bekövetkezett időtartamokat vette figyelembe a Hatóság:

- hiánypótlási felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő;
- szakhatóság eljárásának időtartama;

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Hatóság, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) alapján járt el, az eljárásba az érintett szakhatóságokat a Kr. 18. § (3) bekezdése alapján a Kr. rendelet 1. számú melléklet 1. táblázata, a szakkérdés vizsgálatába bevonandó szerveket a Kr. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázata alapján vonta be.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály hatáskörét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 3. §-a, a Kr. 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései határozzák meg.

A döntést a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, a 102. § (1) bekezdése, a 104. § (1) bekezdése, továbbá az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 10-18. §-ai, illetve az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet 3. § a) pontja figyelembevételével hozta meg a Hatóság.

A rendelkező részben írt előírásokkal és kikötésekkel az engedélyezési tervdokumentáció, illetve az engedélyezett létesítmények műszaki jellemzői megfelelnek a vonatkozó alábbi ágazati szabályozásokban, Útügyi Műszaki Előírásban (UME) és Tervezési Útmutatókban (TU) foglalt

követelményeknek.

- ÚT 2-1.201 Közutak Tervezése (KTSZ)
- ÚT 2-1.203. A parkolási létesítmények geometriai tervezése,
- ÚT 2-1.211 A gyalogközlekedés közforgalmi létesítményeinek tervezése (A KTSZ kiegészítése)

Jelen engedélyben foglaltak nem teljesítése esetén eljárásí bÍrság kiszabására a Ket. 134. §-a, az építési engedélytől eltérő építési munkák esetén pénzbÍrság kiszabására a közúti közlekedésrőI szóIó 1988. évi I. törvény 29/A. §-a ad lehetőséget. A Hatóság ezekre engedélyes figyelmét külön felhívta!

A Hatóság a fellebbezés lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosította. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtásának lehetőséget a közúti közlekedésrőI szóIó 1988. évi I. törvény 29/B. § (1) bekezdése alapján zárta ki a Hatóság. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyrőI az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. **A fellebbezést indokolni kell.** A fellebbezési eljárás díjára az útügyi hatósági eljárások díjairól szóIó 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A hatósági eljárásí díjat, illetve a fellebbezési eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóIó 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. §, 3. § (1) bekezdésének megfelelően az 1. számú melléklet 9.3, 10.3. a) és 28. a) pontjai, illetőleg a 2. § (1) bekezdés rendelkezései szerint - a létesítmény mÚszaki adatait figyelembe véve - állapította meg a Hatóság. Az engedélyezési eljárásí díj befizetése 2017. április 11. napján megtörtént. (A számla száma: VSI17-00088)

Győr, 2017. május 25.

dr. Németh Andrea járásí hivatalvezető nevében és megbízásából




Markotányos Tivadar
főosztályvezető

Jelen határozatot kapják:

1. Érintettek címlista szerint.
2. **Szomszédos ingatlan-tulajdonosok és egyéb érintettek HIRDETMÉNYI úton.**
3. Irattár - helyben

Kapják:

1. **Kapuvár Város Önkormányzata** 9330 Kapuvár, Fő tér 1. (építtető)
2. **HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft.** 9012 Győr, Vadvirág u. 21. (tervező)
3. **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson Megyei Igazgatóság** 9022 Győr, Batthyány tér 8. (útkezelő)
4. Magyar Közút Nonprofit Zrt. 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13. (vagyonkezelő)
5. Kapuvári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Iroda Városfejlesztési Osztály 9330 Kapuvár, Fő tér 1. (útkezelő)

Közműkezelők:

6. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.
7. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 9022 Győr, Teleki u. 36.
8. Pannon-Víz Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. 9330 Kapuvár, Fürdő u. 1.
9. Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. 9027 Győr, Puskás Tivadar u. 37.

Szakhatóságok:

10. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltsége Kirendeltség-vezető 9330 Kapuvár, Szent István király u. 21. - **KÉR-en keresztül elektronikus úton**
11. Rendőrkapitányság Kapuvár Rendészeti Osztály 9330 Kapuvár, Sport u. 20. - **KÉR-en keresztül elektronikus úton**
12. Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya 9024 Győr, Szent Imre u. 3. - **KÉR-en keresztül elektronikus úton**
13. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 9021 Győr, Munkácsy M. u. 4. - **KÉR-en keresztül elektronikus úton**
14. Mosonszentmiklós Község Jegyzője 9154 Mosonszentmiklós, Fő u. 3.

Szakkérdésekben eljáró szervek:

15. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 9021 Győr, Káptalándomb 28. - **KÉR-en keresztül elektronikus úton**
16. Győr-Moson Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály 9021 Győr, Árpád u. 28.-32. - **belső postai szolgálattal**

Egyéb érintettek:

17. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 9021 Győr, Árpád u. 28-32. (kapuvári 3716/5 hrsz.-ű ingatlanon használati jog)
18. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 1013 Budapest, Krisztina körút 55. (kapuvári 3716/5 hrsz.-ű ingatlanon vezetékjog)
19. Határozat-nyilvántartó - helyben
20. Irattár - helyben
21. **Szomszédos ingatlan-tulajdonosok és egyéb érintettek HIRDETMÉNYI úton.**

