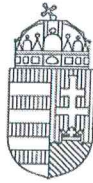


09-14/2018.



Kapuvári Polgármesteri Hivatal	
Iktatva:	2018 JAN 30.
Ügyiratszám:	05-14-4
Melléklet:	
Előirat:	
Ügyintéző:	K.E.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
GYŐRI JÁRÁSI HIVATAL

Kapja:	Dátum, Aláírás
Varga	2018 JAN 30.
Osztály:	
Ür:	

Iktatószám: GY/UO/NS/A/103/14/2018.

Tárgy:

Kapuvár, 85 sz. főút  
településkapu és csomópont  
útépítési engedélye.

Ügyintézők: Angyalátiné Fodróczy Dorisz,  
Takács Nóra,  
Losonczy Máté, Föhrécz Judit

Telefon: (96) 511-835

Melléklet: -

E-mail: [angyalatine.dorisz@gyor.gov.hu](mailto:angyalatine.dorisz@gyor.gov.hu)

Hivatkozási szám: -

## HATÁROZAT

**Kapuvár Városi Önkormányzat** (9330 Kapuvár, Fő tér 1., a továbbiakban: **Építető**) nevében és megbízásából a **HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft.** (9012 Győr, Vadvirág u. 21.) – **ifj. Kovács Tamás** tervező által, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztályához (9028 Győr, Tatai u. 3., a továbbiakban: **Hatóság**) **2017. december 14. napján** benyújtott, **HW-069-02/4** iktatószámú kérelme alapján a Hatóság a következő döntést hozta:

A fenti tárgyban előterjesztett **kérelemnek**, annak érdemi vizsgálatát követően a Hatóság **helyt ad**:

**Kapuvár város bel- és külterület határán**, a 0665/22 hrsz.-ú ingatlanon, a **85. számú főút 41+741,80 – 41+858,63 km szelvényei között, településkapu (forgalomcsillapító terelősziget) kiépítését, valamint a 85. számú főút és a 4359 hrsz.-ú út kereszteződésében**, a 41+830 km szelvényben **útcsatlakozás kiépítését és balra kanyarodó forgalmi sáv kialakítását** a következő előírásokkal és főbb műszaki paraméterekkel

## ENGEDÉLYEZI.

### I. A kivitelezési munkálatokat a

**Tervező: HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft.** 9012 Győr, Vadvirág u. 21.

**Felelős tervező: ifj. Kovács Tamás** tervező (tervezői jogosultsága: KÉ-K/08-0948, VZ-TEL/08-0948) által készített, „Kapuvár, 85 sz. főút településkapu útépítés engedélyezési terv” megnevezésű, **HW-069-02 tervszámú** (munkaszámú), 2017. november 27. dátumú, 2017. december 14. napján benyújtott **engedélyezési tervdokumentáció alapján lehet elvégezni.**

### II. Az engedélyezett közúti létesítmény (településkapu, balra kanyarodó forgalmi sáv) **leendő kezelője:**

Útkezelő: **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság**  
9022 Győr, Batthyány tér 8.

Az útkezelő köteles a közúti létesítmények forgalomba helyezése után a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési, fenntartási és nyilvántartási feladatokat ellátni.

### III. A közúti létesítmények jellemző műszaki adatai:

#### 1. Út tervezési osztály, építési hossz és egyéb létesítmények:

- Út tervezési osztály jele: B.IV.b.A. – másodrendű főút
- Út környezeti körülmény: A
- Út tervezési sebesség:  $v_1 = 70$  km/h
- Útkategória-hálózati funkció: Országos másodrendű főút
  
- A felújítandó út teljes hossza: **116,83 méter**
  - a felújítandó út hossza: **116,83 méter**
  
- Közúti létesítmények:
  - Kanyarodó sávcsomópont:  
**A 85 számú főút és a 4359 hrsz.-ú út kereszteződésében,  
a 85 számú főút 41+777,50 – 41+858,63 km szelvényei között.**
  - Forgalomcsillapító terelősziget:  
**A 85 számú főút 41+764,50 – 41+777,50 km szelvényei között.**
  
- Műtárgyak:
  - Műtárgy a tervezési szakaszokon nincs.
  
- Ingtatlan csatlakozások, kapubejárók:
  - Az engedélyezett terv szerinti helyeken a „Műszaki leírás”-ban foglaltak szerint.

#### 2. Helyszínrajzi kialakítás, vízszintes és magassági vonalvezetés:

A tervezési terület a 85 számú főút 41+530 – 42+012 km szelvények közötti, lakott területen kívüli szakasza. Ebből építéssel érintett a 41+741,80 – 41+858,63 km szelvények közötti szakasz, valamint a 41+830 km szelvényben létesítendő útcsatlakozás. A meglévő útszakasz vízszintes vonalvezetése egyenes, magassági vonalvezetése közel vízszintes. A lakott területre behaladva éppen ez jelenti a forgalombiztonsági problémát, ugyanis a járművezetőket semmi sem kényszeríti sebességük csökkentésére. Emiatt van szükség a településkapu kialakítására.

A településkapu szigete a 41+764,50 – 41+777,50 km szelvények között kerül elhelyezésre.

A településkapu mellett meglévő, félig befejezett útcsatlakozás is található, melynek burkolata nem köt ki a főútra. A településkapu építésével ez is rendezésre kerül, melyhez egy járműosztályozót kell kialakítani. A járműosztályozóban a balra kanyarodó sáv szélessége 3,00 m, az egyenesen továbbhaladó sáv 3,50 m. A lakott területről kivezető sáv szélessége a meglévő állapot szerint marad 3,50 m a burkolati jelek között. A csatlakozó út szélessége 2x3,50 m, azonban az útcsatlakozás torkolatát a meglévő állapothoz képest szűkíteni kell.

A 85 számú főút magassági vonalvezetése nem változik. Mivel az érintett szakaszon burkolat megerősítés készül, a pályaszint 5 cm-rel emelkedik. Ez az emelkedés az építési szakasz elején és végén 20,00 – 20,00 m hosszon kerül kifuttatásra.

### 3. Keresztmetszeti kialakítás:

- A tervezett forgalmi sávok szélessége: 3,50 méter
- A tervezett kanyarodó sáv szélessége: 3,00 méter
- A tervezett padka szélessége: 1,50 méter
- A tervezett forgalmi sávok oldalesése: 2,00 %
- A tervezett padka oldalesése: 4,00 %

### 4. Pályaszerkezetek:

A tervezett közlekedési létesítményeket a jóváhagyott terv szerinti, alábbi pályaszerkezettel kell megépíteni:

#### 85 számú főút szélesítés pályaszerkezete:

- 5,00 cm vtg. AC 16 kopó (F)
- 8,00 cm vtg. AC 22 kötő (F)
- 10,00 cm AC 32 alap (F)
- 20,00 cm vtg. CKt feszültségmentesítve
- 20,00 cm vtg. homokos kavics védőréteg
- tömörített földmű, E2 > 50 MPa

#### 4359 hrsz.-ú csatlakozó út pályaszerkezete:

- 5,00 cm AC 16 kopó (F)
- 9,00 cm AC 22 kötő (F)
- 20,00 cm CKt feszültségmentesítve
- 20,00 cm homokos kavics védőréteg
- tömörített földmű, E2 > 50 MPa

#### Forgalomcsillapító terelősziget pályaszerkezete:

- 6,00 cm vörös térkő, kapcsolódási osztály: A, fektetési mintázat: F
- 3,00 cm ágyazóhomok
- 32,00 cm FZKA 0/32
- tömörített földmű, E2 > 50 MPa

#### Burkolatmegerősítés pályaszerkezete:

- 5,00 cm AC 16 kopó (F)
- meglévő, megmaradó pályaszerkezet vagy marás

A fenti pályaszerkezettől eltérni kizárólag az út kezelője, illetőleg a Hatóság előzetes hozzájárulásával szabad.

### 5. A csapadékvíz elvezetés módja:

A tervezési területen meglévő nyílt árkos csapadékvíz-elvezető rendszer üzemel. Az árkok hosszúsága enyhe. Az út keresztmetszetének rendezése során az árkok folyásfenékszintjét is rendezni kell. A 4359 hrsz.-ú útsatlakozásnál  $\Phi 40$  beton átereszt épül, amelyhez az árkok összekötése is csatlakozik. A 4359 hrsz.-ú útsatlakozás melletti átereszt ki kell tisztítani. A 4366 hrsz.-ú útsatlakozásnál lévő átereszt elbontásra kerül és a helyén új  $\Phi 40$  beton átereszt épül.

#### 6. Forgalmi rend kialakítása:

Az építést követően a forgalmi rend nem változik.

#### 7. Érintett közművek:

A tervdokumentációhoz csatolt közmű-üzemeltetői nyilatkozatok szerint.

#### 8. Közvilágítás:

A lakott terület határát jelző tábla áthelyezése miatt a meglévő közvilágítási rendszert meg kell hosszabbítani és a közvilágítást a lakott terület határát jelző tábláig ki kell építeni.

#### 9. Fakivágás:

Az útépités fakivágást nem érint.

#### IV. Építési terület: (hrsz. – művelési ág – tulajdonos)

A 0665/22 hrsz.-ú ingatlan – kivett országos közút – Magyar Állam

A 4359 hrsz.-ú ingatlan – kivett közterület – Kapuvár Városi Önkormányzat

A 4343 hrsz.-ú ingatlan – kivett beépítetlen terület – „PROVERTHA ELECTRONIC COMPONENTS”  
Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.

#### V. Az építési engedélyt a Hatóság az alábbi kikötésekkel adja meg:

1. Az Építető köteles az építési munkák megkezdése előtt **ideiglenes forgalmkorlátozási tervet készíteni** (vagy a kivitelezővel készíttetni), amelyet az érintett közútkezelő/k/ írásos egyetértésével és 2 példányos tervdokumentáció záradékolásával, a **Hatóságnál** – külön hatósági eljárás (ügyintézési határidő: 30 nap) keretében – **jóvá kell hagyatni**.
2. **Az Építető köteles** az alábbi **kötelező adatszolgáltatásokat** a Hatóság felé **teljesíteni**:
  - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39/A. § (4) bekezdése szerint „Az építető köteles az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon bejelenteni”.
3. Ingotlan-nyilvántartással kapcsolatos kikötések:
  - a) Az elkészült közúti létesítmény természetbeni és tulajdonosi változásairól, a hatályos jogszabályok szerint „telekalakítási tervet” kell készíteni, mely alkalmas az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésre.  
A létesítmény építési területét az ingatlan-nyilvántartásban „**kivett helyi önkormányzati közút**” és „**kivett országos közút**” művelési ággként kell a forgalomba helyezésig bejegyezteni.  
Az útterület ingatlan-nyilvántartásban való rendezése az Építető feladata és a forgalomba helyezés előfeltétele!
  - b) Az útépités következtében a földnyilvántartásban bekövetkező változásokat a forgalomba helyezés után 30 napon belül rendezni kell (megvalósulási térkép).
4. Hatósági engedélyezési kikötések:
  - a) A csapadékvíz elvezető rendszer kiépítéséhez szükséges vízjogi létesítési engedélyt – amennyiben szükséges – meg kell szerezni.

5. Forgalomszabályozási kikötések:

- a) **A forgalmi rendet a jóváhagyott helyszínrajz szerint kell kialakítani**, legkésőbb a forgalomba helyezés időpontjáig.
- b) A végleges és ideiglenes forgalomszabályozás során a közúti jelzések (jelzőtáblák és útburkolati jelek) megtervezése, alkalmazása és elhelyezése során a vonatkozó ágazati előírásokat be kell tartani.
- c) Az útsatlakozások beláthatóságát mindenkor biztosítani kell, a rálátási háromszögbe eső növényzetet el kell távolítani.
- d) A megvalósítás során az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló **20/1984. (XII.21.) KM rendelet** 14. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.
- e) **A műszaki átadás-átvételi eljárás alkalmával a közlekedés- és forgalombiztonság érdekében a Hatóság további forgalomszabályozási intézkedéseket írhat elő.**

6. Építési feltételek, kikötések:

- a) Az út pályaszerkezeteinek építése során a vonatkozó útügyi előírásokat be kell tartani.
- b) **Az útszakaszokhoz csatlakozó valamennyi érintett ingatlan megközelítését biztosítani kell.**

7. Közüvilágítás:

- a) **Közüvilágítás létesítéséről** (a vonatkozó szabvány szerinti, a közúti útosztálynak és környezetnek megfelelő szintű megvilágításról) gondoskodni kell.

8. Közüművek:

- a) Az érintett, illetve tervezett további közüművek kiváltása, keresztezése, védelembe helyezése, újak építése külön szakági terv és azok jóváhagyása, engedélyeztetése alapján végezhetők.  
**A szükséges közüműmunkálatokról külön szakági terveket kell készíteni, azok külön engedélyezési eljárás szerint épülnek.**

9. Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások (Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály, 245-3/2018. iktatószámú (kelt: 2018. január 15.) tájékoztatása alapján):

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály (9028 Győr, Tatai út 3.) GY/UO/NS/A/103/1/2018. iktatószámmon megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztályát (továbbiakban: hatóság) Kapuvár, 85. számú főút településkapu és csomópont útépitési engedélyezési eljárásában szükséges szakvélemény megadása ügyében.

A tárgyi eljárás a Kapuvár Városi Önkormányzat (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) által benyújtott kérelemre indult.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pont alapján a hatóság a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálatában működik közre.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal 1/2017. (II.27.) számú ügyrendje 20-21. §-ában foglaltak alapján a szakkérdés vizsgálata során kijelölt környezetvédelmi szakügyintézőként az alábbi szakvéleményt adom:

Az útépitési engedélyezési eljárásban a meghatározott szakkérdéseket megvizsgálva az engedély kiadásához környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból javaslom az alábbi előírások engedélybe történő foglalását:

- A kivitelezés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékot környezetszennyeződést kizáró módon, fajtánként elkülönítve kell az építés területén ideiglenesen tárolni.
- A kivitelezés során a keletkezett hulladékok kezeléséről – hasznosításáról, ártalmatlanításáról – a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által gondoskodni kell.
- A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
- Az útépités során földmunka a földtani közeg szennyezését kizárva történhet. A létesítés során alkalmazott munkagépekből esetlegesen elfolyó olaj és/vagy üzemanyag esetén azonnal meg kell szüntetni a szennyezést, és lokalizálni kell azt. Jelentősebb elfolyás esetén talajcserét kell elvégezni.
- A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, locsolásáról gondoskodni kell.
- Az üzemelés során az üzemeltetőnek a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. mellékletben rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.

10. Kulturális örökségvédelmi előírások (Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, GY-02B/ÉP/42-3/2018. iktatószámú (kelt: 2018. január 17.) tájékoztatása alapján):

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala (továbbiakban: hivatal) a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály (9028 Győr, Tatai út 3.) részéről **Kapuvár, 85 sz. főút településkapu és csomópont útépitési engedélyezése** tárgyában megkeresést kapott, hogy a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 6. pontja szerint felmerült szakkérdés ügyében járjon el.

A hivatal a megkeresést megvizsgálta és arra a következő választ adja:

A csatolt engedélyezési tervdokumentációt áttanulmányozva a hivatal megállapította, hogy a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet, illetve a kulturális örökség elemeit nem érinti, így a szakkérdés vizsgálatának feltételei nem állnak fent.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 71. § (1)-re nincs hatásköre a szakkérdés vizsgálatára.

Kérem ugyanakkor az engedélyező Hatóságot, hogy az Engedélyes figyelmét hívja föl, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építettő vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A megyei és a területi múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45.-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kéri a hivatal, hogy **a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes múzeumot értesítse** (Soproni Múzeum - 9400 Sopron, Fő tér 8.), és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

## **VI. Szakhatóságok előírásai:**

A kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok alábbiakban részletezett előírásait.

- 1. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kirendeltség-vezető,** 35830/101-1/2018.ált. számú (kelt: 2018. január 12.) szakhatósági hozzájárulása szerint:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály megkeresése alapján Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) nevében és megbízásából HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. (9012 Győr, Vadvirág u. 21.) Ifj Kovács Tamás tervező által benyújtott a **9330 Kapuvár, 85 sz. főút településkapu és csomópont útépitési engedélyének** megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. Azokat a változásokat, amelyek a településen, illetőleg a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják (út, közmű vezetékek elzárása, forgalom elterelése stb.), a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltségére szóban azonnal (96/242-855) és írásban is (9330 Kapuvár, Szent István kir. u. 21.) bejelenteni.
2. Amennyiben a tűzoltó vízforrásokban változás történik, azok helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell. Minden vízszerezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

- 2. Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság,** 08000/379-2/2018. ált. számú (kelt: 2018. január 17.) szakhatósági hozzájárulása szerint:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály (9028 Győr, Tatai u. 3.) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy a hatáskörömben eljárva Kapuvár, 85. sz. főút településkapu és csomópont útépitési engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalást adjak.

**Szakhatósági hozzászólásomat megadom.**

Szakhatósági hozzászólásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98.§. (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzászólásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. §. (3) bekezdésére.

- 3. Kapuvári Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály, 08030/14/2018. ált. ügyszámú (kelt: 2018. január 19.) szakhatósági hozzászólása szerint.**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály (9028 Győr, Tatai u. 3.) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy a hatáskörömben eljárva Kapuvár, 85. sz. főút településkapu és csomópont útépitési engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalást adjak.

**Szakhatósági hozzászólásomat megadom.**

Szakhatósági hozzászólásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98.§. (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzászólásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. §. (3) bekezdésére.

- 4. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság, 35800/102-2/2018.ált számú (kelt: 2018. január 25.) szakhatósági hozzászólása szerint:**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (**a továbbiakban: Igazgatóság**) a Győr-Moson-Sopron-Megyei Kormányhivatal Győr Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály (9028 Győr, Tatai u. 3.; **a továbbiakban: Útügyi Osztály**) GY/UO/NS/A/103/0/2018. számú megkeresése alapján a Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1. **a továbbiakban: Ügyfél**) képviseletében eljáró HW-Civil Építőpari Tervező és Szolgáltató Kft. (9012 Győr, Vadvirág u. 21.; **a továbbiakban: Meghatalmazott**) kérelmére, a Kapuvár 85 sz. főút településkapu és csomópont útépitési engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával **hozzájárul**.

1. A kivitelezés során tilos a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
2. Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
4. Be kell tartani a Pannon-Víz Zrt. PV/1213-1/2017/8000 iktatószámú közműnyilatkozatban foglaltakat.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

- 5. Fertőszentmiklósi Polgármesteri Hivatal, PH/245-2/2018. ügyiratszámú (kelt: 2018. január 18.) szakhatósági hozzászólása szerint:**

A Győr-Moson Megyei Kormányhivatal kijelölő végzése alapján Fertőszentmiklósi Polgármesteri Hivatal, a Kapuvár Városi Önkormányzat nevében és megbízásából a HW-Civil Kft. 9012 Győr,

Vadvirág u. 21. hsz. által készített tervdokumentáció alapján a Kapuvár, 85. sz. főút településkapu és csomópont útépitési engedélyéhez **szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadja.**

## **VII. Útkezelők és közmű-kezelők, valamint egyéb érintettek előírásai:**

Az alábbi hozzájárulások az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, az azokban előírtakat az Építetőnek a kivitelezés során be kell tartani.

1. **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság, GYMS-338/9/2017** iktatószámú (kelt: 2017. október 18.) útkezelői hozzájárulása.

Az alábbi közműkezelői hozzájárulások az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, az azokban előírtakat az Építetőnek a kivitelezés során be kell tartani:

2. **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** (251/.../2017, kelt: 2017. szeptember 26.)
3. **Pannon-Víz Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt.** (PV/1213-1/2017/8000)

Egyéb – az engedélyezési tervdokumentációban nem szereplő – útkezelői, közműkezelői és egyéb érintettek nyilatkozatai, az azokban előírtakat az Építetőnek a kivitelezés során be kell tartani.

4. **Magyar Közút Nonprofit Zrt.,** ITH-2017/002020 SAP azonosítójú (kelt: 2017. november 28.) tulajdonosi nyilatkozata szerint:

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: MK NZrt.) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (8) bekezdése és a 290391/2004/0200. számú vagyonkezelési szerződés alapján, az MNV Zrt. meghatalmazására tekintettel a következő tulajdonosi nyilatkozatot teszi:

Alulírott:

név: Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.  
adószám: 14605749-2-44  
KSH szám: 14605749-5221-573-01  
képviselet: dr. Bardóczky Viktor vagyongazdálkodási osztályvezető és Tasi Márta vagyonyilvántartási osztályvezető,

mint a Magyar Állam 1/1 hányadú tulajdonában álló **Kapuvár 0665/22** helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan vagyonkezelője – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 46/K. § (1) és (3) bekezdése alapján –, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. GYMS-338/9/2017. iktatószámú levelének figyelembevételével az abban foglalt előírások betartása mellett, településkapu építéséhez **hozzájárulok.**

Tájékoztatjuk, hogy a tárgyi beruházás vonatkozásában nem szükséges a Kkt. 29. §-a szerinti építető bevonása a beruházásba.

Jelen hozzájárulás csak az engedélyezési eljárás lefolytatására és a beruházáshoz szükséges engedélyek beszerzésére, továbbá valamennyi szükséges, jogerős engedély birtokában a kivitelezésre jogosít fel. A hatósági, szakhatósági engedélyek beszerzésétől nem mentesít.

Jelen tulajdonosi hozzájárulást azzal a feltétellel adjuk meg, hogy a hatósági és egyéb engedélyekben foglaltak maradéktalan betartása az engedélyes kötelessége és felelőssége, továbbá, hogy az engedélyezés és kivitelezés költsége sem most, sem később semmilyen formában és jogcímen nem követelhető az MNV Zrt.-től, illetve az MK NZrt.-től.

Jogosult: Kapuvár Városi Önkormányzata

A jogcímet a 2017. november 17. napján kelt megállapodás biztosítja.

Jelen nyilatkozat a hivatkozott közútkezelői hozzájárulás lejártáig, de legfeljebb 2 évig érvényes a beruházás megkezdése tekintetében. Jelen nyilatkozat munkavégzésre jogosít és egyben vagyonkezelői nyilatkozatnak is minősül.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:519. §-a szerint amennyiben a beruházó jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni.

A beruházással kapcsolatos bármely költség, vagy kár a Magyar Államra, illetve a képviselőjében eljáró MNV Zrt.-re, illetve az MK NZrt.-re nem hárítható át.

5. **Kapuvár Város Polgármestere**, 05-2-1/2018. iktatószámú (kelt: 2018. január 3.) tulajdonosi hozzájárulása szerint:

A Kapuvár, 85. sz. főút településkapu útépítési engedélyezési tervéhez (HW-069-02) Kapuvár Város Önkormányzata nevében, mint a 4359. hrsz-ú közterület tulajdonosi jogának gyakorlója **tulajdonosi hozzájárulásomat megadom.**

6. **Kapuvár Város Polgármestere**, 05-1-1/2018. iktatószámú (kelt: 2018. január 3.) útkezelői hozzájárulása szerint:

Az 1988. évi I. törvény 36. § (3) bekezdése alapján a Kapuvár, 85. sz. főút településkapu útépítési engedélyezési tervéhez (HW-069-02) Kapuvár Város Önkormányzata nevében, mint a 4359. hrsz-ú közterület kezelője az **útkezelői hozzájárulásomat megadom.**

7. **Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.**, ÉNYKK/169-2/2018. iktatószámú (kelt: 2018. január 18.) hozzájárulása szerint:

**Az ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. nevében a tárgyi útépítés engedélyezési eljáráshoz hozzájárulásunkat adjuk.**

#### **VIII. Az építéssel kapcsolatos egyéb általános előírások:**

- 1) **Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és nem mentesít egyéb - jogszabályban előírt - engedély megszerzésének kötelezettsége alól.**
- 2) Ez az engedély, ha fellebbezéssel nem támadták meg, - az Építető kivételével - a kézhezvételtől számított **15 napon** belül külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.
- 3) Jelen építési engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig érvényes. Az építési engedély érvényességi ideje – az érvényességi idő lejártá előtt – két alkalommal, 2-2 évre meghosszabbítható, amelyet az engedély lejártá előtt legalább 30 nappal kell kérni. A hosszabbítás iránti kérelemhez csatolni kell az érintett szervek hozzájáruló nyilatkozatait.
- 4) Az építési engedély érvényessége akkor nem szűnik meg, ha az építést 3 éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 5) A jogutódlás jóváhagyását - annak megfelelő igazolása mellett – a Hatóságnál írásban lehet bejelenteni.

- 6) **Az útépitési munkálatok csak jogerős és végrehajtható építési engedély, valamint jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - engedélyezési terv birtokában, valamint az előzőekben előírt külön engedélyek beszerzése után kezdhetők meg, és azokat csak arra feljogosított kivitelezővel végezteszheti mások birtoklásának zavarása nélkül.**  
A záradékolt terveket az Építető a határozat jogerőre emelkedése után kapja meg.  
Engedély nélküli építkezés esetén mindenfajta felelősség és jogi következmény az engedélyest terheli.
- 7) Az építési munkálatokat a közúti közlekedés szabályairól szóló rendelkezések, valamint az egyes munkafajtákra vonatkozó szakmai előírások megtartása mellett úgy kell végrehajtani, hogy azok a közút forgalmát és a közúton közlekedők élet- és vagyon-biztonságát ne veszélyeztessék. Az építés során alkalmazott építési technológiák és eljárások, a felhasznált anyagok és termékek vonatkozásában a hatályos nemzeti és közúti ágazati szabványokat, ill. útügyi előírásokat a kivitelezővel be kell tartatni. Közművek közelében a vonatkozó tervezői, illetve közmű üzemeltetői előírások szerint szabad munkát, illetve földmunkát végezni. A közművek állagának védelmét folyamatosan biztosítani kell.
- 8) Amennyiben a tervezett építési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a jel tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.
- 9) Az engedélyben foglaltaktól eltérni - a vonatkozó jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával és az érintett szakhatóságok, útkezelők és közmű-üzemeltetők nyilatkozatainak csatolásával eltérési engedélyt kell kérni a Hatóságtól.
- 10) Az építési munkaterület átadására, valamint a műszaki átadás-átvételi eljárásra az érintett útkezelőket, közmű-üzemeltetőket, az építési terület tulajdonosait és a Hatóságot is meg kell hívni!
- 11) Az Építető az elkészült építmény forgalomba helyezési engedélyét legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő 30 napon belül köteles megkérni a Hatóságtól, a forgalomba-helyezés tervezett időpontjának megjelölésével, az időpont előtt legalább 30 nappal kell a Hatósághoz benyújtani a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával!
- 12) Az építést követően az elkészült közúti létesítményről az ÚT 2-1.201 Közutak Tervezése c. Útügyi Műszaki Előírás szerinti tartalmú műszaki megvalósulási tervet kell készíteni, amelyet a forgalomba helyezési engedély kérelemhez mellékelni kell. A tervet az Építető és a Kivitelező által záradékolt „kivittel megegyezik” megjelöléssel kell ellátni.
- 13) Az elkészült építményről a Kivitelező minőségi tanúsítványt köteles az Építető és a leendő Útkezelő részére adni.
- 14) Az elkészült építményt a forgalomba helyezés engedélyezése előtt a forgalom részére megnyitni, illetőleg a munkavégzésre utaló ideiglenes közúti jelzéseket eltávolítani- nem szabad!

Ha az engedélyhez kötött építményt a hatósági engedély nélkül a közforgalom számára használatba adják, a Hatóság az Építtetőt a forgalomba helyezési engedély iránti kérelem benyújtására kötelezi, és egyúttal bírsággal sújtja.

15) Kérelemre és indokolt esetben a Hatóság az építményt vagy annak egy részét meghatározott időtartamra az építési munka teljes befejezése előtt, a műszaki átadás-átvételi eljárással egyidejűleg, ideiglenesen forgalomba helyezheti a forgalombiztonsági és a környezetvédelmi követelmények maradéktalan érvényesülése esetén, ha azt forgalomszervezési érdekek indokolják, és az építmény vagy annak egy része egyébként rendeltetésszerű használatra alkalmas és ehhez az érintett szakhatóságok hozzájárultak.

16) Ha az építési munkát engedély nélkül, illetve jelen építési engedélytől eltérő módon végzik, a Hatóságtól fennmaradási engedélyt kell kérni, illetve a Hatóság a jogszabályokban írt szankciók szerint fog eljárni és bírság kiszabásával fogja előírásai végrehajtását kikényszeríteni.

**IX.** Az ügyi engedélyezési eljárás az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján díjköteles, melynek megfizetéséről az Építtető köteles gondoskodni.

A Hatóság az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját 316.400,- Ft-ban állapította meg.

**X.** Az Építtető részére az engedélyezési eljárásért megfizetett díjak visszafizetéséről a Hatóságnak nem kellett intézkednie, mivel a Hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 71/A § (6) bekezdésében, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésében meghatározott ügyintézési időn belül hozta meg a döntését.

A döntés ellen a közlést követő naptól számított **15 napon belül lehet** a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályához (9021 Győr, Czuczor G. u. 24.) címzett, de a Hatósághoz 2 példányban írásban benyújtott **fellebbezést előterjeszteni**. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. **A fellebbezést indokolni kell.** A fellebbezésről a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya (9021 Győr, Czuczor G. u. 24.) dönt. A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, azaz 158.200,- Ft. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni. A befizetés megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

## INDOKOLÁS

Az Építtető nevében és megbízásából a Tervező a Hatósághoz **2017. december 14. napján, HW-069-02/4 iktatószámú** kérelmet terjesztett elő a tárgyi létesítmények építésének engedélyezése tárgyában.

A Hatóság a **GY/UO/NS/A/1536/1/2017. iktatószámú** (kelt: 2017. december 21.) végzésével hiánypótlásra szólította fel az Építtetőt a hatósági szolgáltatási díj befizetése, valamint a tárgyi engedélyezési eljárás során bevonandó szakhatóság és szakkérdésben eljáró szervek részére, a jogszabályok által meghatározott eljárási díjak befizetése végett. A hatósági szolgáltatási díj **2018. január**

**4. napján** befizetésre került. Az eljárási díjak befizetésének visszaigazolása **2018. január 8. napján** történt meg.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdésben meghatározott, a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül a Hatóság, a Ket. 29. § (1c) bekezdése alapján, **2017. december 21. napján** meghozta függő hatályú döntését, a **GY/UO/NS/A/1536/2/2017. iktatószámú** határozatában. A függő hatályú döntéshez 2018. február 15. napján kapcsolódtak volna joghatások, ha a Hatóság az ügy érdemében jelen határozattal nem dönt.

A Hatóság az engedélyezési eljárás megindításáról és a függő hatályú döntés meghozataláról az érintetteket hirdetményi úton tájékoztatta a [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) internetes honlapon **2017. december 29. - 2018. január 12.** közötti időtartamban a **GY/UO/NS/A/1536/3/2017.** iktatószámon.

A Hatóság megállapította, hogy mind a kérelem, mind a jogszabály szerinti mellékletek hiányosak, ezért az Építetőt és a Tervezőt hiánypótlásra szólította fel a **GY/UO/NS/A/1536/1/2017. iktatószámú** (kelt: 2017. december 21.) végzésével. A hiánypótlási határidőt a Hatóság átvételtől számított **10 napban** határozta meg.

A Hatósághoz az Építető nevében és megbízásából a Tervező **2018. január 9. napján** nyújtotta be a hiányosságokat.

A **GY/UO/NS/A/103/0/2018. iktatószámú** (kelt: 2018. január 8.) végzésével a Hatóság megkereste a szakhatóságokat az állásfoglalásuk megadása érdekében, illetve közmeghallgatást hívott össze.

A Hatóság a **GY/UO/NS/A/103/1/2018. iktatószámú** (kelt: 2018. január 8.) levelével megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztályát és a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, mint szakkérdésben eljáró szerveket az állásfoglalásuk megadása érdekében.

A Hatóság a helyszíni szemle tartásáról az érintetteket hirdetményi úton tájékoztatta a [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) honlapon **2018. január 12. - 2018. január 26.** közötti időtartamban a **GY/UO/NS/A/103/4/2018.** iktatószámon.

A tárgyi kérelem alapján a Hatóság az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgálta, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ügyi műszaki szabályozásokat áttekintette, és a következőket állapította meg:

- A Tervező rendelkezik az építményre előírt tervezési jogosultsággal.
- Az Építető az ügyi hatósági eljárás díját a Hatóság részére megfizette.
- A tervezett közlekedési létesítmény **idegen tulajdonú ingatlant is érint**, illetve a tárgyi beruházás nem csak kivett közterület művelési ágú területeken valósul meg, ezért a Hatóság az érdekeltek és az érintettek bevonásával **2018. január 18. napján helyszíni szemlét** tartott. Valamint az érintett ügyfelek száma nem haladja meg az ötven főt, azért közmeghallgatás tartására a vonatkozó jogszabályok szerint nem volt szükség.

**A helyszíni szemlén az érdekeltek és az érintettek részéről az engedély kiadását akadályozó észrevétel nem hangzott el.**

- **A helyszíni szemléről készült „egyszerűsített jegyzőkönyv” a GY/UO/NS/A/103/13/2018. iktatószám alatt az iratanyag részét képezi.**
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az ügyi jogszabályokban előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó szakmai jogszabályokban, ügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.

- A terv a hatályos Útügyi Műszaki Előírásoktól (UME) nem tartalmaz eltérést.
- A tervezett közúti létesítmények területrendezési és településrendezési tervekkel, a helyi építési szabályzattal való összhangjának, illetve az azokkal történő megfelelést **az kijelölt Jegyző írásban igazolta.**
- Az Építető részére előírt kötelező adatszolgáltatást a rendelkező részben írt jogszabályok írják elő.
- A Hatóság, a közúti létesítmények kialakítására vonatkozó építési előírásait a hatályos műszaki szabályozások betartása és az egységes kialakításuk, valamint a közművek védelme érdekében írta elő.
- A Hatóság a végleges forgalomszabályozásra vonatkozó előírásait az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XI.24.) KM rendelet, illetve a mellékleteként megjelent Forgalomszabályozási Műszaki Szabályzat pontjainak rendelkezései, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III.31.) KöViM rendelet, a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendelet, és a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) előírásai alapján tette meg az egyértelműség és a forgalombiztonság érdekében.
- Az érintett új közúti szakaszok kijelölését, ingatlan-nyilvántartási és tulajdoni viszonyainak rendezését a Hatóság előírta.
- A tervezett építéshez az érintett szakhatóságok, út-, és közműkezelők megadták hozzájárulásukat. Előírásaikat, feltételeiket a határozat rendelkező része tartalmazza.

Környezetvédelmi és természetvédelmi (Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály, 245-3/2018. iktatószámú tájékoztatásában felsorolt) előírások indokolása:

- A kivitelezés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó légszennyező anyag kibocsátás történik, a hatóság hatáskörébe tartozó engedélyköteles légszennyező pontforrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítmény építése és üzemelése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem jár jelentős környezeti hatással.
- Az érintett terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, természet-és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.
- A kivitelezés során építési/bontási hulladék, valamint eseti veszélyes hulladék (pl. járművek karbantartásából származó fáradt olaj, olajos hulladékok) képződik. A létesítmény rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek. A rendelkező részben javasolt előírások betartásával hulladékgazdálkodási szempontokból jelentős környezeti hatások nem várhatók.
- A közlekedési létesítmény átépítése és üzemelése (közlekedés biztonsági intézkedés, sebesség csökkentésére irányuló műszaki megoldás beépítése) a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti környezeti zajkibocsátással jár. A tervezett tevékenység során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A közlekedési létesítmény átépítése és üzemelése során a fenti előírás betartásával zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Összességében megállapítható, hogy a tárgyi közlekedési létesítmény átépítése és üzemeltetése során a fenti feltételek betartása mellett, a fent felsorolt szakágak tekintetében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Az érdemi döntésre jogosult hatóságnak a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt környezeti hatásokra kiterjedően az eljárás során a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet – Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat véleményét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) a) alapján kell megkérni.

Az eljárás során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában meghatározott szakkérdéseket vizsgáltam.

Kulturális örökségvédelmi (Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, GY-02B/ÉP/42-3/2018. iktatószámú tájékoztatóban felsorolt) előírások indoklása:

A hatáskört a R 3. § a), illetve az 1. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az építési engedély kiadásához az alábbi szakhatóságok feltételekkel járultak hozzá. Előírásaikat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyek indokolása az alábbi:

- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kirendeltség-vezető, 35830/101-1/2018. ált.

Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) nevében és megbízásából HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. (9012 Győr, Vadvirág u. 21.) Ifj Kovács Tamás tervező kérelmére a 9330 Kapuvár, 85 sz. főút településkapu és csomópont útépitési engedélyezési ügyében a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2018. január 08-án megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a 9330 Kapuvár, 85 sz. főút településkapu és csomópont útépitési engedélyének megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

1. Azokat a változásokat, amelyek a településen, illetőleg a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják (út, közmű vezetékek elzárása, forgalom elterelése stb.), a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltségére szóban azonnal (96/242-855) és írásban is (9330 Kapuvár, Szent István kir. u. 21.) bejelenteni.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6.§ (2) bekezdése, mely szerint: „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”

**Amennyiben az átalakítás tűzcsapot érint, az illetékes Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel, mint első fokú tűzvédelmi hatósággal egyeztetni kell.**

2. Amennyiben a tűzoltó vízforrásokban változás történik, azok **helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell**. Minden vízszervezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény **29. § (1) A településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.**

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. BM rendelet **71. §** bekezdése alapján: „A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.,” és a **72. § (8)** pontja alapján, mely szerint: „Minden vízszervezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.” **76. § (1) A tűzcsapok a védendő szabadtéri éghetőanyag-tároló területétől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méternél távolabb** és – a tűzcsapcsoportok kivételével – egymáshoz 5 méternél közelebb **nem helyezhetők el.**

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 8/A. § (2) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság, 08000/379-2/2018. ált.**  
Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) a tárgyban megjelölt ügyben kérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztályához. A vonatkozó jogszabályok alapján az engedélyező hatóság 2018. január 11-én megkereste hatóságunkat, mint az ügyben érintett szakhatóságot.  
A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a fenti út útépitésének engedélyezéséhez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.  
Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I.31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.  
Szakhatósági nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. §. alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. sz. melléklete állapította meg.
- **Kapuvári Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály, 08030/14/2018. ált.**  
Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) a tárgyban megjelölt ügyben kérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki

Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztályához. A vonatkozó jogszabályok alapján az engedélyező hatóság 2018. január 12-én megkereste hatóságunkat, mint az ügyben érintett szakhatóságot.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a fenti út útépitésének engedélyezéséhez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I.31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. §. alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. sz. melléklete állapította meg.

o **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság, 35800/102-2/2018.ált**

A Meghatalmazott kérelmére, a Kapuvár 85 sz. főút településkapu és csomópont kiépítésére vonatkozó útépitésének engedélyezési eljárásban az Ütügyi Osztály, mint engedélyező hatóság GY/UO/NS/A/103/0/2018. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

**Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációt megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:**

Az Igazgatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz-és jég levonulására, a tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a tervezett kialakítások esetén nem gyakorol káros hatást. Megállapításra került továbbá az is, hogy a beruházással érintett terület nem érint vízbázis védőterületet, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul. A tervezett beruházás a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), és a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeit a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet írja elő.

**Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:**

A Favr. 13. § (1) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény

(a továbbiakban: Vgtv.) 28. § és a törvény értelmező rendelkezései szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelynek engedélyezési eljárásában a vízügyi hatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) szerint engedélyezőként működik közre. A csapadékvíz szikkasztásra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell beszerezni, amelyet a 72/1996. (V. 22.) 1/B (1) bekezdésben előírtak szerint kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz. A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdéseiben foglalt elővizsgálatot is.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10 § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú mellékletének 4. pontja szerint 14.000 Ft, amelyet az Igazgatóság részére 2018. január 04. napján megfizetésre került.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18 § (3) bekezdés és az 1. melléklet 1. táblázat 5. pontja alapján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

o **Fertőszentmiklósi Polgármesteri Hivatal, PH/245-2/2018.**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal kijelölő végzésében, Kapuvár Város Önkormányzat kérelmének helyt adva Kapuvár Város Önkormányzat által útépítési engedély kiadása iránt beadott kérelme kapcsán a szakhatósági eljárás lefolytatására Fertőszentmiklós Város Jegyzőjét jelölte ki.

A Kapuvár, 85. sz. főút településkapu és csomópont útépítési engedélyezési eljárásában mellékletként megküldött dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a terv a településrendezési követelményeknek, Kapuvár Város Szabályozási Tervével és Kapuvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló, többször módosított, 41/2004. (XI. 16.) rendeletének megfelel.

Mindezek figyelembe vételével a szakhatósági nyilatkozatomat a rendelkező részben foglaltak alapján megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásom a hivatkozott jogszabályon, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55. §-nak előírásain alapul.

A Hatóság a fenti indokok alapján a tárgyi ügyben, az Építető nevében és megbízásából a Tervező által **2017. december 14. napján** benyújtott **HW-069-02/4 iktatószámú** kérelmére, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelem és mellékletei, illetve a tervdokumentáció áttanulmányozása után a Hatóság megállapította, hogy a rendelkező részben tett kikötések megtartása mellett az útépítési engedély megadásának akadálya nincs, az építés mások jogos érdekeit nem sérti, illetve elősegíti a közúti közlekedés biztonságossá tételét és a közlekedésfejlesztési célkitűzések színvonalas megoldását.

Az engedélyezési eljárás során tapasztaltak alapján a Hatóság megállapította, hogy a benyújtott kérelem elutasítását indokoló kifogás nem merült fel. Az érintett kezelők és szakhatóságok, szakkérdésben eljáró szervek hozzájárulásukat feltételekkel, vagy feltételek közlése nélkül megadták.

**A különböző anyagi és nem anyagi hátrányok, vélt vagy valós érdeksérelmek és károk elbírálása nem tartozik az eljárás keretébe. Ezekben a kérdésekben polgári jogi úton az Építetővel szemben lehet eljárni.**

A tárgyi engedélyezés során szintén feltételként kell szabni, hogy bizonyos szakági engedélyek beszerzése peremfeltétele az építési munkálatok megkezdésének. Ilyen lehet például a vízjogi létesítési engedély, az elektromos tervek engedélyezése, a kisajátítási munkarészek elkészítése. Értelemszerűen ezek realizálásának alapvető feltétele a jogerős engedély megléte.

A tervezett közműépítési munkálatokat, azokkal kapcsolatos engedélyeket tárgyi határozattól függetlenül kell megvalósítani. A megfelelő szintű koordináció biztosítása az Építető feladata.

A Hatóság a tárgyi ügyben a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésben, valamint a Ket. 71/A § (6) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül hozta meg a döntését, ezért az eljárásért megfizetett díjak visszafizetéséről nem kellett intézkednie.

Az ügyintézési határidő számításánál a Ket.-ben meghatározott, az ügyintézési határidőbe nem számítható és az ügyfélnek felróható alábbi okból bekövetkezett időtartamokat vette figyelembe a Hatóság:

- hiánypótlási felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő;
- szakhatóság eljárásának időtartama.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Hatóság, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) alapján járt el, az eljárásba az érintett szakhatóságokat a Kr. 18. § (3) bekezdése alapján a Kr. rendelet 1. számú melléklet 1. táblázata, a szakkérdés vizsgálatába bevonandó szerveket a Kr. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázata alapján vonta be.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály hatáskörét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 3. §-a, a Kr. 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései határozzák meg.

A döntést a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, a 102. § (1) bekezdése, a 104. § (1) bekezdése, továbbá az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 10-18. §-ai, illetve az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásainak figyelembevételével hozta meg a Hatóság.

A rendelkező részben írt előírásokkal és kikötésekkel az engedélyezési tervdokumentáció, illetve az engedélyezett létesítmények műszaki jellemzői megfelelnek a vonatkozó alábbi ágazati szabályozásokban, Útügyi Műszaki Előírásban (UME) és Tervezési Útmutatókban (TU) foglalt követelményeknek.

- ÚT 2-1.201 Közutak Tervezése (KTSZ)

Jelen engedélyben foglaltak nem teljesítése esetén eljárásí birság kiszabására a Ket. 134. §-a, az építési engedélytől eltérő építési munkák esetén pénzbírság kiszabására a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. §-a ad lehetőséget. A Hatóság ezekre engedélyes figyelmét külön felhívta!

A Hatóság a fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosította. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtásának lehetőségét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/B. § (1) bekezdése alapján zárta ki a Hatóság. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. **A fellebbezést indokolni kell.** A fellebbezési eljárás díjára az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A hatósági eljárásí díjat, illetve a fellebbezési eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. §, 3. § (1) bekezdésének megfelelően az 1. számú melléklet 14.1. a) pontja, illetőleg a 2. § (1) bekezdés rendelkezései szerint - a létesítmény műszaki adatait figyelembe véve - állapította meg a Hatóság. Az engedélyezési eljárásí díj befizetése 2018. január 4. napján megtörtént. (A számla száma: VSI18-00008)

**Győr, 2018. január 25.**

dr. Németh Andrea járásí hivatalvezető nevében és megbízásából



  
**Markotányos Tivadar**  
főosztályvezető

Jelen határozatot kapják (tértivevénnyel):

1. Érintettek címlista szerint.
2. **Szomszédos ingatlan-tulajdonosok és egyéb érintettek HIRDETMÉNYI úton.**
3. Irattár – helyben

Kapják:

1. **Kapuvár Városi Önkormányzat** 9330 Kapuvár, Fő tér 1. (Építető, Tulajdonos, Útkezelő)
2. **HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft.** 9012 Győr, Vadvirág u. 21. (Tervező)
3. **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság** 9022 Győr, Batthyány tér 8. (Útkezelő)
4. **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13. (Vagyonkezelő)

Közműkezelők, kezelők:

5. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.
6. Pannon-Víz Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. 9025 Győr, Országút u. 4..

Szakhatóságok:

7. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltsége Kirendeltség-vezető 9330 Kapuvár, Szent István király út 21.
8. Kapuvári Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály 9330 Kapuvár, Sport u. 20.
9. Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 9026 Győr, Szövetség u. 17.
10. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 9021 Győr, Munkácsy M. u. 4.
11. Fertőszentmiklósi Polgármesteri Hivatal 9444 Fertőszentmiklós, Szent István u. 19.

Szakkérdésekben eljáró szervek:

12. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 9028 Győr, Tatai u. 3. „D” ép. Fsz.
13. Győr-Moson Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály 9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Érintett ingatlan-tulajdonosok:

14. „PROVERTHA ELECTRONIC COMPONENTS” Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. 9343 Beled, Rákóczi Ferenc u. 173.

Egyéb érintettek:

15. Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 9700 Szombathely, Körmenyi út 92.
16. MATÁV Rt. (Vezetékjog) 1013 Budapest, Krisztina körút 55.
17. E.ON Északdunántúli Áramhálózati Zrt. (Vezetékjog) 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.
18. Határozat-nyilvántartó – helyben
19. **Szomszédos ingatlan-tulajdonosok és egyéb érintettek HIRDETMÉNYI úton.**
20. Irattár – helyben

