

tervezett tevékenység során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A létesítés és az üzemelés során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Összességében megállapítható, hogy a tárgyi közlekedési létesítmény (kerékpárút) építése és üzemeltetése során a fenti feltételek betartása mellett, a fent felsorolt szakágak tekintetében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Az érdemi döntésre jogosult hatóságnak a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt környezeti hatásokra kiterjedően az eljárás során a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet – Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat véleményét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) a) alapján kell megkérni.

Az eljárás során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában meghatározott szakkérdéseket vizsgáltam.

Kulturális örökségvédelmi (Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, GY-02B/ÉP/46-3/2018. iktatószámú tájékoztatójában felsorolt) előírások indoklása:

A hatáskört a R 3. § a), illetve az 1. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az építési engedély kiadásához az alábbi szakhatóságok feltételekkel járultak hozzá. Előírásaikat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyek indoklása az alábbi:

- o Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kirendeltség-vezető, 35830/102-1/2018.ált.

Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) nevében és megbízásából HW-Civil Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft. (9012 Győr, Vadvirág u. 21.) Ifj Kovács Tamás tervező kérelmére a 9330 Kapuvár, Kossuth Lajos utca kerékpárút útépitési engedélyezési ügyében a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2018. január 08-án megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a 9330 Kapuvár, Kossuth Lajos utca kerékpárút útépitési engedélyének megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

1. Azokat a változásokat, amelyek a településen, illetőleg a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják (út, közmű vezetékek elzárása, forgalom elterelése stb.), a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kapuvári Katasztrófavédelmi Kirendeltségére szóban azonnal (96/242-855) és írásban is (9330 Kapuvár, Szent István kir. u. 21.) bejelenteni.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6.§ (2) bekezdése, mely szerint: „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”

Amennyiben az átalakítás tűzcsapot érint, az illetékes Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel, mint első fokú tűzvédelmi hatósággal egyeztetni kell.

2. Amennyiben a tűzoltó vízforrásokban változás történik, azok **helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.** Minden vízszervezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény **29. § (1) A településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.**

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. BM rendelet **71. §** bekezdése alapján: „A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.,” és a **72. § (8)** pontja alapján, mely szerint: „Minden vízszervezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.” **76. § (1) A tűzcsapok a védendő szabadtéri éghetőanyag-tároló területétől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méternél távolabb** és – a tűzcsapcsoportok kivételével – egymáshoz 5 méternél közelebb **nem helyezhetők el.**

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 8/A.§ (2) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság, 08000/378-3/2018. ált.**

Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) a tárgyban megjelölt ügyben kérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztályához. A vonatkozó jogszabályok alapján az engedélyező hatóság 2018. január 11-én megkereste hatóságunkat, mint az ügyben érintett szakhatóságot.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a fenti út útépitésének engedélyezéséhez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I.31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. §. alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. sz. melléklete állapította meg.

- **Kapuvári Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály, 08030/16-2/2018. ált.**
 Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) a tárgyban megjelölt ügyben kérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztályához. A vonatkozó jogszabályok alapján az engedélyező hatóság 2018. január 12-én megkereste hatóságunkat, mint az ügyben érintett szakhatóságot.
 A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a fenti út utépítésének engedélyezéséhez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.
 Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, valamint a közúton végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I.31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.
 Szakhatósági nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. §. alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. sz. melléklete állapította meg.

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság, 35800/91-2/2018. ált**
 A Meghatalmazott kérelmére, a Kapuvár, Kossuth Lajos utca kerékpárút utépítésének engedélyezési eljárásban az Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság a GY/UO/NS/A/102/0/2018. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.
 Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján a következőket állapította meg:
 A beruházással érintett terület kijelölt, üzemelő vízbázis védőterületét nem érinti. A tervezett beruházás érint meglévő ivóvízhálózatot és szennyvíz-elvezető hálózatot. Az útburkolat felületére hulló csapadék, csapadékvízcsatornába kerül.
 Az Igazgatóság megállapította, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása a mederfenntartásra, a vizek lefolyására és az árvíz- és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.
 A beruházás a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.
 Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr.11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.
 A közcsatornába vezetett csapadék vizek minőségének meg kell felelni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében előírt határértékeknek.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) és (3) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú mellékletének 4. pontja szerint 14.000 Ft, az Igazgatóság részére 2018.01.04. napján befizetésre került.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázata 5. pontja alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény **(a továbbiakban: Ket.)** 44.§ (1), (3) és (6) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

o **Fertőszentmiklósi Polgármesteri Hivatal, PH/246-2/2018.**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal kijelölt végzésében, Kapuvár Város Önkormányzat kérelmének helyt adva Kapuvár Város Önkormányzat által útépitési engedély kiadása iránt beadott kérelme kapcsán a szakhatósági eljárás lefolytatására Fertőszentmiklós Város Jegyzőjét jelölte ki.

A Kapuvár, Kossuth Lajos utca kerékpárút útépitési engedélyezési eljárásában mellékletként megküldött dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a terv a településrendezési követelményeknek, Kapuvár Város Szabályozási Tervével és Kapuvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló, többször módosított, 41/2004. (XI. 16.) rendeletének megfelel.

Mindezek figyelembe vételével a szakhatósági nyilatkozatomat a rendelkező részben foglaltak alapján megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásom a hivatkozott jogszabályon, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55. §-nak előírásain alapul.

A Hatóság a fenti indokok alapján a tárgyi ügyben, az Építető nevében és megbízásából a Tervező által **2017. december 14. napján** benyújtott HW-069-03/5 iktatószámú kérelmére, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelem és mellékletei, illetve a tervdokumentáció áttanulmányozása után a Hatóság megállapította, hogy a rendelkező részben tett kikötések megtartása mellett az útépitési engedély megadásának akadálya nincs, az építés mások jogos érdekeit nem sérti, illetve elősegíti a közúti közlekedés biztonságossá tételét és a közlekedésfejlesztési célkitűzések színvonalas megoldását.

Az engedélyezési eljárás során tapasztaltak alapján a Hatóság megállapította, hogy a benyújtott kérelem elutasítását indokoló kifogás nem merült fel. Az érintett kezelők és szakhatóságok, szakkérdésben eljáró szervek hozzájárulásukat feltételekkel, vagy feltételek közlése nélkül megadták.

A különböző anyagi és nem anyagi hátrányok, vélt vagy valós érdeksérelmek és károk elbírálása nem tartozik az eljárás keretébe. Ezekben a kérdésekben polgári jogi úton az Építetővel szemben lehet eljárni.

A tárgyi engedélyezés során szintén feltételként kell szabni, hogy bizonyos szakági engedélyek beszerzése peremfeltétele az építési munkálatok megkezdésének. Ilyen lehet például a vízjogi létesítési

engedély, az elektromos tervek engedélyezése, a kisajátítási munkarészek elkészítése. Értelemszerűen ezek realizálásának alapvető feltétele a jogerős engedély megléte.

A tervezett közműépítési munkálatokat, azokkal kapcsolatos engedélyeket tárgyi határozattól függetlenül kell megvalósítani. A megfelelő szintű koordináció biztosítása az Építető feladata.

A Hatóság a tárgyi ügyben a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésben, valamint a Ket. 71/A § (6) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül hozta meg a döntését, ezért az eljárásért megfizetett díjak visszafizetéséről nem kellett intézkednie.

Az ügyintézési határidő számításánál a Ket.-ben meghatározott, az ügyintézési határidőbe nem számítható és az ügyfélnek felróható alábbi okból bekövetkezett időtartamokat vette figyelembe a Hatóság:

- hiánypótlási felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő;
- szakhatóság eljárásának időtartama.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Hatóság, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) alapján járt el, az eljárásba az érintett szakhatóságokat a Kr. 18. § (3) bekezdése alapján a Kr. rendelet 1. számú melléklet 1. táblázata, a szakkérdés vizsgálatába bevonandó szerveket a Kr. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázata alapján vonta be.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály hatáskörét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 3. §-a, a Kr. 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései határozzák meg.

A döntést a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, a 102. § (1) bekezdése, a 104. § (1) bekezdése, továbbá az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 10-18. §-ai, illetve az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásainak figyelembevételével hozta meg a Hatóság.

A rendelkező részben írt előírásokkal és kikötésekkel az engedélyezési tervdokumentáció, illetve az engedélyezett létesítmények műszaki jellemzői megfelelnek a vonatkozó alábbi ágazati szabályozásokban, Útügyi Műszaki Előírásban (UME) és Tervezési Útmutatókban (TU) foglalt követelményeknek.

- ÚT 2-1.201 Közutak Tervezése (KTSZ)
- ÚT 2-1.203 Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése (A KTSZ kiegészítése)
- ÚT 2-1.211 A gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményeinek tervezése (A KTSZ kiegészítése)