

NYDOP-3.1.1/A-09-2f-2011-0002  
"A kapuvári városközpont megújítása a  
természeti és történelmi értékek megőrzésével"



**KAPUVÁR VÁROS POLGÁRMESTERE**

9330 KAPUVÁR, Fő tér 1.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE

☎: 96/596-001, Fax: 96/596-005 E-mail: polgarmester@kapuvar.hu



**Ikt.sz.:** 05-512-31/2012.

**Melléklet:** STRABAG-MML Kft. előzetes vitarendezési kérelme

**ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEMMEL KAPCSOLATOS  
VÁLASZ**

**A Kbt. 96/A.§ (3) bekezdésében foglaltak szerint**

**Kapuvár Város Önkormányzata**

- A Nyugat-Dunántúli Operatív Program keretén belül - NYDOP-3.1.1/A-09-2f-2011-0002 - a „Városközpontok funkcióbővítő megújítása a nem megyei jogú városokban„ tárgyú felhívásra benyújtott, „A kapuvári városközpont megújítása a természeti és történelmi értékek megőrzésével” tárgyú projekt építési beruházásának kivitelezése a kiviteli terveknek megfelelően tárgyú -

**KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSHOZ**

**Tisztelt Strabag MML Kft. Magyar Aszfalt Kft. közös ajánlattevő (Kapuvár S-M 2012  
Konzorcium )!**

Hivatkozással, fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban 2012.02.14-án megküldött 2. számú előzetes vitarendezési kérelmükben foglaltakra, Kapuvár Város Önkormányzata a Kbt. 96/A.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően előzetes vitarendezési kérelmére a törvényi határidőn belül az alábbi választ adja.

1. Vitarendezési kérelmi elemre adott válasz

A Dokumentáció III. 2.2 pontja szerint:

„Az ajánlathoz organizációs tervet (projekttervet) kell készíteni, melyben részletesen be kell mutatni a kivitelezés időtartama alatt az organizációra tett intézkedéseket.

A Projekt megvalósításához szükséges projektterv kötelező tartalmi elemei a következők (A kötelező tartalmi elemek bármelyikének hiánya az Ajánlat érvénytelenségét eredményezi!):

1.) A konkrét projektekre és projekthelyszínre aktualizált részletes organizációs elrendezési terv, amelynek tartalmaznia kell:

- 1.1 Az építési munka létesítményeinek mérethelyes ábrázolását;
- 1.2 Az építési munka főbb ütemeinek organizációs rajzon való ábrázolását;
- 1.3 Az organizációs terven jelölni kell a meglévő állapotokat; a melléklétesítményeket (felvonulási létesítmények, konténerek, különböző anyag depók, szociális blokkok, stb. elhelyezését);
- 1.4 A munkafázisok organizációjának bemutatását a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére. a szállítási útvonalakat; építési eszközök telepítési, felvonulási helyeit; ideiglenes anyagtároló helyeket;
- 1.5 Építési helyszín körülkerítését, őrzés megjelölését;
- 1.6 Meglévő közműveket, közmű nyomvonalakat, ideiglenes energia és vízvételi helyeket.

2.) A konkrét projektekre és projekthelyszínre vonatkozó építési organizációs műszaki leírás, amelynek tartalmaznia kell:

- 2.1 Kiinduló adatok (építési munka megnevezése, közreműködők megnevezése), építési helyszín leírása;
- 2.2 Adatok az esetlegesen szükséges közterület foglalásáról;
- 2.3 Szállítási és anyagmozgatási körülmények,
- 2.4 elektromos építési energiaigények számítása;
- 2.5 Építési terület vízellátása;
- 2.6 Felvonulási és szociális létesítmények;
- 2.7 Létszámadatok az építkezés ütemtervével összehangoltan;
- 2.8 Anyagtárolás raktározás leírása;
- 2.9 Építés gépesítése, gépekre vonatkozó biztonságtechnikai intézkedések,
- 2.10 Beléptetés építési területre,
- 2.11 Összefoglaló munkavédelmi leírás az építési területre vonatkozóan;
- 2.12 Hulladékok kezelésére vonatkozó intézkedési terv;
- 2.13 Havária kezelésére intézkedési terv

3.) A konkrét projektekre és projekthelyszínre vonatkozó tervezett időbeli ütemezést (a kivitelezés egyes fázisai időigényének és sorrendjének tervezése sávós ütem megjelenéssel, mely tartalmazza a pénzügyi ütemtervet is), amely tartalmazza;

- 3.1 Az építési tevékenységeket, az építési tevékenységek időtartamát, a projekt időtartamát, mikor kezdődnek és végződnek az egyes tevékenységek, milyen erőforrás (gépek, emberek) igényűek az egyes tevékenységek, kritikus út, melyek azok a tevékenységek, amelyek nem csúszhatnak, melyek azok a tevékenységek, amelyek csúszhatnak, a tevékenységek közötti kapcsolatot, pénzügyi ütemezést.
- 3.2 A munkanemeket a költségvetési kiírás részletezettségének megfelelő bontásban (építmény, szakág, munkanem, al - munkanem, tevékenység)
- 3.3 Sávós ábrázolással azok időbeliségét;
- 3.4 Műszaki ütemtervhez vonatkozó erőforrás allokációt, hozzá kell rendelni a humán, gépi, és egyéb erőforrásokat tartalmaznia kell még a felhasználni kívánt erőforrások (elsősorban gépek) jellemző kapacitásait;
- 3.5 A pénzügyi ütemtervet, melyben a részszámláinak összegének egyeznie kell a műszaki ütemterv időszakarányosan teljesített költségneveinek összegével;
- 3.6 A technológiának megfelelő logikai és függő kapcsolatokat,
- 3.7 Meg kell jeleníteni (eltérő stílusban) a normál, összegző, illetve kritikus tevékenységeket;

3.8 Tartalmaznia kell előre definiált naptárakat napi megjelenítéssel, melyek meghatározzák a munkavégzés időtartamát, illetve a munkaszüneti- és szabadnapokat, valamint az esetleges munkavégzés tiltásának időszakait.

A fentiekén kívül az ütemtervnek ki kell térni az alábbiakra:

3.9 Üzemeltetési és karbantartási kézikönyvek elkészítése.

3.10 Gyártmány tervek elkészítése.

3.11 Megvalósulási tervek elkészítése.

3.12 Munka készrejelentése

3.13 Átadás-Átvétel folyamata

A szempont értékelése az alábbiak szerint történik:

Kidolgozottnak az a projektelem minősül, amelyet Ajánlattevő a projektre aktualizálva, az adott projekt elem leírásában foglaltak szerint mindenre kiterjedően dolgozza ki. Amennyiben a projektelem hiányosan kerül bemutatásra, vagy azt nem specifikusan részletezve, hanem általánosságban írja le Ajánlattevő, akkor a projekt elem nem minősül kidolgozottnak.

A részszerzőpont értékelése, lehetséges adható pontok.

A projektterv kidolgozott elemeinek aránya nem éri el a 25%-ot, akkor a minősítés Elégséges: 1 pont

A projektterv elemeinek legalább 25%-a kidolgozott, a minősítés Megfelelő: 25 pont

A projektterv elemeinek legalább 50%-a kidolgozott, a minősítés Közepesen megfelelő: 50 pont

A projektterv elemeinek legalább 75%-a kidolgozott, a minősítés jó: 75 pont

A projektterv összes eleme (100%) kidolgozott, a minősítés teljesen kidolgozott: 100 pont

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat az abszolút értékelés pontozásos módszerével határozza meg oly módon, hogy a fenti értékelési skála alapján az ajánlati elemhez (projektterv kidolgozottsága) közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek között megfelelő pontszámot. A teljesen kidolgozott ajánlat a maximális 100 pontot kapja, míg a kevésbé kidolgozott projekttervvel rendelkező ajánlattevők minősítésüknek megfelelő pontértéket kapják, de elképzelhető több azonos értékelési kategóriájú ajánlat is.”

A fentiek szerint egyértelmű, hogy az egyes projektterv elemek az 1.1-3.13. pontban kerültek felsorolásra. Amennyiben a projektterv bármely eleme teljesen hiányzik, az az Ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ez abban az esetben fordulhat elő, ha ajánlattevő egyáltalában nem dolgozza ki az adott projektterv elemet, nem ír róla semmit, nem mutatja be elképzeléseit.

A dokumentációban a szempont értékelésével kapcsolatban meghatároztuk:

Amennyiben a projektelem hiányosan kerül bemutatásra, vagy azt nem specifikusan részletezve, hanem általánosságban írja le Ajánlattevő, akkor a projekt elem nem minősül kidolgozottnak.

Ez az jelenti, hogyha ajánlattevő írt a projektelemről, de az nem teljes, hiányoznak belőle részek vagy általánosságokban beszél, akkor az adott projektterv elem minősítése: *nem kidolgozott*.

A fentiekből egyértelmű, hogy egy adott projektelem hiányos bemutatása önmagában még nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét, csupán az adott projektelem minősítését adja meg. A hiányosan bemutatott projektelem nem kidolgozottnak minősül, ami az Összegzésben szereplő projektterv értékelésből egyértelműen kitűnik.

#### 1.1 Az 1.4 pontra vonatkozó felvetés

A ZÁÉV Zrt. ajánlata 274-278. oldalán részletesen bemutatja a különböző helyeken, egyidejűleg végzett munkák organizációját.

Az adott projektelemre vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

#### 1.2 A 3.1, 3.4, 3.6, 3.8 pontra vonatkozó felvetés

3.1 pontra vonatkozó felvetés

A ZÁÉV Zrt. ajánlata 327-332. oldalán becsatolt részletes létszámtervet erőforrás allokációt.

A ZÁÉV Zrt. ajánlata 324-326. oldala tartalmazza az egyes tevékenységek közötti kapcsolatot.

A ZÁÉV Zrt. ajánlata 326. oldalán tartalmaz pénzügyi ütemezést.

Az adott projektelemre vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

A 3.4 pontra vonatkozó felvetés

A ZÁÉV Zrt. ajánlata 327-332. oldala tartalmazza az erőforrás allokációt.

A ZÁÉV Zrt. ajánlata 327-332. oldalán becsatolt részletes létszámterv tartalmazza az előírt bontást létszámot, erőforrást.

A ZÁÉV Zrt. ajánlata 327-332. oldalán csatolt létszám diagramot.

Az adott projektelemeire vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

#### A 3.6 pontra vonatkozó felvetés

A ZÁÉV Zrt. ajánlata 324-326. oldala tartalmazza a logikai és függő kapcsolatokat

Az adott projektelemeire vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

#### A 3.8 pontra vonatkozó felvetés

A ZÁÉV Zrt. Ajánlata 324-326. oldalán becsatolt Műszaki és pénzügyi ütemterv tartalmazza az adott tevékenység kezdésének és befejezésének időpontját, valamint az adott tevékenység időtartamát.

Az ajánlatból egyértelműen megállapítható, hogy a kezdés és befejezés időpontja közötti napok száma meghaladja az adott tevékenységre vonatkozóan megadott időtartamot. Az indoklaskérésre adott válaszában kifejezetten nyilatkozott, hogy mely napokon nem végez munkát, így azokon a napon sem, amelyeken a munkavégzés a Munka Törvénykönyve alapján nem lehetséges

Az adott projektelemeire vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

#### 1.3 A 3.5 pontra, valamint a II. 4.7. vonatkozó felvetés

A ZÁÉV Zrt. ajánlata 326. oldalán tartalmaz pénzügyi ütemtervet

Az adott projektelemeire vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

Az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció feltételeinek elfogadásáról Ajánlattevő nyilatkozott.

#### Összegezve:

Tekintettel a fentiekben leírtakra Ajánlatkérő a ZÁÉV Zrt. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségére vonatkozó 1. vitarendezési kérelmi elemet elutasítja, az összegzésben leírt álláspontját az előzetes vitarendezési kérelem alapján is változatlanul fenntartja.

#### 2. Vitarendezési kérelmi elemre adott válasz

A Dokumentáció III. 2.2 pontja szerint:

„Az ajánlathoz organizációs tervet (projekttervet) kell készíteni, melyben részletesen be kell mutatni a kivitelezés időtartama alatt az organizációra tett intézkedéseket.

A Projekt megvalósításához szükséges projektterv kötelező tartalmi elemei a következők (A kötelező tartalmi elemek bármelyikének hiánya az Ajánlat érvénytelenségét eredményezi!):

1.) A konkrét projektekre és projekthelyszínre aktualizált részletes organizációs elrendezési terv, amelynek tartalmaznia kell:

- 1.1 Az építési munka létesítményeinek mérethelyes ábrázolását;
- 1.2 Az építési munka főbb ütemeinek organizációs rajzon való ábrázolását;
- 1.3 Az organizációs terven jelölni kell a meglévő állapotokat; a melléklétesítményeket (felvonulási létesítmények, konténerek, különböző anyag depók, szociális blokkok, stb. elhelyezését);
- 1.4 A munkafázisok organizációjának bemutatását a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére, a szállítási útvonalakat; építési eszközök telepítési, felvonulási helyeit; ideiglenes anyagtároló helyeket;
- 1.5 Építési helyszín körülkerítését, őrzés megjelölését;
- 1.6 Meglévő közműveket, közmű nyomvonalakat, ideiglenes energia és vízvételi helyeket.

2.) A konkrét projektekre és projekthelyszínre vonatkozó építési organizációs műszaki leírás, amelynek tartalmaznia kell:

- 2.1 Kiinduló adatok (építési munka megnevezése, közreműködők megnevezése), építési helyszín leírása;
- 2.2 Adatok az esetlegesen szükséges közterület foglalásáról;
- 2.3 Szállítási és anyagmozgatási körülmények,
- 2.4 elektromos építési energiaigények számítása;
- 2.5 Építési terület vízellátása;
- 2.6 Felvonulási és szociális létesítmények;
- 2.7 Létszámadatok az építkezés ütemtervével összehangoltan;
- 2.8 Anyagtárolás raktározás leírása;
- 2.9 Építés gépesítése, gépekre vonatkozó biztonságtechnikai intézkedések,
- 2.10 Beléptetés építési területre,
- 2.11 Összefoglaló munkavédelmi leírás az építési területre vonatkozóan;
- 2.12 Hulladékok kezelésére vonatkozó intézkedési terv;
- 2.13 Havária kezelésére intézkedési terv

3.) A konkrét projektekre és projekthelyszínre vonatkozó tervezett időbeli ütemezést (a kivitelezés egyes fázisai időigényének és sorrendjének tervezése sávos ütem megjelenéssel, mely tartalmazza a pénzügyi ütemtervet is), amely tartalmazza;

3.1 Az építési tevékenységeket, az építési tevékenységek időtartamát, a projekt időtartamát, mikor kezdődnek és végződnek az egyes tevékenységek, milyen erőforrás (gépek, emberek) igényűek az egyes tevékenységek, kritikus út, melyek azok a tevékenységek, amelyek nem csúszhatnak, melyek azok a tevékenységek, amelyek csúszhatnak, a tevékenységek közötti kapcsolatot, pénzügyi ütemezést.

3.2 A munkanemeket a költségvetési kiírás részletezettségének megfelelő bontásban (építmény, szakág, munkanem, al - munkanem, tevékenység)

3.3 Sávos ábrázolással azok időbeliségét;

3.4 Műszaki ütemtervhez vonatkozó erőforrás allokációt, hozzá kell rendelni a humán, gépi, és egyéb erőforrásokat tartalmaznia kell még a felhasználni kívánt erőforrások (elsősorban gépek) jellemző kapacitásait;

3.5 A pénzügyi ütemtervet, melyben a részszámláinak összegének egyeznie kell a műszaki ütemterv időszakarányosan teljesített költségneveinek összegével;

3.6 A technológiának megfelelő logikai és függő kapcsolatokat,

3.7 Meg kell jeleníteni (eltérő stílusban) a normál, összegző, illetve kritikus tevékenységeket;

3.8 Tartalmaznia kell előre definiált naptárakat napi megjelenítéssel, melyek meghatározzák a munkavégzés időtartamát, illetve a munkaszüneti- és szabadnapokat, valamint az esetleges munkavégzés tiltásának időszakait.

A fentiekén kívül az ütemtervnek ki kell térni az alábbiakra:

3.9 Üzemeltetési és karbantartási kézikönyvek elkészítése.

3.10 Gyártmány tervek elkészítése.

3.11 Megvalósulási tervek elkészítése.

3.12 Munka készrejelentése

3.13 Átadás-Átvétel folyamata

A szempont értékelése az alábbiak szerint történik:

Kidolgozottnak az a projektelem minősül, amelyet Ajánlattevő a projektekre aktualizálva, az adott projekt elem leírásában foglaltak szerint mindenre kiterjedően dolgozza ki. Amennyiben a projektelem hiányosan kerül bemutatásra, vagy azt nem specifikusan részletezve, hanem általánosságban írja le Ajánlattevő, akkor a projekt elem nem minősül kidolgozottnak.

A részszempont értékelése, lehetséges adható pontok.

A projektterv kidolgozott elemeinek aránya nem éri el a 25%-ot, akkor a minősítés Elégséges: 1 pont

A projektterv elemeinek legalább 25%-a kidolgozott, a minősítés Megfelelő: 25 pont

A projektterv elemeinek legalább 50%-a kidolgozott, a minősítés Közepesen megfelelő: 50 pont

A projektterv elemeinek legalább 75%-a kidolgozott, a minősítés jó: 75 pont

A projektterv összes eleme (100%) kidolgozott, a minősítés teljesen kidolgozott: 100 pont

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat az abszolút értékelés pontozásos módszerével határozza meg oly módon, hogy a fenti értékelési skála alapján az ajánlati elemhez (projektterv kidolgozottsága) közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek között megfelelő pontszámot. A teljesen kidolgozott ajánlat a maximális 100 pontot kapja, míg a kevésbé kidolgozott projekttervvel rendelkező ajánlattevők minősítésüknek megfelelő pontértéket kapják, de elképzelhető több azonos értékelési kategóriájú ajánlat is.”

A fentiek szerint egyértelmű, hogy az egyes projektterv elemek az 1.1-3.13. pontban kerültek felsorolásra. Amennyiben a projektterv bármely eleme teljesen hiányzik, az az Ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ez abban az esetben fordulhat elő, ha ajánlattevő egyáltalában nem dolgozza ki az adott projektterv elemet, nem ír róla semmit, nem mutatja be elképzeléseit.

A dokumentációban a szempont értékelésével kapcsolatban meghatároztuk:

Amennyiben a projektelem hiányosan kerül bemutatásra, vagy azt nem specifikusan részletezve, hanem általánosságban írja le Ajánlattevő, akkor a projekt elem nem minősül kidolgozottnak.

Ez az jelenti, hogyha ajánlattevő írt a projektelemről, de az nem teljes, hiányoznak belőle részek vagy általánosságokban beszél, akkor az adott projektterv elem minősítése: *nem kidolgozott*.

A fentiekből egyértelmű, hogy egy adott projektelem hiányos bemutatása önmagában még nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét, csupán az adott projektelem minősítését adja meg. A hiányosan bemutatott projektelem nem kidolgozottnak minősül, ami az Összegzésben szereplő projektterv értékelésből egyértelműen kitűnik.

## 2.1 Az 1.4 pontra vonatkozó felvetés

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlata 185-238. oldalán részletesen bemutatja a különböző helyeken, egyidejűleg végzett munkák organizációját.

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlata 185. oldala tartalmazza az időpontokat.

Az adott projektelemeire vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

## 2.2. A 3.1, 3.4 pontra vonatkozó felvetés

### A 3.1 pontra vonatkozó felvetés

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlata 477-478. oldala tartalmazza a pénzügyi ütemezést.

Az adott projektelemeire vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

### 3.4 pontra vonatkozó felvetés

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlata 452-461. és 429-430. oldala tartalmazza az erőforrásokat és az elvégzendő tevékenységhez szükséges erőforrásigényt.

Az adott projektelemeire vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

## 2.3 A 3.5 pontra, valamint a II. 4.7. vonatkozó felvetés

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlata 412. és 471-472. oldala tartalmazza a pénzügyi ütemtervet

Az adott projektelemeire vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

Az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció feltételeinek elfogadásáról Ajánlattevő nyilatkozott.

## Összegezve:

Tekintettel a fentiekben leírtakra Ajánlatkérő a Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségére vonatkozó 2. vitarendezés kérelmi elemet elutasítja az összegzésben leírt álláspontját az előzetes vitarendezési kérelem alapján is változatlanul fenntartja.

## 3. Vitarendezési kérelmi elem

A Dokumentáció III. 2.2 pontja szerint:

„Az ajánlathoz organizációs tervet (projekttervet) kell készíteni, melyben részletesen be kell mutatni a kivitelezés időtartama alatt az organizációra tett intézkedéseket.

A Projekt megvalósításához szükséges projektterv kötelező tartalmi elemei a következők (A kötelező tartalmi elemek bármelyikének hiánya az Ajánlat érvénytelenségét eredményezi!):

1.) A konkrét projektekre és projekthelyszínre aktualizált részletes organizációs elrendezési terv, amelynek tartalmaznia kell:

- 1.1 Az építési munka létesítményeinek mérethelyes ábrázolását;
- 1.2 Az építési munka főbb ütemeinek organizációs rajzon való ábrázolását;
- 1.3 Az organizációs terven jelölni kell a meglévő állapotokat; a melléklétesítményeket (felvonulási létesítmények, konténerek, különböző anyag depók, szociális blokkok, stb. elhelyezését);
- 1.4 A munkafázisok organizációjának bemutatását a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére. a szállítási útvonalakat; építési eszközök telepítési, felvonulási helyeit; ideiglenes anyag tároló helyeket;
- 1.5 Építési helyszín körülkerítését, őrzés megjelölését;
- 1.6 Meglévő közműveket, közmű nyomvonalakat, ideiglenes energia és vízvételi helyeket.

2.) A konkrét projektekre és projekthelyszínre vonatkozó építési organizációs műszaki leírás, amelynek tartalmaznia kell:

- 2.1 Kiinduló adatok (építési munka megnevezése, közreműködők megnevezése), építési helyszín leírása;
- 2.2 Adatok az esetlegesen szükséges közterület foglalásáról;
- 2.3 Szállítási és anyagmozgatási körülmények,
- 2.4 elektromos építési energiaigények számítása;
- 2.5 Építési terület vízellátása;
- 2.6 Felvonulási és szociális létesítmények;
- 2.7 Létszámadatok az építkezés ütemtervével összehangoltan;
- 2.8 Anyagtárolás raktározás leírása;
- 2.9 Építés gépesítése, gépekre vonatkozó biztonságtechnikai intézkedések,
- 2.10 Beléptetés építési területre,
- 2.11 Összefoglaló munkavédelmi leírás az építési területre vonatkozóan;
- 2.12 Hulladékok kezelésére vonatkozó intézkedési terv;

### 2.13 Havária kezelésére intézkedési terv

3.) A konkrét projektre és projekthelyszínre vonatkozó tervezett időbeli ütemezést (a kivitelezés egyes fázisai időigényének és sorrendjének tervezése sávos ütem megjelenéssel, mely tartalmazza a pénzügyi ütemtervet is), amely tartalmazza;

3.1 Az építési tevékenységeket, az építési tevékenységek időtartamát, a projekt időtartamát, mikor kezdődnek és végződnek az egyes tevékenységek, milyen erőforrás (gépek, emberek) igényűek az egyes tevékenységek, kritikus út, melyek azok a tevékenységek, amelyek nem csúszhatnak, melyek azok a tevékenységek, amelyek csúszhatnak, a tevékenységek közötti kapcsolatot, pénzügyi ütemezést.

3.2 A munkanemeket a költségvetési kiírás részletezettségének megfelelő bontásban (építmény, szakág, munkanem, al - munkanem, tevékenység)

3.3 Sávos ábrázolással azok időbeliségét;

3.4 Műszaki ütemtervhez vonatkozó erőforrás allokációt, hozzá kell rendelni a humán, gépi, és egyéb erőforrásokat tartalmaznia kell még a felhasználni kívánt erőforrások (elsősorban gépek) jellemző kapacitásait;

3.5 A pénzügyi ütemtervet, melyben a részszámláinak összegének egyeznie kell a műszaki ütemterv időszakarányosan teljesített költségnemeinek összegével;

3.6 A technológiának megfelelő logikai és függő kapcsolatokat,

3.7 Meg kell jeleníteni (eltérő stílusban) a normál, összegző, illetve kritikus tevékenységeket;

3.8 Tartalmaznia kell előre definiált naptárakat napi megjelenítéssel, melyek meghatározzák a munkavégzés időtartamát, illetve a munkaszüneti- és szabadnapokat, valamint az esetleges munkavégzés tiltásának időszakait.

A fentiekén kívül az ütemtervnek ki kell térni az alábbiakra:

3.9 Üzemeltetési és karbantartási kézikönyvek elkészítése.

3.10 Gyártmány tervek elkészítése.

3.11 Megvalósulási tervek elkészítése.

3.12 Munka készrejelentése

3.13 Átadás-Átvétel folyamata

A szempont értékelése az alábbiak szerint történik:

Kidolgozottnak az a projektelem minősül, amelyet Ajánlattevő a projektre aktualizálva, az adott projekt elem leírásában foglaltak szerint mindenre kiterjedően dolgozza ki. Amennyiben a projektelem hiányosan kerül bemutatásra, vagy azt nem specifikusan részletezve, hanem általánosságban írja le Ajánlattevő, akkor a projekt elem nem minősül kidolgozottnak.

A részszempont értékelése, lehetséges adható pontok.

A projektterv kidolgozott elemeinek aránya nem éri el a 25%-ot, akkor a minősítés Elégséges: 1 pont

A projektterv elemeinek legalább 25%-a kidolgozott, a minősítés Megfelelő: 25 pont

A projektterv elemeinek legalább 50%-a kidolgozott, a minősítés Közepesen megfelelő: 50 pont

A projektterv elemeinek legalább 75%-a kidolgozott, a minősítés jó: 75 pont

A projektterv összes eleme (100%) kidolgozott, a minősítés teljesen kidolgozott: 100 pont

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat az abszolút értékelés pontozásos módszerével határozza meg oly módon, hogy a fenti értékelési skála alapján az ajánlati elemhez (projektterv kidolgozottsága) közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek között megfelelő pontszámot. A teljesen kidolgozott ajánlat a maximális 100 pontot kapja, míg a kevésbé kidolgozott projekttervvel rendelkező ajánlattevők minősítésüknek megfelelő pontértéket kapják, de elképzelhető több azonos értékelési kategóriájú ajánlat is.””

A fentiek szerint egyértelmű, hogy az egyes projektterv elemek az 1.1-3.13. pontban kerültek felsorolásra. Amennyiben a projektterv bármely eleme kompletten hiányzik, az az Ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ez abban az esetben fordulhat elő, ha ajánlattevő egyáltalában nem dolgozza ki az adott projektterv elemet, nem ír róla semmit, nem mutatja be elképzeléseit.

A dokumentációban a szempont értékelésével kapcsolatban meghatároztuk:

Amennyiben a projektelem hiányosan kerül bemutatásra, vagy azt nem specifikusan részletezve, hanem általánosságban írja le Ajánlattevő, akkor a projekt elem nem minősül kidolgozottnak.

Ez az jelenti, hogyha ajánlattevő írt a projektelemről, de az nem teljes, hiányoznak belőle részek vagy általánosságokban beszél, akkor az adott projektterv elem minősítése: *nem kidolgozott*.

A fentiekből egyértelmű, hogy egy adott projektelem hiányos bemutatása önmagában még nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét, csupán az adott projektelem minősítését adja meg. A

hiányosan bemutatott projektem nem kidolgozott minősül, ami az Összegzésben szereplő projektterv értékelésből egyértelműen kiténik.

### 3.1 Az 1..4 pontra vonatkozó felvetés

A Bayer Center Kft. ajánlata 75-89. oldalán részletesen bemutatja a különböző helyeken, egyidejűleg végzett munkák organizációját.

A Bayer Center Kft. ajánlata 135-136. oldala tartalmazza a különböző munkafázisok időpontjait  
Az adott projektemre vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

### 3.2 A 2.9, 2.10 pontra vonatkozó felvetés

#### A 2.9 pontra vonatkozó felvetés

A Bayer Center Kft. ajánlata 122-124. oldala tartalmaz az építés gépesítése, gépekre vonatkozó biztonságtechnikai intézkedéseket

Az adott projektemre vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

#### Az 2.10 pontra vonatkozó felvetés

A Bayer Center Kft. ajánlata oldalán a beléptetést az építési területre leírja

Az adott projektemre vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

### 3.3. A 3.2, 3.4, 3.6, 3.8 pontra vonatkozó felvetés

#### A 3.2 pontra vonatkozó felvetés

A Bayer Center Kft. ajánlata 135-136. oldala tartalmazza.

Az adott projektemre vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

#### A 3.4 pontra vonatkozó felvetés

A Bayer Center Kft. ajánlata 135-136. oldala tartalmazza.

Az adott projektemre vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

#### 3.6 pontra vonatkozó felvetés

A Bayer Center Kft. ajánlata 135-136. oldala tartalmazza.

Az adott projektemre vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

#### 3.8 pontra vonatkozó felvetés

A Bayer Center Kft. ajánlata 103. oldala tartalmazza

Az adott projektemre vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

### 3.4 A 3.5 pontra, valamint a II. 4.7. vonatkozó felvetés

A Bayer Center Kft. ajánlata 138. oldala tartalmazza a pénzügyi ütemtervet

Az adott projektemre vonatkozó értékelés az Összegzésben található.

Az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció feltételeinek elfogadásáról Ajánlattevő nyilatkozott.

### Összegezve:

Tekintettel a fentiekben leírtakra Ajánlatkérő a Bayer Center Kft. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségére vonatkozó 3. vitarendezési kérelmi elemet elutasítja, az összegzésben leírt álláspontját az előzetes vitarendezési kérelem alapján is változatlanul fenntartja.

Kérjük fentiek szíves elfogadását.

Tájékoztatjuk továbbá Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya fenti tárgyú közbeszerzési eljárás bírálatai szakaszáról - **Közbeszerzési Szabályossági Tanúsítványt állított ki.**

Kapuvár, 2012.02.21.

  
**Hámori György**  
**polgármester**  
Kapuvár Város Önkormányzata



STRABAG-MML Kft.  
Nyugat-Dunántúli Magasépítési  
Területi Igazgatóság  
H-9022 Győr,  
Schwarzenberg u.8/b.

Tel: +36 96 503 573  
Fax: +36 96 503 570  
email: magasepites.nyugat@strabag.com

**STRABAG**

Borsodi Tamás  
Főjegyző úr, mint

Kapuvár Város Önkormányzata  
Ajánlatkérő képviselője

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem 2.

Kapuvár  
Fő tér 1.  
9330  
Fax:+36 96 596 005  
E-mail:jegyzo@kapuvar.hu  
varfejleszt@kapuvar.hu

Tisztelt Ajánlatkérő!

A STRABAG-MML Kft. (1113 Budapest, Daróci u.30., képviseli: Etl Imre és Horváth Ágnes ) közös ajánlattevő-gesztor, és a Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi út 35-37., képviseli: Ackermann István és Ványi Tamás) közös ajánlattevő (továbbiakban együttesen: Közös Ajánlattevők) Kapuvár Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Vállalkozási szerződés a Nyugat-Dunántúli Operatív Program keretén belül – NYDOP-3.1.1/A-09-2f-2011-0002- a „Városközpontok funkcióbővítő megújítása a nem megyei jogú városokban” tárgyú felhívásra benyújtott „A kapuvári városközpont megújítása a természeti és történelmi értékek megőrzésével” tárgyú projekt építési beruházásának kivitelezésére a kiviteli terveknek megfelelően” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 96/A. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdésében foglaltak alapján - a törvényes határidőn belül -

*előzetes vitarendezési  
kérelmet*

terjesztenek elő, az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” elnevezésű dokumentum (továbbiakban: Összegezés) ellen az alábbiak szerint.

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az Összegezést a Kbt. 96.§ (4) bekezdésére tekintettel módosítsa, tekintettel arra, hogy jogsértően nyilvánította érvényesnek a ZÁÉV Építőipari Zrt, a Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt, valamint a Bayer Center Kft. ajánlattevők ajánlatát az alábbiakban kifejtettek tekintettel.

Az Összegezés megküldésének időpontja: 2012. február 03.

Ajánlatkérő részünkre 2012. február 09. napján és 2012. február 13. napján iratbetekintést biztosított. A jogsértő eseményről való tudomásszerzés napja: 2012. február 09. napja.

## Indokolás

### 1. A ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlatának érvénytelensége

Az ajánlattételi felhívás IV.2.1. pontja szerint a 2. bírálati részszempont a „*Projektterv kidolgozottsága*”.

Az Ajánlatkérő által az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott dokumentáció (továbbiakban: dokumentáció) 2.2. pontban (6. oldal) a „*Projektterv kidolgozottsága*” részszempontra tett ajánlatok értékelésére vonatkozóan részletes előírásokat tartalmaz. Ezen körben Ajánlatkérő meghatározza a projektterv kötelező tartalmi elemeit.

A ZÁÉV Építőipari Zrt. által benyújtott projektterv az alábbiakban részletezett esetekben nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt tartalmi követelményeknek.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő az alább 1.1. - 1.3. pontokban felsorolt esetek mindegyikében megsértette

- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (3) bekezdését azáltal, hogy a ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlatát Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel nem nyilvánította érvénytelennek azon indokból, hogy az ajánlat nem felel meg mindenben a dokumentációban a projektterv kidolgozottságára vonatkozó tartalmi követelményeknek,

- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (4) bekezdését azáltal, hogy a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel érvénytelen ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlatát bevonta az ajánlatok értékelésébe.

További álláspontunk szerint az alább 1.1. - 1.3. pontokban felsorolt esetek egyikében sem alkalmazható a Kbt. 83.§- a szerinti hiánypótlás intézménye, tekintettel arra, hogy a projektterv kidolgozottsága bírálati részszempont, ezért a Kbt. 83.§ (2) bekezdése a) és b) pontja alapján a projektterv tekintetében hiánypótlásnak nincs helye. Továbbá a dokumentáció III. fejezet 2.2 pontja szerint „*A kötelező tartalmi elemek bármelyikének hiánya, az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.*”

#### **1.1. Organizációs elrendezési terv**

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 1. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre aktualizált organizációs elrendezési terv benyújtását írja elő, mely benyújtandó tervnek kötelezően tartalmazni kell az 1.4. pont szerint

*1.4 A munkafázisok organizációjának bemutatását a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére tekintettel a szállítási útvonalakat, építési eszközök telepítési, felvonulási helyeit, ideiglenes anyag tároló helyeket*

A ZÁÉV Építőipari Zrt által benyújtott projektterv organizációs elrendezési terv része nem felel meg az 1.4. pont szerint előírásoknak, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza a munkafázisok organizációját, a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére tekintettel.

#### **1.2. Tervezett időbeli ütemezés**

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 3. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre vonatkozó időbeli ütemezés benyújtását írja elő, melynek kötelezően tartalmazni kell a „*kivitelezés egyes fázisai és sorrendjének tervezése sávos ütem megjelenéssel, mely tartalmazza a pénzügyi ütemtervet is*” további tartalmi elemek az alábbiak:

*3.1 Az építési tevékenységeket, az építési tevékenységek időtartamát, a projekt időtartamát, mikor kezdődnek és végződnek az egyes tevékenységek, milyen erőforrás (gépek, emberek igényűek az egyes tevékenységek, kritikus út, melyek azok a tevékenységek amelyek nem csúszhatnak, a tevékenységek közötti kapcsolatot, pénzügyi ütemezést*

*3.4 Műszaki ütemtervhez vonatkozó erőforrás allokációt, hozzá kell rendelni a humán, gépi és egyéb erőforrásokat, tartalmaznia kell még a felhasználni kívánt erőforrások (elsősorban gépek) jellemző kapacitásait*

*3.6. A technológiának megfelelő logikai és függő kapcsolatokat*

*3.8 Tartalmaznia kell előre definiált naptárakat napi megjelenítéssel, melyek meghatározzák a munkavégzés időtartamát, illetve a munkaszüneti és szabadnapokat, valamint az esetleges munkavégzés tiltásának időszakait*

A ZÁÉV Építőipari Zrt által benyújtott időbeli ütemezés nem felel meg

a) a 3.1. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy

- az ajánlattevő az egyes tevékenységekhez nem rendelt emberi erőforrást,
- nem tartalmazza azt, hogy az egyes tevékenységek milyen kapcsolatokkal vannak egymáshoz rendelve,
- nem tartalmazza a pénzügyi ütemezést.

b) a 3.4. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy

- erőforrás allokációt nem nyújtott be az ajánlattevő,
- az ajánlattevő által benyújtott létszámterv az építési fázisok szerinti bontásban és nem szakmai bontásban készült, és nem tartalmazza a gépek és kapacitásaiak megjelölését,
- a létszámtervhez létszám diagramot csatolt ajánlattevő, mely heti bontásban készült és nincs összefüggésben a becsatolt létszámtervvel pl: a létszámterv 5. – 48. hétig tartalmazza az ütemezést, míg a diagram 1 -41.-ik hétig, továbbá a 23. hetet vizsgálva a létszámterv alapján 130 fő dolgozik a munkaterületeken, a létszámdiagram alapján ugyanezen héten 150 fő feletti a létszám.

c) a 3.6. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza a technológiának megfelelő logikai és függő kapcsolatokat

d) a 3.8. pont szerinti előírásnak, tekintettel arra, hogy az ütemtervben a szombat, vasárnap jelölésre került, de nem tartalmazza az ütemterv a munkavégzési tilalom alá eső ünnepnapokat pl: március 15, Húsvét, Pünkösd, augusztus 20.

### 1.3. Pénzügyi ütemterv

Az ajánlattételi felhívás III.1.2.pontjában és a dokumentáció 4.7. pontjában meghatározott fizetési feltételek szerint előleg fizetés nincsen, 5 db rész- és 1 db végszámla kiállítására van lehetőség, a végszámla összegének el kell érnie a szerződés szerinti, ÁFA nélkül számított ellenszolgáltatás 20%-át, továbbá részszámla kiállítására csak és kizárólag műszakilag teljes

készültséggel rendelkező - teljesítés igazolással alátámasztott – teljesítések esetében van lehetőség.

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 3.5. pontja szerint az ajánlatnak tartalmazni kell *3.5 A pénzügyi ütemtervet, melyben a részszámláinak összegének egyeznie kell a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségnemeinek összegével.*

A ZÁÉV Építőipari Zrt által benyújtott pénzügyi ütemterv nem felel meg

a) a 3.5. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtott be pénzügyi ütemtervet, továbbá a Műszaki Pénzügyi ütemtervnek nevezett dokumentumban a részszámlák összege nem egyeztethető össze a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségnemeinek összegével, mivel az ütemterv nem tartalmazza a költségnemeket,

b) a 4.7. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a Műszaki Pénzügyi Ütemterv nem tartalmazza azon adatokat, melyek megfelelnek az Ajánlatkérő előírásának, azaz annak a követelménynek, hogy a részszámlák kiállítására csak és kizárólag a műszakilag teljes készültséggel rendelkező teljesítések esetében van lehetőség.

## **2. Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlatának érvénytelensége**

Az ajánlattételi felhívás IV.2.1. pontja szerint a 2. bírálati részszerzőpont a „*Projektterv kidolgozottsága*”.

A dokumentáció 2.2. pontban (6. oldal) a „*Projektterv kidolgozottsága*” részszerzőpontra tett ajánlatok értékelésére vonatkozóan részletes előírásokat tartalmaz. Ezen körben Ajánlatkérő meghatározza a projektterv kötelező tartalmi elemeit.

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. által benyújtott projektterv az alábbiakban részletezett esetekben nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt tartalmi követelményeknek.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő az alább 2.1. - 2.3. pontokban felsorolt esetek mindegyikében megsértette

- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (3) bekezdését azáltal, hogy a Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlatát Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel nem nyilvánította érvénytelennek azon indokból, hogy az ajánlat nem felel meg mindenben a dokumentációban a projektterv kidolgozottságára vonatkozó tartalmi követelményeknek,

- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (4) bekezdését azáltal, hogy a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel érvénytelen Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlatát bevonta az ajánlatok értékelésébe.

További álláspontunk szerint az alább 2.1. - 2.3. pontokban felsorolt esetek egyikében sem alkalmazható a Kbt. 83.§- a szerinti hiánypótlás intézménye, tekintettel arra, hogy a projektterv kidolgozottsága bírálati részszerzőpont, ezért a Kbt. 83.§ (2) bekezdése a) és b) pontja alapján a projektterv tekintetében hiánypótlásnak nincs helye. Továbbá a dokumentáció III. fejezet 2.2 pontja szerint „A kötelező tartalmi elemek bármelyikének hiánya, az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

## 2.1. Organizációs elrendezési terv

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 1. pontja a konkrét projektekre és projekthelyszínre aktualizált organizációs elrendezési terv benyújtását írja elő, mely benyújtandó tervnek kötelezően tartalmazni kell az 1.4. pont szerint

*1.4 A munkafázisok organizációjának bemutatását a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére tekintettel a szállítási útvonalakat, építési eszközök telepítési, felvolumlási helyeit, ideiglenes anyagároló helyeket*

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. által benyújtott projektterv organizációs elrendezési terv része nem felel meg az 1.4. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy

a) a különböző helyszíneken történő munkavégzéseket az organizációs terv külön-külön lapokon tartalmazza az eltérő munkafázisok megjelenítésével, de nem a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére tekintettel, mivel nincsen időpont rendelve az egyes munkafázisokhoz, valamint

c) az organizációs műszaki leírás sem utal a különböző helyszíneken egyidejűleg folyó munkák időpontjára.

## 2.2. Tervezett időbeli ütemezés

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 3. pontja a konkrét projektekre és projekthelyszínre vonatkozó időbeli ütemezés benyújtását írja elő, melynek kötelezően tartalmazni kell a „*kivitelezés egyes fázisai és sorrendjének tervezése sávos ütem megjelenéssel, mely tartalmazza a pénzügyi ütemtervet is*” további tartalmi elemek az alábbiak:

*3.1 Az építési tevékenységeket, az építési tevékenységek időtartamát, a projekt időtartamát, mikor kezdődnek és végződnek az egyes tevékenységek, milyen erőforrás (gépek, emberek igényűek az egyes tevékenységek, kritikus út, melyek azok a tevékenységek amelyek nem csúszhatnak, a tevékenységek közötti kapcsolatot, pénzügyi ütemezést*

*3.4 Műszaki ütemtervhez vonatkozó erőforrás allokációt, hozzá kell rendelni a humán, gépi és egyéb erőforrásokat, tartalmaznia kell még a felhasználni kívánt erőforrások (elsősorban gépek) jellemző kapacitásait*

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. által benyújtott időbeli ütemezés nem felel meg

a) a 3.1. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ütemterv nem tartalmazza a pénzügyi ütemezést,

- az ütemezés tartalmazza a részszámlák összegeit egy összegben és a számlák benyújtásának időpontjait, de nem tartalmazza az elvégzett, befejezett munkanemek költségeit.

b) a 3.4. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ütemterv nem a műszaki ütemtervben meghatározott egyes tevékenységekhez, azaz nem az ütemterv műszaki tartalmához, hanem az egyes helyszínekhez rendelve tartalmazza az erőforrásokat, tehát az ütemterv nem tartalmazza az egyes elvégzendő tevékenységekhez szükséges erőforrásigényt.

## 2.3. Pénzügyi ütemterv

Az ajánlattételi felhívás III.1.2.pontjában és a dokumentáció 4.7. pontjában meghatározott fizetési feltételek szerint előleg fizetés nincsen, 5 db rész- és 1 db vég számla kiállítására van

lehetőség, a végösszeg el kell érnie a szerződés szerinti, ÁFA nélkül számított ellenszolgáltatás 20%-át, továbbá részösszeg kiállítására csak és kizárólag műszakilag teljes készületséggel rendelkező - teljesítés igazolással alátámasztott – teljesítések esetében van lehetőség.

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 3.5. pontja szerint az ajánlatnak tartalmazni kell *3.5 A pénzügyi ütemtervet, melyben a részösszegeknek egyeznie kell a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségeinek összegével.*

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. által benyújtott pénzügyi ütemterv nem felel meg

a) a 3.5. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtott be pénzügyi ütemtervet. A Műszaki ütemterv dokumentumában a részösszegek összege nem egyeztethető össze a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségeinek összegével, mivel az ütemterv nem tartalmazza a költségeket,

b) a 4.7. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a Műszaki Pénzügyi Ütemterv nem tartalmazza azon adatokat, melyek megfelelnek az Ajánlatkérő előírásának, azaz annak a követelménynek, hogy a részösszegek kiállítására csak és kizárólag a műszakilag teljes készületséggel rendelkező teljesítések esetében van lehetőség.

### **3. Bayer Center Kft. ajánlatának érvénytelensége**

Az ajánlattételi felhívás IV.2.1. pontja szerint a 2. bírálati részszempont a „Projektterv kidolgozottsága”.

A dokumentáció 2.2. pontban (6. oldal) a „Projektterv kidolgozottsága” részszempontra tett ajánlatok értékelésére vonatkozóan részletes előírásokat tartalmaz. Ezen körben Ajánlatkérő meghatározza a projektterv kötelező tartalmi elemeit.

A Bayer Center Kft. által benyújtott projektterv az alábbiakban részletezett esetekben nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt tartalmi követelményeknek.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő az alábbi 3.1. – 3.4. pontokban felsorolt esetek mindegyikében megsértette

- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (3) bekezdését azáltal, hogy a Bayer Center Kft. ajánlatát Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel nem nyilvánította érvénytelennek azon indokból, hogy az ajánlat nem felel meg mindenben a dokumentációban a projektterv kidolgozottságára vonatkozó tartalmi követelményeknek,
- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (4) bekezdését azáltal, hogy a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel érvénytelen Bayer Center Kft. ajánlatát bevonta az ajánlatok értékelésébe.

További álláspontunk szerint az alábbi 3.1. – 3.4. pontokban felsorolt esetek egyikében sem alkalmazható a Kbt. 83.§- a szerinti hiánypótlás intézménye, tekintettel arra, hogy a projektterv kidolgozottsága bírálati részszempont, ezért a Kbt. 83.§ (2) bekezdése a) és b) pontja alapján a projektterv tekintetében hiánypótlásnak nincs helye. Továbbá a dokumentáció III. fejezet 2.2

pontja szerint „A kötelező tartalmi elemek bármelyikének hiánya, az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

### **3.1. Organizációs elrendezési terv**

A dokumentáció 2.2. Projektterv kidolgozottsága 1. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre aktualizált organizációs elrendezési terv benyújtását írja elő, mely benyújtandó tervnek kötelezően tartalmazni kell az 1.4. pont szerint

*1.4 A munkafázisok organizációjának bemutatását a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére tekintettel a szállítási útvonalakat, építési eszközök telepítési, felvonulási helyeit, ideiglenes anyagároló helyeket*

A Bayer Center Kft. által benyújtott projektterv organizációs elrendezési terv része nem felel meg az 1.4. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy

- a) tartalmazza ugyan a különböző helyszíneken történő munkavégzéseket, de nem tartalmazza az egyidejűleg folyó munkavégzéseket, továbbá
- b) nem tartalmazza a különböző munkafázisokat időpontjait sem.

### **3.2. Organizációs műszaki leírás**

A dokumentáció 2.2. Projektterv kidolgozottsága 2. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre vonatkozó organizációs műszaki leírás benyújtását írja elő, melynek kötelezően tartalmazni kell a 2.9. és 2.10. pontok szerint a következőket

*2.9. Építés gépesítése, gépekre vonatkozó biztonságtechnikai intézkedések*  
*2.10. Beléptetés építési területre”*

A Bayer Center Kft. által benyújtott projektterv organizációs műszaki leírás nem felel meg a 2.9. és 2.10. pontokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza

- a) az építés gépesítése, gépekre vonatkozó biztonságtechnikai intézkedéseket, és
- b) az építési területre beléptetésre vonatkozó részt.

### **3.3. Tervezett időbeli ütemezés**

A dokumentáció 2.2. Projektterv kidolgozottsága 3. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre vonatkozó időbeli ütemezés benyújtását írja elő, melynek kötelezően tartalmazni kell

*„ 3.2 A munkanemeket a költségvetési kiírás részletezettségének megfelelő bontásban (építmény, szakág, munkanem, al-munkanem, tevékenység)*

*3.4. Műszaki ütemtervhez vonatkozó erőforrás allokációt, hozzá kell rendelni a humán, gépi és egyéb erőforrásokat, tartalmaznia kell még a felhasználni kívánt erőforrások (elsősorban gépek) jellemző kapacitásait*

*3.6. A technológiának megfelelő logikai és függő kapcsolatokat*

*3.8 Tartalmaznia kell előre definiált naptárakat napi megjelenítéssel, melyek meghatározzák a munkavégzés időtartamát, illetve a munkaszüneti és szabadnapokat, valamint az esetleges munkavégzés tiltásának időszakait*

A Bayer Center Kft. által benyújtott időbeli ütemezés nem felel meg

- a) a 3.2. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a munkanemek nem a költségvetési kiírás részletezettségének megfelelő, a szakági rész hiányzik.
- b) a 3.4. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy erőforrás allokációt nem tartalmaz,
- c) a 3.6. pontban előírtakkal, tekintettel arra, hogy az ütemterv nem tartalmazza a logikai és függő kapcsolatokat
- d) a 3.8. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ütemtervben a szombat és vasárnap nem került feltüntetésre, ugyanakkor a terv tartalmazza a munkavégzési tilalom alá tartozó ünnepnapokat pl. március 15., Húsvét, Pütkösd, augusztus 20.

### 3.4. Pénzügyi ütemterv

Az ajánlattételi felhívás III.1.2.pontjában és a dokumentáció 4.7. pontjában meghatározott fizetési feltételek szerint előleg fizetés nincsen, 5 db rész- és 1 db végszámla kiállítására van lehetőség, a végszámla összegének el kell érnie a szerződés szerinti, ÁFA nélkül számított ellenszolgáltatás 20%-át, továbbá részszámla kiállítására csak és kizárólag műszakilag teljes készütséggel rendelkező - teljesítés igazolással alátámasztott - teljesítések esetében van lehetőség.

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 3.5. pontja szerint az ajánlatnak tartalmazni kell 3.5 A pénzügyi ütemtervet, melyben a részszámláinak összegének egyeznie kell a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségnemeinek összegével.

A Bayer Center Kft. által benyújtott pénzügyi ütemterv nem felel meg

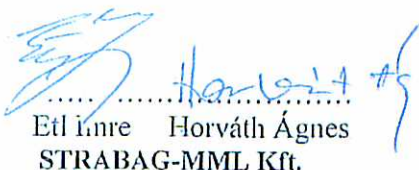
a) a 3.5. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy

- nem tartalmazza a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségnemeinek összegét,
- ajánlattevő által benyújtott pénzügyi ütemtervben a részszámlák összege nem egyeztethető össze a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségnemeinek összegével, mivel nem állapítható meg, hogy az egyes részszámlák összege mely befejezett tevékenységekből tevődik össze, tehát nem állapítható meg a részszámlákhoz tartozó műszaki tartalom,

b) a 4.7. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ütemterv nem tartalmazza azon adatokat, melyek megfelelnek az Ajánlatkérő előírásának, azaz annak a követelmények, hogy a részszámlák kiállítására csak és kizárólag a műszakilag teljes készütséggel rendelkező teljesítések esetében van lehetőség.

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az esetleges jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében a jelen előzetes vitarendezési kérelmünkben foglaltaknak megfelelően eljárni szíveskedjen.

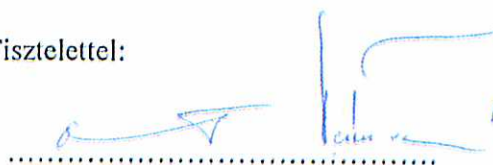
Győr, 2012. február 14.

  
Etel Imre Horváth Ágnes  
STRABAG-MML Kft.

**STRABAG**  
STRABAG-MML KFT  
NYUGAT-DUNANTÚLI  
MAGASÉPÍTÉSI  
TERÜLETHIGAZGATÓSÁG  
H - 9022 GYŐR  
SCHWARZENBERG U. B/B

3.

Tisztelettel:

  
Ackermann István Ványi Tamás  
Magyar Aszfalt Kft.

8

**MAGYAR  
ASZFALT**  
MAGYAR ASZFALT KFT.  
1135 BUDAPEST,  
SZEGEDI ÚT 35-37.  
LEVÉLEZÉSI CÍM: 9171  
GYÖRÚJFALU IRSZ: 0447

3.