Ausztria-Magyarország Határon Átnyúló Együttműködési program 2007-2013.
„Fertő-Hansági Környezetbarát Mobilitás"
L00109

KAPUVÁR VÁROS POLGÁRMESTERE
9330 KAPUVÁR, Fő tér 1.
GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE
☎: 96/596-001, Fax: 96/596-005 E-mail: polgarmester@kapuvar.hu

Iktatószám: 06-10021-20/2011.
Ügyintéző: Kiss Edina
Közbeszerzési tanácsadó: Vigh Edit

*Tárgy: **Tájékoztatás előzetes vitarendezésről, és válasz megküldése***

Tisztelt Ajánlattevők!

Kapuvár Város Önkormányzata által **„Vállalkozási szerződés Kapuvár Város Önkormányzata, Ausztria-Magyarország Határon Átnyúló Együttműködési program 2007-2013. keretében magvalósuló „Fertő-Hansági Környezetbarát Mobilitás" című, L00109 számú projekt keretében megvalósuló építés beruházás I-II. rész kiviteli munkáira beszerzése tárgyában KÉ 20350/2011 számon, 2011. 08. 15-én, a 2011. évi Közbeszerzési Értesítő 94. számában közzétett egyszerű általános közbeszerzési eljárás** tekintetében Ajánlatkérő az alábbiakról kívánja tájékoztatni valamennyi Ajánlattevőt:

A Közbeszerzési Törvény (továbbiakban: Kbt.)
96/A. (3) értelmében: „Az előzetes vitarendezési kérelmet faxon vagy elektronikus úton kell megküldeni az ajánlatkérő részére, aki a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról a vitarendezést kérelmezőt a kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül a benyújtási módnak megegyező módon tájékoztatja, továbbá az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról, valamint az arra adott válaszáról az eljárás valamennyi – általa ismert – ajánlattevőjét is tájékoztatja. Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül legfeljebb egy alkalommal jogosult az ajánlattevőket három munkanapos határidővel hiánypótlás [83. §], felvilágosítás [85. §] vagy indokolás [86-87. §] benyújtására felhívni, amennyiben az eredményhirdetést követően és a szerződés megkötését megelőzően az előzetes vitarendezési kérelem alapján észleli, hogy az eljárásban történt törvénysértés ezen eljárási cselekmények útján orvosolható. Az eljárási cselekmények kizárólag az eljárásban történt törvénysértés orvoslása körében alkalmazhatóak. Ebben az esetben az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról a hiánypótlási felhívás, a felvilágosítás vagy indokolás kérésének megküldésével egyidejűleg, míg a kérelemre adott válaszáról a kérelem megérkezésétől számított hét munkanapon belül tájékoztatja a kérelmezőt és az ajánlattevőket."

Fentiek alapján Ajánlatkérő valamennyi Ajánlattevő részére megküldi a **Colas Út Zrt. (1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.) előzetes vitarendezési kérelmét.**
Ajánlatkérő a Colas Út Zrt. Ajánlattevő által benyújtott előzetes vitarendezés tekintetében az alábbi választ nyújtja:
A Kbt. 54. § (4) bekezdése értelmében: Ha az ajánlatkérő a dokumentáció rendelkezésre bocsátását követően észleli, hogy a dokumentáció valamely eleme eltér az ajánlati felhívástól vagy e tör-

vénytől, illetőleg a dokumentáció az ajánlati felhívás valamely elemével kapcsolatban a (3) bekezdésben foglaltakon túl többletelőírást tartalmaz, köteles az 56. § (2) bekezdése szerinti kiegészítő tájékoztatásban közölni az ajánlattevőkkel, hogy a dokumentáció ezen – az ajánlatkérő által pontosan megjelölt – eleme, előírása semmis. A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó.
Valamint: a Kbt. 54. § (5) értelmében: A (4) bekezdés szerinti elem(ek), előírás(ok) semmisnek nyilvánítása érdekében az **ajánlatkérőnek az 56. § (2) bekezdése szerint akkor is kiegészítő tájékoztatást kell adnia, ha kiegészítő tájékoztatást nem kértek.**
(6) Az ajánlati felhívásban az ajánlatkérő köteles
A Kbt. 56.§ (4) bekezdés értelmében: A kiegészítő tájékoztatást úgy kell megadni, hogy az ne sértse az ajánlattevők esélyegyenlőségét. A tájékoztatás teljes tartalmát az ajánlattevők számára hozzáférhetővé kell tenni, illetőleg meg kell küldeni. A tájékoztatás nem eredményezheti az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltak módosítását a következő esetek kivételével:
a) az 54. § (4) bekezdése szerinti eset;
b) ha a dokumentáción belül ugyanaz az adat, információ több ponton eltérően szerepel, ebben az esetben a kiegészítő tájékoztatásban közölni kell, hogy közülük melyik a megfelelő és melyiket kell semmisnek tekinteni, a semmis adatot, információt a közbeszerzési eljárásban, továbbá a közbeszerzési szerződésben nem lehet alkalmazni.
A kerékpárút építés 2., 6. és 7. szakaszára vonatkozó kiegészítő tájékoztatást Ajánlatkérő állásfoglalása szerint a Kbt. 54. § (5) bekezdésének alkalmazásával tette.

Fentieken túl, Ajánlatkérő **átalánydíjas vállalkozási szerződés** megkötésére kért ajánlatot az Ajánlattevőktől (vállalkozói szerződés tervezet 2 és 3. pontjai valamint ajánlatkérési dokumentáció általános feltételek 11. pont). Az ajánlatkérő ajánlati nyilatkozatban követelte meg Ajánlattevőktől a **Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, hogy kötelezettséget vállaljanak az építési beruházás teljes körű megvalósítására, melyre tekintettel az esetlegesen valamely ajánlattevő által az ajánlat elkészítése során feltüntetésre kerülő további tételek az ajánlatkérő vonatkozásában nem adnak alapot jogsértés megállapítására.**
Ezen túl Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V. 7. egyéb információk 12.) pontjában az alábbiakat írta elő: Az Ajánlattevő köteles minden, a kivitelezéshez szükséges munkát szerepeltetni az ajánlatában. Köteles a műszaki tervek, a helyszín és a költségvetési kiírás közötti felülvizsgálatot elvégezni, ez alapján ajánlatot adni. Az ajánlati összeget úgy kell meghatározni, hogy azok a szerződés érvényességi idején belül változatlanok maradjanak. A megadott ajánlati árnak tartalmaznia kell valamennyi, a vállalkozási tevékenységgel összefüggő költséget, járulékot és díjat.
A költségvetési kiírás kiindulási mennyiségeinek számítása (burkolat és földmű alapterületek) területméréssel, a mért területek közelítő sokszögvonalas körbekeretezésével került meghatározásra. A földmunka kontúrokat az Autodesk Civil3D szoftver által megszerkesztett nyomtervmodell kontúrvonalai adták, ezt mértük le a rajzról. Mindazonáltal a tervezői költségvetési kiírás - mint minden esetben - tájékoztató jellegű. A költségvetési kiírás mindegyik tétele egy komplett szolgáltatásnak felel meg, ezért benne foglaltatnak a szállítási költségek, építési munkák, szerelési munkák, építési segédeszközök, szerelési segédeszközök, akkor is, ha ezek az egyes tételekben nincsenek külön kimutatva. A költségvetési kiírás a tervekkel együtt érvényes. A költségvetési kiírás és a tervek között jelentkező esetleges eltérések esetén a tervek a mérvadóak. A mennyiségek előirányzatok, azokat Vállalkozó ellenőrizni, pontosítani köteles, meghatározása Vállalkozó kockázatát képezi. Az esetlegesen kimaradt tételek nem mentesítik a terv szerinti megoldás szakszerű kivitelezésétől és annak megfelelő ár-, illetve határidő vállalás betartása alól.

A Colas Út Zrt. Vitarendezési kérelmében kért 2. 6. és 7. szakaszra kért módosítások, magyarázatok megadására az eljárási cselekmények ezen szakaszában nincs mód, tekintettel arra, hogy a kiegészítő tájékoztatás megkérésének határideje 2011. augusztus 22. volt, illetve a válaszok megküldésének határideje 2011. augusztus 24. volt, melyet ajánlatkérő az előírt határidőben teljesítetett.

Annak ellenére, hogy a Colas Út Zrt. a dokumentációt 2011. augusztus 23-án 16 óra 30 perckor vette át (Kapuvár Város Polgármesteri Hivatalának munkaideje: hétfőtől-csütörtökig 07.30-16.00 óra, péntek 07.00-13.30 óra).
A kiegészítő tájékoztatást valamennyi Ajánlattevővel egyidejűleg 2011. augusztus 24-én fax útján megkapta.

A Colas Út Zrt. által kért ajánlattételi határidő módosítására a Kbt. az alábbi esetekben ad lehetőséget:

75. §

(1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító hirdetményben meghatározott ajánlattételi határidőt – indokolt esetben – egy alkalommal meghosszabbíthatja, ha az eredeti határidő lejárta előtt hirdetményben közzéteszi a módosított határidőt és a határidő meghosszabbításának indokát.
(2) Az ajánlattételi határidőt rövidíteni nem lehet.

76. §

(1) Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja az ajánlati felhívásban, illetőleg a dokumentációban meghatározott feltételeket. Az ajánlati felhívás módosított elemeiről, illetőleg a dokumentáció módosításának tényéről, módosított pontjainak felsorolásáról és a módosított dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módjáról, határidejéről, beszerzési helyéről e határidő lejárta előtt új hirdetményt kell közzétenni, amelyben új ajánlattételi határidőt kell megállapítani.

A határidő legkorábban a módosító hirdetmény feladásának napjától számított huszadik napot követő első munkanapon járhat le, kivéve, ha ez az időpont korábbi, mint az eredeti ajánlattételi határidő, ekkor az ajánlattételi határidőt nem kell módosítani. A módosított ajánlattételi határidőt úgy kell meghatározni, hogy elegendő időtartam álljon rendelkezésre a megfelelő ajánlattételhez.

Colas Út Építőipari Zrt. előzetes vitarendezési kérelme 2011. augusztus 26-án 16.24 órakor, munkaidő vége után érkezett, és csak 2011. augusztus 29-én 07.30 órakor értesültünk róla. Az ajánlatok bontása 09.00 órára volt meghirdetve, ezért az ajánlattételi határidő elhalasztására fizikailag sem lett volna már lehetőségünk.

Tekintettel arra, hogy fenti törvényi előírások az ajánlattételi határidőig nem álltak fenn, így az ajánlattételi határidő meghosszabbítására nem volt mód.

Kérjük az előzetes vitarendezést kezdeményező Ajánlattevőt fentiek szíves elfogadására.

Kapuvár, 2011. augusztus 31.

KAPUVÁR VÁROS POLGÁRMESTERE GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE Kapuvár, Fő tér 1.

HÁMORI GYÖRGY
polgármester
Kapuvár Város Önkormányzata

Melléklet:
1 pld. Előzetes vitarendezési kérelem, Colas Út Zrt. (5 oldal)

Címzettek:

Név: **Fertő-Hanság MS Konzorcium**
Székhely: 9022 Győr, Schwarzenberg u. 8/b.
Levelezési cím: 9171 Győrújfalu, 0447. hrsz.
Fax: 96/326-557

Név: **Stettin-Hungaria Magas- és Mélyépítőipari Kft.**
Székhely: 9400 Sopron, Somfalvi u. 14.
Levelezési cím: 9400 Sopron, Somfalvi u. 14.
Fax: 99/312-592

Név: **Teerag-Asdag Építőipari és Kereskedelmi Kft.**
Székhely: 1061 Budapest, Paulay Ede utca 55.
Levelezési cím: 1061 Budapest, Paulay Ede utca 55.
Fax: 1/235-6901

Név: **SWIETELSKY Magyarország Kft.**
Székhely: 1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20., B. épület, V. emelet
Levelezési cím: 9300 Csorna, Vasutas utca 9.
Fax: 96/261-010

Név: **Colas Út Zrt.**
Székhely: 1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.
Levelezési cím: 2893 Tata 3, Pf. 329.
Fax: 1/883-1877

06-10021/2011. 0164204

26/08/11 16:24 FAX 0618831794 COLAS ÚT Vp 01

Kapuvár Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Érkezett: 2011 -08- 29
Ügyiratszám: 06-10024-14/11
Melléklet:
Előirat:
Ügyintéző: K. E.

COLAS ÚT Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

COLAS ÚT Zrt.

Székhely: 1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.
Telefon: 1/883 1800 Fax: 1/883 1799
E-mail cím: colasutzrt@colashun.hu

Nyugat-magyarországi Területi Igazgatóság
Cím: 8200 Veszprém, Kistó utca 25. Számlázási cím: 1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.
Levelezési cím: 2893 Tata 3, Pf. 329. Számla postázási címe: 2893 Tata 3, Pf. 329.
Telefon: 1/883-1871 Fax: 1/883-1877

Kapuvár Város Önkormányzata
9330 Kapuvár
Fő tér 1.

Levelünk kelte: 2011. augusztus 26.
Ügyintézőnk:

Tárgy: ***Előzetes vitarendezési kérelem, a „Vállalkozási szerződés Kapuvár Város Önkormányzata, Ausztria-Magyarország Határon Átnyúló Együttműködési program 2007-2013. keretében megvalósuló „Fertő-Hanságí Környezetbarát Mobilitás" című, L00109 számú projekt keretében megvalósuló építés beruházás I-II. rész kiviteli munkáira." tárgyú közbeszerzési felhívás vonatkozásában***

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Közbeszerzési Értesítőben 2011. augusztus 15.-én 20350/2011 számon megjelent hirdetménnyel indított egyszerű eljárás során az ajánlattevők által a Kbt. 56.§-ával összhangban feltett kiegészítő tájékoztatás kérése során a Tisztelt Ajánlatkérő által, 2011. augusztus 24. megadott kiegészítő tájékoztatással, véleményünk szerint több ponton megsértette a Kbt. 56.§ (4) bekezdését, a Kbt, 54.§ (2) bekezdését, valamint a 215/2010(VII.9.) Kormányrendeletet, valamint ellentmond az eljárásban kiadott Ajánlati Dokumentációban előírt követelményeknek.

Az előzetes vitarendezést a Kbt. 96/A. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján kezdeményezzük.

Az általunk idézett szabályok a nyílt eljárásra vonatkoznak, de azokat a Kbt. 250. §-ának (3) bekezdése alapján alkalmazni kell az egyszerű eljárásra is.
Részletes indokaink:

1. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás mellékleteként az ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta a módosított költségvetéseket a 2., a 6. és a 7. szakasz vonatkozásában, melyet az Ajánlatkérő a KBT 54.§ (4) bekezdése alapján tett meg, a műszaki tartalom és mennyiségek egyértelmű és pontos meghatározása érdekében. Véleményünk szerint a kiadott költségvetések az ajánlatkérés tárgyával nincsenek összhangban.

- Ezáltal Ajánlattevők esélyegyenlőségét és az ajánlatok érdemi összehasonlíthatóságát sérti, mivel a Kbt. 54. § (2) bekezdése előírja:
  „Építési beruházás megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárásban a

COLAS ÚT Zrt.

COLAS ÚT Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.
Telefon: 1/883 1800 Fax: 1/883 1799
E-mail cím: colasutzrt@colashun.hu

megfelelő ajánlattétel, továbbá az ajánlatok érdemi összehasonlítása érdekében az ajánlatkérő köteles a közbeszerzés tárgyára vonatkozó, annak megfelelő árazatlan költségvetést az ajánlattevők rendelkezésére bocsátani."

- 215/2010 (VII.9.) Kormányrendelet 1. sz melléklet 1.2.1 pontja alapján a dokumentációnak tartalmaznia kell az építményrészek, szerkezeti elemek, beépített berendezések stb., térbeli elhelyezkedését, méretét, mennyiségét.

A fentiekre hivatkozva, az alábbiakban részletesen kifejtjük, a 2., a 6. és a 7. szakasz vonatkozásában, hogy a KBT. 54.§ (2) bekezdését valamint a 215/2010 (VII.9.) Kormányrendelet 1. sz melléklet 1.2.1 pontját véleményünk szerint sérti a kiegészítő tájékoztatás mellékletében kiadott módosított költségvetés.

2. szakasz vonatkozásában

- Az 1 201 m hosszú 3 m széles burkolatú és 0,5–1 m-es padkával építendő kerékpárút tükörfelülete 4 800 m2. Nem értelmezhető a földmunka 6-os tétele (Tömörítés bármely tömörségi osztályban, kézi erővel, nagyfelületen, tömörségi fok: 90%= 4 792 m3), hogy a 4-es tételben elterített 20-25 cm-es föld és a 30 cm (max 50 cm-es altalaj tömörítésen kívül) ami: 4 830 m2 x (0,5+0,25) = 3 622,5 m3. Mit kell még tömöríteni?
- A 9-es tételben megadott 7 515 m2 simító hengerlést hol kell végezni, miután a tükör teljes felületén ez már egyszer megtörtént?
- A 11-es tétel mennyisége a kerékpárút teljes hosszában 8,4 m szélességben, 20 cm vastagságban terítendő humuszt irányoz elő. A kiviteli terv és a helyszíni bejáráson megismert terület nem mutat erre lehetőséget. A füvesítés mennyisége ettől még cca 4 000 m2-rel több, hova kell ezt a fűmagot vetni?
- Mennyiségi ellentmondás van a kivitelezendő kerékpárút pályaszintje és a jelenlegi terepszintre bontandó és építendő szintek között. A hossz-szelvény alapján a kerékpárút pályaszintje 10-40 cm-rel magasabb a terepszintnél.

A bontandó rétegek:
- humuszleszedés: ~ 40 cm
- földkiemelés: ~ 30 cm = 70 cm.

Az építendő rétegek:
- földvisszatöltés: ~ 25 cm
- védőréteg: ~ 20 cm
- ckt: ~ 15 cm
- aszfaltréteg: ~ 5 vagy 9 cm = 65 vagy 69 cm.

COLAS ÚT Zrt.

COLAS ÚT Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.
Telefon: 1/883 1800 Fax: 1/883 1799
E-mail cím: colasutzrt@colashun.hu

Ezekkel az építendő mennyiségekkel látható, hogy a kerékpárút pályaszintje még mindig a terepszint alatt marad.

- A Kiviteli tervtől eltérően a költségvetésben előirányzott építendő ckt mennyisége a teljes felületre (4 800 m2 kerékpárút és padka) terítendő 15 cm vastagságban.
- A Terv és az Építési engedély szerint a burkolat szegély nélküli lehatárolása, a burkolt kapubejárók szélességében süllyesztett kerti szegéllyel kerül megépítésre. A költségvetésben viszont teljes hosszra (2 806 m) szerepel kiemelt szegély építés.
- Az aszfalt burkolatot szegélyek közé vagy szegélynélküli lehatárolással kell építeni? Az aszfalt kötőréteg mennyiségét ettől függően kérjük javítani.
- Az építendő aszfaltrétegek vastagságát kérjük egyértelműen megadni:

•	• **Ép. eng. és Kiv. terv.**	• **Költségvetés**	• **Szabvány ÚT 2-3.302**
• AC4 kopó	• 1,5 cm	• 4 cm	• max: 3 cm
• AC11 kötő	• 3,5 cm	• 5 cm	•

- A Magyar Telekom Közműkezelő hozzájárulásában leírtaknak megfelelően a szakaszon a távközlési hálózat kiváltása/biztonságba helyezése után kezdhető meg a tárgyi munkavégzés. Az építendő út nyomvonalába esik távközlési légvezeték oszlopa, távközlési földkábel keresztezi. A munkák tételeit a költségvetés nem tartalmazza.
- A nyomvonalban lévő 8-9 db fa kivágását szintén nem tartalmazza a költségvetés.
- A kapubejárók meglévő állapot szerinti helyreállítását (térkő, murva), a 0+240 kmsz-ben tervezett átereszt, és az 1+005-1+130 kmsz-ig terjedő árokkorrekciót szintén nem tartalmazzák a beárazandó tételek.
- A pihenők pályaszerkezetére a Viaduct Kft útépítési terve és a pihenők építészeti terve eltérő megoldást mutat, a költségvetés egyiket sem tartalmazza.

6. szakasz vonatkozásában

COLAS ÚT Zrt.

COLAS ÚT Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.
Telefon: 1/883 1800 Fax: 1/883 1799
E-mail cím: colasutzrt@colashun.hu

- Kérnénk megadni, hogy mennyi a pontos építési hossz. Ajánlattételi felhívásban 2 053 m, a kinyomtatott keresztszelvények esetén 0+350-2+053-ig = 1 703 m. A helyszínrajz szerint szintén 2053 m.
- Hasonlóan nem találni összefüggést az M22 stabilizált réteg mennyisége és a megépítendő hossz között: 768,8 m3 / 3m / 0,1m = 2 562,6m hossz adódik

  Kérdésünk, hogy mi a beépítendő hossz, a lejárók nem adnak ki összesen 500 m- többletet.
- A kiadott költségvetésben lévő pályaszerkezeti régegekre vonatkozó mennyiségek esetén tükörfelületenként minden rétegnél 7 688 m2 adódik, ami ellentétes a mintakeresztszelvénnyel. (A legalsó rétegnek 70 cm-rel szélesebbnek kellene lennie, ami azonos hossz esetén nem lehet azonos felületű.) Kérnénk pontosítani a mennyiségeket.
- Véleményünk szerint a padka és elválasztósáv mennyisége 2053x0,5x2x0,1 = 205 m3, a lejárókkal együtt mintegy 250 m3 lehet. Nem tudjuk hova kell 854,4 m3-t építeni. Kérjük a mennyiség számítás kiadását, és a mennyiségek módosítását.
- Ha elfogadjuk, hogy a tükör 7 689,2 m2 és a padkán is kell kb 2 200 m2-en tükröt ill. simító hengerlést végezni, ami összesen 9 889,2 m2, akkor nem világos előttünk, hogy a földmunkák 9.-es tételében hol kell 16 233 m2 simító hengerlést végezni.
- Teljesen érthetetlen előttünk, hogy a 11 954,5 m3-t hol kell tömöríteni. 935,5 m3 töltés és a tükör maximum 0,5 m–res vastagságban való tömörítése csak 4 944,6 m3 lenne. Kérnénk felülvizsgálni a kiadott mennyiségeket.
- A földmunkák 4.-ik tétele sem világos. Ez alatt a tétel megnevezése alatt a kiemelt föld elterítést kell érteni? Ez azt jelenti, hogy a kb 0,3-0,5 m-es vastagságban kiemelt földet 0,2 m vastagságban terítsük el a töltés rézsűben? Ami lehetetlen. Így a füvesítés mennyisége is ennyi kellene, hogy legyen. Vagy a tükörbe kell visszaépíteni 20 cm vastagságban a kiemelt földet? Akkor miért kell visszatölteni? Kérjük megmagyarázni.

7. szakasz vonatkozásában

- Nem találni összefüggést az M22 stabilizált réteg mennyisége és a megépítendő hossz között: 2087 m3 / 3m / 0,1m = 6957m hossz adódik

  Kérdésünk, hogy mi a beépítendő hossz, a lejárók nem adnak ki összesen 1,2 km többletet.
- A kiadott költségvetésben lévő pályaszerkezeti régegekre vonatkozó mennyiségek esetén tükörfelületenként minden rétegnél 21.297 m2 adódik, ami ellentétes a mintakeresztszelvénnyel. (A legalsó rétegnek 70 cm-rel szélesebbnek kellene lennie, ami azonos hossz esetén nem lehet azonos felületű.) Kérnénk pontosítani a mennyiségeket.
- Véleményünk szerint a padka és elválasztósáv mennyisége 5076x0,5x2x0,1 = 576 m3, a lejárókkal együtt mintegy 620 m3 lehet. Nem tudjuk hova kell 1391 m3-t építeni. Kérjük a mennyiség számítás kiadását, és a mennyiségek módosítását.

COLAS ÚT Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

ÚT Zrt.

Székhely: 1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.
Telefon: 1/883 1800 Fax: 1/883 1799
E-mail cím: colasutzrt@colashun.hu

- Ha elfogadjuk, hogy a tükör 21.297 m2 és a padkán is kell kb 6.200 m2-en tükröt ill. simító hengerlést végezni, ami összesen 27.497 m2, akkor nem világos előttünk, hogy a földmunkák 9.-es tételében hol kell 33.995 m2 simító hengerlést végezni.
- A földmunkák 4.-ik tétele sem világos. Ez alatt a tétel megnevezése alatt a kiemelt föld elterítést kell érteni? Ez azt jelenti, hogy a kb 0,3-0,5 m-es vastagságban kiemelt földet 0,2 m vastagságban terítsük el a töltés rézsűben? Ami lehetetlen. Így a füvesítés mennyisége is ennyi kellene, hogy legyen. Vagy a tükörbe kell visszaépíteni 20 cm vastagságban a kiemelt földet? Akkor miért kell visszatölteni? Kérjük megmagyarázni.

2. *Általánosságban elmondható, hogy nincsenek összhangban egymással az Ajánlati felhívásban a szerződés tárgyához rendelt mennyiségek, a Kiviteli tervek, az Építési engedély és a Kiegészítő tájékoztatásban küldött új költségvetési kiírás mennyiségei. Ezért kérjük megadni a mennyiség kimutatást - szükség esetén a pontosított mennyiségekkel, - és a mennyiség számítást az ellentmondások feloldása érdekében. A 290/2007 Korm. rendelet szerint a kivitelezési dokumentáció részét kell, hogy képezze a méret- és mennyiség kimutatás.*

A fentiek miatt kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 54.§ (2) bekezdése valamint a 215/2010 (VII.9.) Kormányrendelet 1. sz melléklet 1.2.1 pontjainak megfelelően a módosított költségvetést rendelkezésre bocsátani és az Ajánlattételi határidőt módosítani szíveskedjenek.

Álláspontunk szerint a T. ajánlatkérő érdekeit is szolgálná, ha a meghatározott műszaki tartalomra és ennek megfelelő mennyiségekre adnák az Ajánlattevők ajánlatukat.

Kérjük a fentiek tudomásulvételét.

Tisztelettel:

COLAS ÚT Zrt.
1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.
ÚT Zrt. 33.

COLAS ÚT Zrt.

.....
aláírás

Schmeltz Károly Széll László