

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Kapuvár Város Önkormányzata (székhely: 9330 Kapuvár, Fő tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Településkép megújítása Kapuváron – kivitelezési munkák: „Településkép megújítása Kapuváron” című projekt keretében a volt járásbíróság épületének külső felújítási munkáinak megvalósítása: tetőfelújítás 540 m<sup>2</sup>, padlásfödém hőszigetelés 385 m<sup>2</sup>, függőereszcsatorna szerelése 90 m, homlokzat felújítás 770 m<sup>2</sup>, kőfelületek tisztítása, javítása 90 m<sup>2</sup>, nyílászáró csere 54 db, pince vízszigetelés 300 m<sup>2</sup>, térburkolat kialakítása.

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás: Kbt. 92. § c) pont alapján - a rendelkezésre álló (pályázat költségvetési során levő) keretösszeg nettó 40 000 000 HUF.

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 2 db ajánlat

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: STETTIN-HUNGARIA Magas- és Mélyépítőipari Kft.

Ajánlattevő címe: 9400 Sopron, Somfálvi u. 14.

Ajánlati ár nettó összege: 47 232 881 HUF

Késedelmi kötbér napi mértéke: 1%

Vállalt jótállás időtartama: 48 hónap

Teljesítési időtartam: 61 nap

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: STETTIN-HUNGARIA Magas- és Mélyépítőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó szerződéses összeg	80	100	8000
teljesítési időtartam	10	100	1000
vállalt jótállás időtartama	5	100	500
késedelmi kötbér	5	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	10000

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámunk a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: alsó határ 1 pont, felső határ 100 pont.

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: az ajánlatkérő az értékelést a felülről történő arányosítás elvével végzi, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás a vállalás alapján az ehhez képest arányosan kevesebb pontot kapja, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: VORTEX ÉPÍTŐ Építőipari és Generálkivitelező Kft.

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest, Építész u. 8-12.

A Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen ajánlatot tett: a számlavezető pénzügyi intézményi sorbanállás tekintetében nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott pénzügyi-gazdasági alkalmassági feltételeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -

---

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: -

14.\* Egyéb információk:-

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2010. augusztus 13., KÉ 2010. évi 95. szám, K.É. 22957/2010

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. szeptember 10.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. szeptember 20.

19.\* Az összegezés javításának indoka: Kbt. 96/B. § alapján kezdeményezett előzetes vitarendezés során történt felülvizsgálat és a Kbt. 96. § (4) bekezdés alapján javított összegezés.

Hámori György  
polgármester

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.