

**KAPUVÁR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

01-2-22/2018.

**TARTALMAZZA**

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
*2018. Augusztus 22-i Rendkívüli nyilvános* ülésének jegyzőkönyvét

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| 171/2018. (VIII. 22.) ÖKT. határozat | Napirendi pontok elfogadása  |
| 172/2018. (VIII. 22.) ÖKT. határozat | 1. Javaslat TOP-4.3.1-15 számú felhívás alapján pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (Leromlott területek rehabilitációja) |
| 173/2018. (VIII. 22.) ÖKT. határozat | 2. Javaslat TOP-1.2.1-15 számú felhívás alapján pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (Pátzay Galéria)                      |
| 174/2018. (VIII. 22.) ÖKT. határozat | 3. Javaslat Kapuvár Város Településrendezési Tervének módosítására MSZ: 18088  |
| 175/2018. (VIII. 22.) ÖKT. határozat | 4. Tájékoztató és állásfoglalás aktuális ügyben  |

KAPUVÁR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

01-2-22/2018.

**JEGYZŐKÖNYV**

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. Augusztus 22-i Rendkívüli nyilvános üléséről

Készült: 2018. augusztus 22-én 11<sup>30</sup> órakor a Kapuvári Polgármesteri Hivatal Kistermében.

Meghívottak:

Jelen volt:

Képviselő-testületi tagok:

Hámori György	Polgármester
Dr. Benedek Zoltánné	Képviselő
Dr. Vincze Eszter	Képviselő
Csákány Annamária	Képviselő, ÖVB elnöke
Császár Vajk	Képviselő, GB elnöke
Dukai Norbert	Képviselő
Ferencz Tamás Gergő	Képviselő
Dr. Hoffer Dániel Máté	Képviselő
Dr. Hoffer Imre	Képviselő, alpolgármester
Horváth László	Képviselő, HB elnöke
Najdek Lászlóné	Képviselő
Németh Károly	Képviselő
Tóth Imre	Képviselő

Hámori György
Dr. Benedek Zoltánné
Dr. Vincze Eszter
—
Császár Vajk
Dukai Norbert
Ferencz Tamás Gergő
Dr. Hoffer Dániel Máté
Dr. Hoffer Imre
Horváth László
Najdek Lászlóné
Németh Károly
Tóth Imre
<b>(11 fő települési képviselő)</b>

\*\*\*\*\*

Budai Imre	alpolgármester	—
Borsodi Tamás	Címzetes főjegyző	Borsodi Tamás
Pintér Róbert	Aljegyző	Pintér Róbert
Sáfránné dr. Kiss M. Rozália	Humán irodavezető	—
Lugosiné Kelemen Judit	Gazdasági irodavezető	Lugosiné Kelemen Judit
Vertetics István	Városfejlesztési osztályvezető	—
Kertészné Szabó Ildikó	Jegyzőkönyvvezető	Kertészné Szabó Ildikó
Dr. Szűts Ádám	GyMS Megyei Kormányhivatal Hatósági Főo., Törvényességi Felügyeleti O.	—

**Hámori György polgármester:** Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit. A rendkívüli ülés összehívására a napirend határidőhöz kötöttsége miatt volt szükség. Megállapította, hogy a 12 tagú testületből 11 fő van jelen, – a hiányzó képviselő igazoltan van távol – így az ülés határozatképes.

Mivel rendkívüli ülést tartanak, új napirendi pontot nem lehet felvenni.

Szavazást indítványozott a napirendi pont elfogadásáról.

**A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő képviselő.**

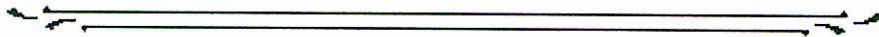
*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**171/2018. (VIII. 22.) ÖKT. határozat:**

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

**Zárt ülésre:**

- JAVASLAT TOP-4.3.1-15 számú felhívás alapján pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (Leromlott területek rehabilitációja)**  
*Előadó: Hámori György polgármester*
- Javaslat TOP-1.2.1-15 számú felhívás alapján pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (Pátzay Galéria)**  
*Előadó: Hámori György polgármester*
- Javaslat Kapuvár Város Településrendezési Tervének módosítására MSZ: 18088**  
*Előadó: Hámori György polgármester*
- Tájékoztató és állásfoglalás aktuális ügyben (szóban)**  
*Előadó: Hámori György polgármester*



**1. NAPIRENDI PONT**

***Javaslat TOP-4.3.1-15 számú felhívás alapján pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (Leromlott területek rehabilitációja)***

**Hámori György polgármester:** Elmondta, hogy 2016-ban két megyei település (Kapuvár és Tét) pályázhatott a leromlott területek rehabilitációjára. Akkor még úgy tudták, hogy az 200-240 millió forint nagyságrendű pályázat, ezért a tervezetet is ennek megfelelően állították össze. Végül 132 millió forint támogatást kaptak, de a műszaki tartalom 240 millió forintos volt. Az elbírálási időszak nagyon elhúzódott, a megvalósítási határidőt nem engedték hosszabbítani, a fennmaradó idő pedig nem elég a kivitelezésre, ezért javasolta, hogy a pályázatot vonják vissza.

A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, felkérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Császár Vajk képviselő, Gazdasági Bizottság elnöke: A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, egyhangúlag elfogadásra javasolták a határozati javaslatot.

Dr. Hoffer Dániel Máté képviselő: A telkek kialakításakor már a közműveket is bekötötték. Azzal most mi lesz?

Hámori György polgármester: A telkek licit útján értékesítésre fognak kerülni, viszonylag olcsón.

Dr. Hoffer Dániel Máté képviselő: Az út még nincs kész.

Hámori György polgármester: Murvázás természetesen lesz, de az utat majd akkor fogják megépíteni, ha már felépültek.

Hámori György polgármester: A képviselők részéről egyéb kérdés és hozzászólás nem merült fel a napirendi ponttal kapcsolatban. Szavazást indítványozott

**A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő képviselő.**

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**172/2018. (VIII. 22.) ÖKT. határozat:**

Kapuvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 201/2016. (VII. 25.) ÖKT. határozat alapján a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében TOP-4.3.1-15 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati felhívásra, „Leromlott városi területek rehabilitációja Kapuváron” című, TOP-4.3.1-15-GMI-2016-00002 azonosító számon benyújtott pályázatot visszavonja.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kapuvár város polgármesterét a pályázat visszavonásához szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** *Hámori György polgármester*

**Határidő:** *azonnal*



## **2. NAPIRENDI PONT**

### ***Javaslat TOP-1.2.1-15 számú felhívás alapján pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (Pátzay Galéria)***

**Hámori György polgármester:** A Pátzay Galéria kialakítására beadott pályázattal már több kört futottak, több vállalkozóval is egyeztetettek, de a megvalósításhoz szükséges önerő összegét sehoggy sem tudták 80 millió forint alá csökkenteni. Ezt nagyon soknak találta, nem szeretne ennyit költeni erre a pályázatra a tartalékból, hiszen nagy projektjeik (húsgyári területek rehabilitációja, házhelyi idősek otthona) vannak még folyamatban, nagyon meg kell gondolni a kiadásait. Javasolta, hogy vonják vissza a pályázatot.

A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, felkérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Császár Vajk képviselő, Gazdasági Bizottság elnöke:** A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, egyhangúlag elfogadásra javasolták a határozati javaslatot.

**Hámori György polgármester:** A képviselők részéről kérdés és hozzászólás nem merült fel a napirendi ponttal kapcsolatban. Szavazást indítványozott

**A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő képviselő.**

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

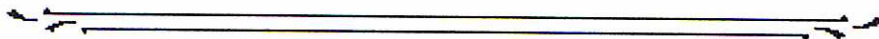
### **173/2018. (VIII. 22.) ÖKT. határozat:**

Kapuvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 83/2016. (III. 30.) ÖKT. határozat alapján a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében TOP-1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című pályázati felhívásra, „A Pátzay Galéria kialakítása Kapuváron” című, TOP-1.2.1-15-GMI-2016-0008 azonosító számon benyújtott pályázatot visszavonja.

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kapuvár város polgármesterét a pályázat visszavonásához szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** *Hámori György polgármester*

**Határidő:** *azonnal*



### **3. NAPIRENDI PONT**

#### ***Javaslat Kapuvár Város Településrendezési Tervének módosítására MSZ: 18088***

**Hámori György polgármester:** A Helyi Építési Szabályzatuk szerint lakásonként 1 parkolóhelyet volt szükséges biztosítani. A városban megnövekedett a lakásépítések száma, a város már nem tud több parkolóhelyet biztosítani, ezért azt javasolta, hogy a további építkezéseknél biztosítsák a lakásonkénti 1,5 parkolóhelyet.

A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, felkérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Császár Vajk képviselő, Gazdasági Bizottság elnöke:** A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, egyhangúlag elfogadásra javasolták a határozati javaslatot.

**Hámori György polgármester:** A képviselők részéről kérdés és hozzászólás nem merült fel a napirendi ponttal kapcsolatban. Szavazást indítványozott

**A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő képviselő.**

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

#### **174/2018. (VIII. 22.) ÖKT. határozat:**

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az előterjesztésben tett javaslattal, és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján Kapuvár város településrendezési eszköze módosítása érdekében egyszerűsített eljárást indít az alábbi témákban:

**A városban a növekvő lakásszám és az egyre nagyobb parkolóigény miatt az önkormányzat az OTÉK-hoz képest szigorítani kívánja a gépjármű elhelyezési lehetőséget.**

Kapuvár Város Képviselő-testülete támogatja a HÉSZ módosítását az alábbiak szerint:

1. A város teljes közigazgatási területén, új lakás építése, meglévő épületben új lakást eredményező bővítés esetén új lakásonként 1,5 db gépjármű elhelyezési lehetőség biztosítandó telken belül.
2. Meglévő épületben új lakást eredményező rendeltetésmód változás, vagy a rendeltetési egységek számának növelése esetén új lakásonként 1,5 db gépjármű elhelyezési lehetőség biztosítandó. Ezekben az esetekben a gépjármű elhelyezési lehetőség növekményének legalább 50 %-át saját telken belül kell biztosítani.

A számítás eredményét mind két esetben egész számra felfelé kell kerekíteni.

3. A 17029/H munkaszámú rendezési terv módosítás jóváhagyásánál, a 12/2018. (VII. 2.) önkormányzati rendeletben a Húsgyár területén tervezett kisvárosias lakóterület HÉSZ-ben szereplő övezeti jel táblázatos megjelölése elírásra került, ami az alábbiak szerint kerül javításra:

Építési övezet jele	Lk Z/50 7,5/350-14/30
Beépítési mód	zárt sorú
Beépítettség (%)	max. 50
Építménymagasság (m)	max. 7,50
Telekterület (m <sup>2</sup> )	min. 350
Telekszélesség (m)	min. 14
Zöldfelület (%)	min. 30

Felkéri a város polgármesterét a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: *Hámori György polgármester*

Határidő: *folyamatos*



#### **4. NAPIRENDI PONT**

##### ***Tájékoztató és állásfoglalás aktuális ügyben***

***Hámori György polgármester:*** A képviselőknek kiosztottak egy térképvázlatot, amin az Erzsébet királyné utca látható, a napirendi pont a besatírozott területről szól. Elmondta, hogy az önkormányzatoknak 2004-ben kellett először rendezési tervet készíteni, akkor a szóban forgó övezet kisvárosias lakóövezet besorolásba került. A dokumentációik alapján az akkor ott lakók semmilyen kifogással nem éltek a besorolás ellen, és azóta sem érkezett kifogás. Nyilván annak, hogy ez egy kisvárosias lakóövezet, megvannak a maga építési szabályai, eltér a családi házas övezetétől. Annak idején azért került ilyen besorolásba a terület, mert viszonylagosan sűrű beépítésű területről és kis telkekről van szó, ahol több rendeltetési egységet magába foglaló épület építhető. Ebben a lakóövezetben 60 % a beépíthetőség, a családi házas övezettel szembeni 30 %-kal. A családi lakóház övezeti besorolásnak nem csak előnyei, hanem hátrányai is vannak, hiszen ebben az övezetben a családi házon kívül más építmény is elhelyezhető, pl. állattartási épület. Az elmúlt időszakban olyan hír jutott el az önkormányzathoz, amit aztán egy levélben is megerősítettek, hogy egy vállalkozó megvásárolta a térképvázlaton besatírozott három telket, és ott egy társasházat kíván építeni. Ehhez a jelenlegi besorolás alapján minden joga megvan, ha betartja az építési szabályokat.

Az ott lakóknak ez nem tetszik, ezért kéréssel fordultak az önkormányzathoz, hogy próbáljanak meg tenni valamit annak érdekében, hogy az az építkezés ott ne valósulhasson meg.

Előljáróban elmondta, hogy az építtetőnek abban a pillanatban, hogy a telkeket megvásárolta, ugyanolyan jogai vannak, mint az addig ott lakóknak. Amint a levél megérkezett az önkormányzathoz, tudomást szerette az építési szándékról és a szakértők bevonásával elkezdték megvizsgálni a megoldási lehetőségeket. Kihangsúlyozta, hogy az önkormányzat tagjai nem magánemberek, és szigorúan kötelező rájuk nézve a jogszabályok betartása. Tehát ő, mint polgármester bármit is gondol erről az építkezésről, nem fejtheti ki a magánvéleményét, hanem szigorúan a jogszabályok alapján kell eljárnia és a döntést meghoznia. A telkek szomszédságában élő házaspár ezt nem vette tudomásul, és már szinte mocskolódásig mentek, azt hitték, hogy az önkormányzat el fogja hajtani a vállalkozót a területről. Ez viszont nyilván nem így működik. Az ügy során eljutottak odáig, hogy az építési csoport körvonalazta azokat a lehetőségeket számukra, amelyek megléphetők. Nagyon körültekintően minden eshetőséget körbejártak, és a véleményüket jogász állásfoglalásával is alátámasztották, amely a kiosztott anyag mellékletében megtalálható. A továbbiakban ismertette, hogy milyen lehetőségei vannak az Önkormányzatnak és azt miért nem javasolják támogatni.

Az Önkormányzat részéről mindig a jóhiszeműséget kell feltételezniük. A vállalkozó jóhiszeműen megvásárolt három telket, hogy a jelenleg érvényben lévő építési szabályzatok alapján megépíthessen egy tömbházat. Nyilvánvalóan csak az építési szabályzatok figyelembe vételével végezhet ilyet, tehát az Önkormányzatnak egyik lehetősége, hogy az összes építési jogszabályt betartatja a vállalkozóval.

A másik lehetőség, hogy az Önkormányzatnak lehetősége van a terület övezeti besorolását változtatni. Ezt kérték is a lakók, hogy családi házas övezet legyen, ahol nem lehet társasház építeni. Ez viszont nem egyik napról a másikra történik, hanem az övezeti besorolás változtatása legjobb esetben 5 hónap, de elhúzódhat akár 12 hónapig is. Viszont a folyamatba már a vállalkozót is be kell vonni, mint telek tulajdonost. Ezt viszont a vállalkozó meg is támadhatja. A fő hangsúly azon van, hogy a vállalkozó a jelenlegi jogszabályok alapján vette meg a telket és tervezi az épület megépítését. Tájékoztatásként elmondta, hogy a vállalkozó még nem nyújtott be építési engedélyezési eljárás iránti kérelmet. Az Önkormányzat részéről elindíthatják az övezeti besoroláshoz a változtatást, de amíg a rendelet megalkotása nem történik meg, – ez 5-12 hónap – a változási folyamat során a vállalkozó bármikor beadhatja az építési engedély kérelmét, azt a régi jogszabályok szerint kell elbírálni. Tehát úgymond hiába indítja el az önkormányzat a változtatást, a vállalkozó mégis meg fogja kapni az engedélyt. A vállalkozó jogszerű eljárás esetén is kártérítési perrel élhet az önkormányzat felé, sőt a kártérítési peren kívül az elmaradt hasznát is perelheti. Ez egy 14-16 lakásos társasháznál akár a 100 millió forintot is elérheti. Egyáltalán nem szeretné az önkormányzatot ilyen helyzetbe belevinni, mert nagy eséllyel megnyerné a vállalkozó a pert. Igaz, hogy a bírósági per kimenetele bizonytalan, de van egy ütőkártya, hogy pont a lakók levele alapján az önkormányzatnak már tudomása van a vállalkozó tervéről, tehát az önkormányzat nem mondhatja azt, hogy a rendelet úgy alkotta meg, az övezeti besorolást úgy módosította, hogy nem tudta, mi történik azon a területen. Ez az önkormányzat egyik lehetősége, és az elmondottak alapján nem javasolja ennek a folyamatnak az elindítását.

A levélírók arra is hivatkoztak, hogy az önkormányzat már eddig is többször változtatott egy-egy terület övezeti besorolásán. Ez igaz, de az mindig az önkormányzat saját területe volt, vagy a tulajdonos kérésére történt.

Az övezeti besorolás változtatása nem csak a vállalkozót érintené hátrányosan, hanem az összes ott lakót is. Pontosan azért, mert a 60 %-os beépíthetőség visszacsökkenne 30 %-ra, ezt jópár ingatlan meghaladja. A már meglévő ingatlanokra nézve nem lenne következménye, mert azok az építkezéskor hatályban lévő jogszabályoknak megfelelően épültek, de mi van akkor, ha valaki eladja a telket? Véleménye szerint az övezeti besorolás változtatása miatti kisebb beépíthetőség telekérték csökkenéssel járna.

Harmadik indokuk, hogy ha családi házas övezetbe kerül, akkor állattartásra alkalmas épület is lehet építeni a telkeken. Biztos, hogy nagy felháborodás lenne, ha valaki ott istállót építene. Pedig megtehetné. Tehát nem csak az önkormányzatot és a vállalkozót, de a lakókat is hátrányosan érintené az övezeti besorolás megváltoztatása. És ugyanúgy fennáll a veszélye, hogy nem csak a vállalkozó, hanem bármelyik ott lakó vagy tulajdonos is pert indíthat az önkormányzat ellen, hogy térítse meg a kárát, ami szerinte forintosítható azzal, hogy az övezetet átsorolták. A lakók híresztelésével ellentétben az önkormányzat megpróbálja a lakók érdekét védeni, hiszen tudják, ha oda beépül egy tömbház, az a kis utca elég rossz helyzetbe kerül.

Azt szeretné, ha az önkormányzat és a képviselők megfontolt döntést hoznának.

A másik lehetőség, amivel szintén élt már az önkormányzat, a változtatási tilalom, ami azonnal hatályba léptethető, amint a rendezési terv módosítást végző céggel aláírják a szerződést. Az önkormányzat két esetben élt ezzel a lehetőséggel, a házhelyi iskola és a húsgyár esetében. Mind a két esetben ezt már csak akkor lépték meg, amikor még befektetőnek híre sem volt. Tehát jelen esetben valami ellen lépnének, és nem tudnák megmagyarázni az ellenkezőjét, a korábbi esetekben viszont a saját érdekükben léptek. Sőt, amikor a húsgyárnál a 8. körben ezt meglépték, a felszámoló biztost figyelmeztették is, hogy ezt a kiírásban is szerepeltesse, hogy a terület változtatási tilalommal terheltén értékesíthető. A változtatási tilalomnak az a lényege, hogy nagyon gyorsan megléphető, nagyon gyorsan hatályba lép. De most már nem lehet egy adott helyrajzi számra kivetni a változtatási tilalmat, mint korábban, csak övezetre vagy telektömbre (több helyrajzi számra). Akit ebbe bevonnak, az onnantól kezdve semmilyen változtatást nem végezhet az ingatlanán, nem építheti át, nem cserélhet ablakot, stb. Tehát ez szintén nem csak a vállalkozót érinti hátrányosan, hanem az összes többi telektulajdonost is, aki ebbe belekerül. Ezen kívül erre az esetre is minden igaz, amit a kártérítési perekről elmondott az előző lehetőségnél, az önkormányzatot nagyon kellemetlen helyzetbe hozhatja akár egy lakó, akár a vállalkozó.

Az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy meghatározza azt, hogy parkolót az utca adottságai miatt csak telken belül alakíthat ki a vállalkozó. Jelen pillanatban lakásonként egyet, de ha a helyi építési szabályzat módosítása hatályba lép, akkor már 1,5-et. Ezzel az intézkedéssel az építendő lakások száma is csökkenthető.

Tudomásuk szerint egy informális egyeztetés volt már a tervezővel, amit követően az építésügyi csoport vezetője utána nézett annak, hogy a három telek nem vonható össze, ugyanis a helyi építési szabályzat tartalmaz egy olyan rendelkezést, hogy a minimális utcafront szélessége nem lépheti túl az övezetre előírt kétszeres telekméretet. Ez jelen esetben 32 méter, a három telek összevonása esetén 42 méter lenne. Ezzel egy kicsit a tömböt tudják korlátozni. Ezen túl be kell tartani a 60 %-os beépíthetőséget, és a 7,5 méteres magasságkorlátozást.

Az önkormányzatnak lehetősége van még arra, hogy amint a vállalkozó beadja az építési engedély kérelmet, a közlekedési szakhatóságtól kérjen állásfoglalást az utca közlekedési rendjének a módosítására, változtatására, szabályozására.

Ezen kívül a lakóknak, akik ügyfelek lesznek az engedélyezési eljárás során, is vannak jogaik, úgy mint vélemény nyilvánítási jog, fellebbezési jog, irat-betekintési jog.

Az elhangzottakról a döntésüket követően az összes lakót részletesen tájékoztatni fogja levél útján.

De egyelőre még nincs ügy, hiszen nem érkezett építési engedély kérelem, de nyilván nem ok nélkül vett meg három telket a vállalkozó. A tervezőjük egyelőre csak tájékozódás céljából kereste fel az építésügyi csoportvezetőt, az ott elhangzottak alapján 16 lakásról van szó, de az aktuális szabályozások alapján ez csökkenhet. A beépítettséget befolyásolja például az is, hogy a kocsibeállót (nem kötelező garázst építeni, csak az a kikötés, hogy telken belül legyen a parkoló) gyeprácsosan alakítja-e ki a vállalkozó. Így bizonyos százalékban már zöldterület mértéke csökken és a beépítettségi százalék nő. A lakások iránt pedig nagy az igény, egyre fogynak a beépíthető területek, a 2020. január 1-jén életbe lépő ÁFA emelés pedig mindenkit érzékenyen érint, aki csak tud, még az előtt épülni akar.

Ismertette a határozati javaslatot, és szavazást indítványozott.

**A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő képviselő.**

*Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**175/2018. (VIII. 22.) ÖKT. határozat:**

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Erzsébet királyné utcai lakók beadványával kapcsolatban megvizsgálta az önkormányzat számára jogszerűen biztosított lehetőségeket, valamint azok lehetséges jogkövetkezményeit.

Figyelembe véve, hogy a lakóterület övezeti módosítása és a változtatási tilalom elrendelése – a szabályszerűen és jogsértés nélkül lefolytatott eljárás ellenére – jogalapot ad kártalanítási igény és elmaradt haszon peres úton történő érvényesítésére, a Képviselő-testület a lakóterület övezeti módosítását és a változtatási tilalom elrendelését nem támogatja.

Az esetleges építési engedélyezési eljárás során az önkormányzat, mint a csatlakozó közterület tulajdonosa a tulajdonosi jogait gyakorolni fogja.

A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy döntéséről az Erzsébet királyné utcai lakókat tájékoztassa.

Felelős: *Hámori György polgármester*

Határidő: *azonnal*



**Hámori György polgármester:** További hozzászólás és észrevétel nem érkezett, képviselő-testület nyilvános ülését 12<sup>00</sup> órakor bezárta.

**K. m. f.**

  
**HÁMORI GYÖRGY**  
Polgármester

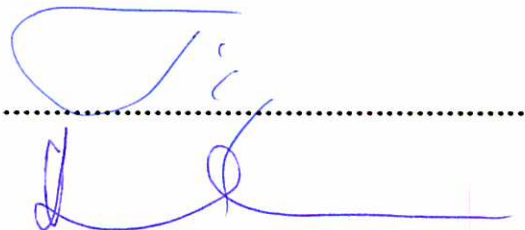


  
**BORSODI TAMÁS**  
Címzetes főjegyző

# Jelenléti ív

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. Augusztus 22-i üléséről

HÁMORI GYÖRGY



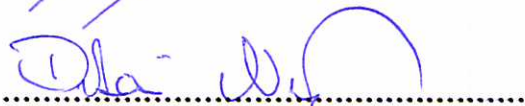
DR. BENEDEK ZOLTÁNNÉ DR. VINCZE ESZTER

CSÁKÁNY ANNAMÁRIA

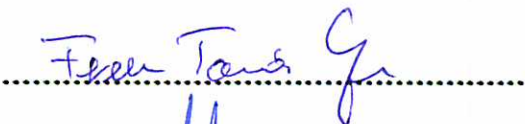
CSÁSZÁR VAJK



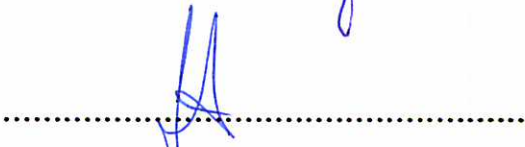
DUKAI NORBERT



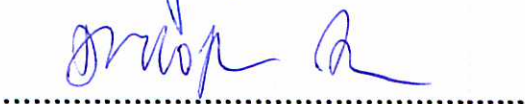
FERENCZ TAMÁS GERGŐ



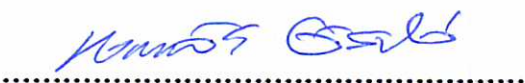
DR. HOFFER DÁNIEL MÁTÉ



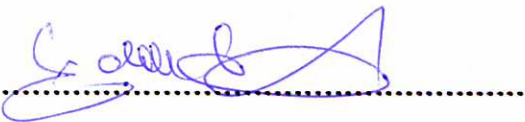
DR. HOFFER IMRE



HORVÁTH LÁSZLÓ



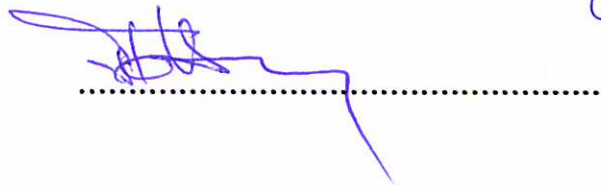
NAJDEK LÁSZLÓNÉ



NÉMETH KÁROLY



TÓTH IMRE



# Jelenléti ív

Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. Augusztus 22-i üléséről

Budai Imre	Alpolgármester	.....
Borsodi Tamás	Címzetes főjegyző	..... Borsodi Tamás
Pintér Róbert	Aljegyző	..... Pintér Róbert
Sáfrányné dr. Kiss M. Rozália	Humán irodavezető	.....
Lugosiné Kelemen Judit	Gazdasági irodavezető	..... Lugosiné Kelemen Judit
Vertetics István	Városfejlesztési osztályvezető	.....
.....	GyMS Megyei Kormányhivatal Hatósági Főo., Törvényességi Felügyeleti O.	.....
Kertészné Szabó Ildikó	Jegyzőkönyvvezető	..... Kertészné Szabó Ildikó

## Napirendhez meghívottak:

<u>Név</u>	<u>Képviseletszervezet</u>	<u>Aláírás</u>
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....