

Feljegyzés

Készült: Rábaközi Művelődési Központ 9330 Kapuvár, Győri u. 2.,
2017. november 30. napján

Tárgy: Az elkészült településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet véleményeztetése – Lakossági Fórum

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Vertetics István osztályvezető: Köszöntötte a megjelenteket az elkészült településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet véleményezése tárgyában. Előljáróban bemutatta az arculati kézikönyv, illetve a településképi rendelet készítőjét a Talent-Plan Kft. felelős tervezőit Németh Gyula és Tóth Csaba urakat, illetve a település főépítészt Gyárfás Henriettát. Az Önkormányzat 2017. április 28. napján a 13/2017./IV.28.) önkormányzati rendeletében a településfejlesztéssel, a településrendezéssel, a települési arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel összefüggésben partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendeletet alkotott. Ez a rendelet tartalmazza azon forgatókönyvet, azokat a szabályokat amelyet minden partnernek be kell tartani. Erre alapozva az Önkormányzat – figyelembe véve a 314/2012.(XI.8.) Kormány rendelet előírásait – lakossági fórum megtartását kezdeményezte a településképi arculati kézikönyvvel kapcsolatban, amely fórum megtartására 2017. június 15. napján került sor. Az arculati kézikönyvvel kapcsolatban szép számú érdeklődés volt, amelyről feljegyzés készült, s az a honlapra feltöltésre került. Ezzel párhuzamosan az Önkormányzat megkeresett 4 államigazgatási szervet, nevezetesen a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságot, a Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelméért Felelős Helyettes Államtitkárát, a Győr-Moson-Sopron Megyei Építész Kamarát, valamint a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságát, hogy álláspontjukat, véleményüket 21 napon belül az Önkormányzat számára küldjék meg, amely határidő 2017. november 29. napján járt le. Az arculati kézikönyvet követően egy településképi rendeletet is kell alkotni, amelyről a lakossági fórum most kerül megtartásra. A lakossági fórumra történő felhívás a Rábaközpresszben 2017. november 22. napján megjelent. A településképi rendelettel kapcsolatban észrevételt, javaslatot, véleményt 8 napon belül lehet tenni a mai fórumot követően írásban, vagy elektronikusan. A felhívásban feltüntetésre kerültek a pontos címek. Ezzel párhuzamosan szintén jogszabályi kötelezettség, hogy az Önkormányzatnak 4 államigazgatási szervet meg kell keresni, a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságát, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítészt, a Miniszterelnökség Lázár János Miniszterelnökséget Vezető Minisztert, valamint a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságot, hogy 21 napon belül a településképi rendelettel kapcsolatban álláspontjukat, véleményüket adják meg, melynek határideje 2017. december 13. napja. A jelenlegi lakossági fórumon az arculati kézikönyv, majd a településképi rendelet bemutatására kerül sor. Felkérte Németh Gyula vezető tervezőt a TAK és TKR ismertetésére, majd ezt követően felkérné Gyárfás Henrietta főépítész asszonyt a véleménye ismertetésére. A fórum végén a jelenlévőktől kérnék véleményüket, hozzászólásukat.

Németh Gyula Talent-Plan Kft.: Köszöntötte a megjelenteket. Részletesen ismertette a településképi arculati kézikönyv tartalmát, majd a településképi rendeletet. Az előadás anyagát a feljegyzés melléklete tartalmazza.

Vertetics István osztályvezető: A jelenlévők részéről a tervező által elmondott, ismertetett anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat van-e.

dr. Hollósi Zoltán: Köszöntötte a jelenlévőket. A kérdését testvére Hollósi Kristóf nevében intézné a jelenlévőkhöz. Az észrevétele, hogy a korábbi 2/2006. önkormányzati rendelet tételes mellékleti felsorolásában a Kapuvár, Szent István király utca 11., 322 hrsz. alatti volt szolgabíróház (egykori Borsody ház) a jelenlegi rendelet-tervezetből kimaradt. Ennek mi az oka? A belvárosi térképen is feltüntetésre került, hogy szükséges lenne megőrizni a belvárosi képet. Az épület véleménye szerint nagyobb történelmi szerepet és emléket képvisel, azért is mivel a szolgabíróház épülete Kapuvártól-Fertőszéplakig terjedően Kapuvár járás közigazgatási központja volt. Ezért is véleménye szerint egy jelentős épületről van szó. A „ki felejtésnek” esetleg van köze ahhoz, hogy ezt az épületet 2017. november 16. napján árverésre bocsájtották? Az elbontása után lehet-e tudni, hogy mit szeretnének a helyére építeni?

Megjegyzés: Hollósi Kristóf észrevételét 2017.12.07. napján írásban is megküldte, amely a feljegyzés mellékletét képezi.

Németh Gyula Talent-Plan Kft.: Országos védettsége nincs az épületnek, a helyi védettségről minden esetben dönthet az Önkormányzat megfelelő bizottságának javaslata, véleménye alapján a Képviselő-testület.

Vertetics István osztályvezető: További kérdés, észrevétel, javaslat a tervező által ismertetekkel kapcsolatban nem volt, megköszönte jelenlévők megjelenését. A lakossági fórumot bezárta.

k.m.f.



Városfejlesztési Osztály Kapuvár

Feladó: Kristóf Hollósi <hollosikristof@gmail.com>
Küldve: 2017. december 7. 19:43
Címzett: fejleszt@kapuvar.hu
Tárgy: Településképi rendelet véleményezése

Tisztelt Olvasó!

A jelenleg hatályos rendelet (Kapuvár Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2006. (I.31.) rendelete A városképet meghatározó épületek, építmények védelméről) alapján a volt szolgabíróság épülete, (Szent István király utca 11., 322. helyrajzi szám) a legmagasabb szintű helyi védelem alatt áll. A védelem az épület, építmény teljes tömegére és részleteire, valamint a hozzá tartozó földrészletre is kiterjed. A védett épület bontására engedély csak a helyi védelem feloldása után adható ki. A lakossági fórum előtt nyilvánosságra hozott településképi rendelet tervezet alapján viszont a korábban a zeneiskolának és a családsegítőnek is otthont adó épület semmilyen szintű helyi védelemben nem részesülne. A szolgabíróság a Pálitól Fertőszéplakig terjedő régi Kapuvári járás közigazgatási központja volt. Miért akarják megszüntetni a város egyik emblemikus épületének védettségét?

A 215/2017. (X.26.) ÖKT határozat alapján javaslat történt a 322. helyrajzi számú ingatlan értékesítésére és az árverés azóta meg is történt. Ennek eredménye nem ismert számomra, de ha a javaslatban szereplő kínai befektető vásárolta meg a területet, akkor könnyen lehet hogy a volt szolgabíróság patinás épületének helyét egy kínai munkásszálló fogja elfoglalni a belvárosban, ha megszüntetik az ingatlan védettségét. Egy munkásszálló nem a belvárosba való! Ha az ingatlan eladása megtörtént, akkor is meg lehet tartani épület védettségét az új tulajdonos kezének túlzott megkötése nélkül, a 322. helyrajzi számú terület 2 részre bontásával. A nagyobb területen (volt szolgabíróság mögötti több ezer négyzetméteres területet az épülettől nyugatra található résszel együtt (utóbbi a bejárást biztosít)) szabadon lehetne építkezni a központi vegyes területre vonatkozó szabályoknak megfelelően (50 %-os beépítettség, 10,5 méteres maximális épületmagasság). A kisebb területen fennmaradna a helyi védelem, ami ösztönözné a kínaiakat az épület felújítására.

Üdvözlettel:
Hollósi Kristóf