

STRABAG-MML Kft.
Nyugat-Dunántúli Magasépítési
Területi Igazgatóság
H-9022 Győr,
Schwarzenberg u.8/b.

Tel: +36 96 503 573
Fax: +36 96 503 570
email: magasepites.nyugat@strabag.com

STRABAG

Borsodi Tamás
Főjegyző úr, mint

Kapuvár Város Önkormányzata
Ajánlatkérő képviselője

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem 2.

Kapuvár
Fő tér 1.
9330
Fax:+36 96 596 005
E-mail:jegyzo@kapuvar.hu
varfejleszt@kapuvar.hu

Tisztelt Ajánlatkérő!

A **STRABAG-MML Kft.** (1113 Budapest, Daróci u.30., képviseli: Etl Imre és Horváth Ágnes) közös ajánlattevő-gesztor, és a **Magyar Aszfalt Kft.** (1135 Budapest, Szegedi út 35-37., képviseli: Ackermann István és Ványi Tamás) közös ajánlattevő (továbbiakban együttesen: Közös Ajánlattevők) Kapuvár Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Vállalkozási szerződés a Nyugat-Dunántúli Operatív Program keretén belül – NYDOP-3.1.1/A-09-2f-2011-0002- a „Városközpontok funkcióbővítő megújítása a nem megyei jogú városokban” tárgyú felhívásra benyújtott „A kapuvári városközpont megújítása a természeti és történelmi értékek megőrzésével” tárgyú projekt építési beruházásának kivitelezésére a kiviteli terveknek megfelelően*” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 96/A. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdésében foglaltak alapján - a törvényes határidőn belül -

*előzetes vitarendezési
kérelmet*

terjesztenek elő, az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” elnevezésű dokumentum (továbbiakban: Összegezés) ellen az alábbiak szerint.

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az Összegezést a Kbt. 96.§ (4) bekezdésére tekintettel módosítsa, tekintettel arra, hogy jogsértően nyilvánította érvényesnek a ZÁÉV Építőipari Zrt, a Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt, valamint a Bayer Center Kft. ajánlattevők ajánlatát az alábbiakban kifejtettek tekintettel.

Az Összegezés megküldésének időpontja: 2012. február 03.

Ajánlatkérő részünkre 2012. február 09. napján és 2012. február 13. napján iratbetekintést biztosított. A jogsértő eseményről való tudomásszerzés napja: 2012. február 09. napja.

Indokolás

1. A ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlatának érvénytelensége

Az ajánlattételi felhívás IV.2.1. pontja szerint a 2. bírálati részszerpont a „*Projektterv kidolgozottsága*”.

Az Ajánlatkérő által az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott dokumentáció (továbbiakban: dokumentáció) 2.2. pontban (6. oldal) a „*Projektterv kidolgozottsága*” részszerpontra tett ajánlatok értékelésére vonatkozóan részletes előírásokat tartalmaz. Ezen körben Ajánlatkérő meghatározza a projektterv kötelező tartalmi elemeit.

A ZÁÉV Építőipari Zrt. által benyújtott projektterv az alábbiakban részletezett esetekben nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt tartalmi követelményeknek.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő az alább 1.1. - 1.3. pontokban felsorolt esetek mindegyikében megsértette

- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (3) bekezdését azáltal, hogy a ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlatát Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel nem nyilvánította érvénytelennek azon indokból, hogy az ajánlat nem felel meg mindenben a dokumentációban a projektterv kidolgozottságára vonatkozó tartalmi követelményeknek,
- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (4) bekezdését azáltal, hogy a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel érvénytelen ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlatát bevonta az ajánlatok értékelésébe.

További álláspontunk szerint az alább 1.1. - 1.3. pontokban felsorolt esetek egyikében sem alkalmazható a Kbt. 83.§- a szerinti hiánypótlás intézménye, tekintettel arra, hogy a projektterv kidolgozottsága bírálati részszerpont, ezért a Kbt. 83.§ (2) bekezdése a) és b) pontja alapján a projektterv tekintetében hiánypótlásnak nincs helye. Továbbá a dokumentáció III. fejezet 2.2 pontja szerint „*A kötelező tartalmi elemek bármelyikének hiánya, az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.*”

1.1. Organizációs elrendezési terv

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 1. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre aktualizált organizációs elrendezési terv benyújtását írja elő, mely benyújtandó tervnek kötelezően tartalmazni kell az 1.4. pont szerint

1.4 A munkafázisok organizációjának bemutatását a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére tekintettel a szállítási útvonalakat, építési eszközök telepítési, felvonulási helyeit, ideiglenes anyag tároló helyeket

A ZÁÉV Építőipari Zrt által benyújtott projektterv organizációs elrendezési terv része nem felel meg az 1.4. pont szerint előírásoknak, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza a munkafázisok organizációját, a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére tekintettel.

1.2. Tervezett időbeli ütemezés

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 3. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre vonatkozó időbeli ütemezés benyújtását írja elő, melynek kötelezően tartalmazni kell a „*kivitelezés egyes fázisai és sorrendjének tervezése sávos ütem megjelenéssel, mely tartalmazza a pénzügyi ütemtervet is*” további tartalmi elemek az alábbiak:

3.1 Az építési tevékenységeket, az építési tevékenységek időtartamát, a projekt időtartamát, mikor kezdődnek és végződnek az egyes tevékenységek, milyen erőforrás (gépek, emberek igényűek az egyes tevékenységek, kritikus út, melyek azok a tevékenységek amelyek nem csúszhatnak, a tevékenységek közötti kapcsolatot, pénzügyi üzemzést

3.4 Műszaki ütemtervhez vonatkozó erőforrás allokációt, hozzá kell rendelni a humán, gépi és egyéb erőforrásokat, tartalmaznia kell még a felhasználni kívánt erőforrások (elsősorban gépek) jellemző kapacitásait

3.6. A technológiának megfelelő logikai és függő kapcsolatokat

3.8 Tartalmaznia kell előre definiált naptárakat napi megjelenítéssel, melyek meghatározzák a munkavégzés időtartamát, illetve a munkaszüneti és szabadnapokat, valamint az esetleges munkavégzés tiltásának időszakait

A ZÁÉV Építőipari Zrt által benyújtott időbeli ütemezés nem felel meg

a) a 3.1. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy

- az ajánlattevő az egyes tevékenységekhez nem rendelt emberi erőforrást,
- nem tartalmazza azt, hogy az egyes tevékenységek milyen kapcsolatokkal vannak egymáshoz rendelve,
- nem tartalmazza a pénzügyi ütemezést.

b) a 3.4. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy

- erőforrás allokációt nem nyújtott be az ajánlattevő,
- az ajánlattevő által benyújtott létszámterv az építési fázisok szerinti bontásban és nem szakmai bontásban készült, és nem tartalmazza a gépek és kapacitásaiak megjelölését,
- a létszámtervhez létszám diagramot csatolt ajánlattevő, mely heti bontásban készült és nincs összefüggésben a becsatolt létszámtervvel pl: a létszámterv 5. – 48. hétig tartalmazza az ütemezést, míg a diagram 1 -41.-ik hétig, továbbá a 23. hetet vizsgálva a létszámterv alapján 130 fő dolgozik a munkaterületeken, a létszámdiagram alapján ugyanezen héten 150 fő feletti a létszám.

c) a 3.6. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza a technológiának megfelelő logikai és függő kapcsolatokat

d) a 3.8. pont szerinti előírásnak, tekintettel arra, hogy az ütemtervben a szombat, vasárnap jelölésre került, de nem tartalmazza az ütemterv a munkavégzési tilalom alá eső ünnepnapokat pl: március 15, Húsvét, Pünkösöd, augusztus 20.

1.3. Pénzügyi ütemterv

Az **ajánlattételi felhívás** III.1.2.pontjában és a **dokumentáció** 4.7. pontjában meghatározott fizetési feltételek szerint előleg fizetés nincsen, 5 db rész- és 1 db vég számla kiállítására van lehetőség, a vég számla összegének el kell érnie a szerződés szerinti, ÁFA nélkül számított ellenszolgáltatás 20%-át, továbbá rész számla kiállítására csak és kizárólag műszakilag teljes

készültséggel rendelkező - teljesítés igazolással alátámasztott – teljesítések esetében van lehetőség.

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 3.5. pontja szerint az ajánlatnak tartalmazni kell *3.5 A pénzügyi ütemtervet, melyben a részszámláinak összegének egyeznie kell a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségnemeinek összegével.*

A ZÁÉV Építőipari Zrt által benyújtott pénzügyi ütemterv nem felel meg

a) a 3.5. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtott be pénzügyi ütemtervet, továbbá a Műszaki Pénzügyi ütemtervnek nevezett dokumentumban a részszámlák összege nem egyeztethető össze a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségnemeinek összegével, mivel az ütemterv nem tartalmazza a költségnemeket,

b) a 4.7. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a Műszaki Pénzügyi Ütemterv nem tartalmazza azon adatokat, melyek megfelelnek az Ajánlatkérő előírásának, azaz annak a követelménynek, hogy a részszámlák kiállítására csak és kizárólag a műszakilag teljes készültséggel rendelkező teljesítések esetében van lehetőség.

2. Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlatának érvénytelensége

Az **ajánlattételi felhívás** IV.2.1. pontja szerint a 2. bírálati részszerpont a „*Projektterv kidolgozottsága*”.

A dokumentáció 2.2. pontban (6.oldal) a „*Projektterv kidolgozottsága*” részszerpontra tett ajánlatok értékelésére vonatkozóan részletes előírásokat tartalmaz. Ezen körben Ajánlatkérő meghatározza a projektterv kötelező tartalmi elemeit.

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. által benyújtott projektterv az alábbiakban részletezett esetekben nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt tartalmi követelményeknek.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő az alább 2.1. - 2.3. pontokban felsorolt esetek mindegyikében megsértette

- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (3) bekezdését azáltal, hogy a Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlatát Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel nem nyilvánította érvénytelennek azon indokból, hogy az ajánlat nem felel meg mindenben a dokumentációban a projektterv kidolgozottságára vonatkozó tartalmi követelményeknek,

- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (4) bekezdését azáltal, hogy a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel érvénytelen Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlatát bevonta az ajánlatok értékelésébe.

További álláspontunk szerint az alább 2.1. - 2.3. pontokban felsorolt esetek egyikében sem alkalmazható a Kbt. 83.§- a szerinti hiánypótlás intézménye, tekintettel arra, hogy a projektterv kidolgozottsága bírálati részszerpont, ezért a Kbt. 83.§ (2) bekezdése a) és b) pontja alapján a projektterv tekintetében hiánypótlásnak nincs helye. Továbbá a dokumentáció III. fejezet 2.2 pontja szerint „A kötelező tartalmi elemek bármelyikének hiánya, az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

2.1. Organizációs elrendezési terv

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 1. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre aktualizált organizációs elrendezési terv benyújtását írja elő, mely benyújtandó tervnek kötelezően tartalmazni kell az 1.4. pont szerint

1.4 A munkafázisok organizációjának bemutatását a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére tekintettel a szállítási útvonalakat, építési eszközök telepítési, felvolumási helyeit, ideiglenes anyagároló helyeket

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. által benyújtott projektterv organizációs elrendezési terv része nem felel meg az 1.4. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy

- a) a különböző helyszíneken történő munkavégzéseket az organizációs terv külön-külön lapokon tartalmazza az eltérő munkafázisok megjelenítésével, de nem a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére tekintettel, mivel nincsen időpont rendelve az egyes munkafázisokhoz, valamint
- c) az organizációs műszaki leírás sem utal a különböző helyszíneken egyidejűleg folyó munkák időpontjára.

2.2. Tervezett időbeli ütemezés

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 3. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre vonatkozó időbeli ütemezés benyújtását írja elő, melynek kötelezően tartalmazni kell a „*kivitelezés egyes fázisai és sorrendjének tervezése sávos ütem megjelenéssel, mely tartalmazza a pénzügyi ütemtervet is*” további tartalmi elemek az alábbiak:

3.1 Az építési tevékenységeket, az építési tevékenységek időtartamát, a projekt időtartamát, mikor kezdődnek és végződnek az egyes tevékenységek, milyen erőforrás (gépek, emberek igényűek az egyes tevékenységek, kritikus út, melyek azok a tevékenységek amelyek nem csúsztatnak, a tevékenységek közötti kapcsolatot, pénzügyi üzemezt

3.4 Műszaki ütemtervhez vonatkozó erőforrás allokációt, hozzá kell rendelni a humán, gépi és egyéb erőforrásokat, tartalmaznia kell még a felhasználni kívánt erőforrások (elsősorban gépek) jellemző kapacitásait

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. által benyújtott időbeli ütemezés nem felel meg

- a) a 3.1. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ütemterv nem tartalmazza a pénzügyi ütemezést,
 - az ütemezés tartalmazza a részszámlák összegeit egy összegben és a számlák benyújtásának időpontjait, de nem tartalmazza az elvégzett, befejezett munkanemek költségeit.
- b) a 3.4. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ütemterv nem a műszaki ütemtervben meghatározott egyes tevékenységekhez, azaz nem az ütemterv műszaki tartalmához, hanem az egyes helyszínekhez rendelve tartalmazza az erőforrásokat, tehát az ütemterv nem tartalmazza az egyes elvégzendő tevékenységekhez szükséges erőforrásigényt.

2.3. Pénzügyi ütemterv

Az ajánlattételi felhívás III.1.2.pontjában és a dokumentáció 4.7. pontjában meghatározott fizetési feltételek szerint előleg fizetés nincsen, 5 db rész- és 1 db vég számla kiállítására van

lehetőség, a vég számla összegének el kell érnie a szerződés szerinti, ÁFA nélkül számított ellenszolgáltatás 20%-át, továbbá rész számla kiállítására csak és kizárólag műszakilag teljes készültséggel rendelkező - teljesítés igazolással alátámasztott – teljesítések esetében van lehetőség.

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 3.5. pontja szerint az ajánlatnak tartalmazni kell 3.5 *A pénzügyi ütemtervet, melyben a rész számláinak összegének egyeznie kell a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségneveinek összegével.*

A Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. által benyújtott pénzügyi ütemterv nem felel meg

a) a 3.5. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtott be pénzügyi ütemtervet. A Műszaki ütemterv dokumentumában a rész számlák összege nem egyeztethető össze a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségneveinek összegével, mivel az ütemterv nem tartalmazza a költségneveket,

b) a 4.7. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a Műszaki Pénzügyi Ütemterv nem tartalmazza azon adatokat, melyek megfelelnek az Ajánlatkérő előírásának, azaz annak a követelmények, hogy a rész számlák kiállítására csak és kizárólag a műszakilag teljes készültséggel rendelkező teljesítések esetében van lehetőség.

3. Bayer Center Kft. ajánlatának érvénytelensége

Az ajánlattételi felhívás IV.2.1. pontja szerint a 2. bírálati részszerpont a „Projektterv kidolgozottsága”.

A dokumentáció 2.2. pontban (6. oldal) a „Projektterv kidolgozottsága” részszerpontra tett ajánlatok értékelésére vonatkozóan részletes előírásokat tartalmaz. Ezen körben Ajánlatkérő meghatározza a projektterv kötelező tartalmi elemeit.

A Bayer Center Kft. által benyújtott projektterv az alábbiakban részletezett esetekben nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt tartalmi követelményeknek.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő az alább 3.1. – 3.4. pontokban felsorolt esetek mindegyikében megsértette

- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (3) bekezdését azáltal, hogy a Bayer Center Kft. ajánlatát Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel nem nyilvánította érvénytelennek azon indokból, hogy az ajánlat nem felel meg mindenben a dokumentációban a projektterv kidolgozottságára vonatkozó tartalmi követelményeknek,
- a Kbt. 250.§ (3) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81.§ (4) bekezdését azáltal, hogy a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjára tekintettel érvénytelen Bayer Center Kft. ajánlatát bevonta az ajánlatok értékelésébe.

További álláspontunk szerint az alább 3.1. – 3.4. pontokban felsorolt esetek egyikében sem alkalmazható a Kbt. 83.§- a szerinti hiánypótlás intézménye, tekintettel arra, hogy a projektterv kidolgozottsága bírálati részszerpont, ezért a Kbt. 83.§ (2) bekezdése a) és b) pontja alapján a projektterv tekintetében hiánypótlásnak nincs helye. Továbbá a dokumentáció III. fejezet 2.2

pontja szerint „A kötelező tartalmi elemek bármelyikének hiánya, az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

3.1. Organizációs elrendezési terv

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 1. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre aktualizált organizációs elrendezési terv benyújtását írja elő, mely benyújtandó tervnek kötelezően tartalmazni kell az 1.4. pont szerint

1.4 A munkafázisok organizációjának bemutatását a különböző helyszíneken történő munkavégzés egyidejűségére tekintettel a szállítási útvonalakat, építési eszközök telepítési, felvonulási helyeit, ideiglenes anyagtároló helyeket

A Bayer Center Kft. által benyújtott projektterv organizációs elrendezési terv része nem felel meg az 1.4. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy

- a) tartalmazza ugyan a különböző helyszíneken történő munkavégzéseket, de nem tartalmazza az egyidejűleg folyó munkavégzéseket, továbbá
- b) nem tartalmazza a különböző munkafázisokat időpontjait sem.

3.2. Organizációs műszaki leírás

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 2. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre vonatkozó organizációs műszaki leírás benyújtását írja elő, melynek kötelezően tartalmazni kell a 2.9. és 2.10. pontok szerint a következőket

2.9. Építés gépesítése, gépekre vonatkozó biztonságtechnikai intézkedések

2.10 Beléptetés építési területre”

A Bayer Center Kft. által benyújtott projektterv organizációs műszaki leírás nem felel meg a 2.9. és 2.10. pontokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza

- a) az építés gépesítése, gépekre vonatkozó biztonságtechnikai intézkedéseket, és
- b) az építési területre beléptetésre vonatkozó részt.

3.3. Tervezett időbeli ütemezés

A dokumentáció 2.2. Projektterv kidolgozottsága 3. pontja a konkrét projektre és projekthelyszínre vonatkozó időbeli ütemezés benyújtását írja elő, melynek kötelezően tartalmazni kell

„ 3.2 A munkanemeket a költségvetési kiírás részletezettségének megfelelő bontásban (építmény, szakág, munkanem, al-munkanem, tevékenység)

3.4. Műszaki ütemtervhez vonatkozó erőforrás allokációt, hozzá kell rendelni a humán, gépi és egyéb erőforrásokat, tartalmaznia kell még a felhasználni kívánt erőforrások (elsősorban gépek) jellemző kapacitásait

3.6. A technológiának megfelelő logikai és függő kapcsolatokat

3.8 Tartalmaznia kell előre definiált naptárakat napi megjelenítéssel, melyek meghatározzák a munkavégzés időtartamát, illetve a munkaszüneti és szabadnapokat, valamint az esetleges munkavégzés tiltásának időszakait

A Bayer Center Kft. által benyújtott időbeli ütemezés nem felel meg

- a) a 3.2. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a munkanemek nem a költségvetési kiírás részletezettségének megfelelő, a szakági rész hiányzik.
- b) a 3.4. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy erőforrás allokációt nem tartalmaz,
- c) a 3.6. pontban előírtakkal, tekintettel arra, hogy az ütemterv nem tartalmazza a logikai és függő kapcsolatokat
- d) a 3.8. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ütemtervben a szombat és vasárnap nem került feltüntetésre, ugyanakkor a terv tartalmazza a munkavégzési tilalom alá tartozó ünnepnapokat pl. március 15., Húsvét, Pünkösöd, augusztus 20.

3.4. Pénzügyi ütemterv

Az ajánlattételi felhívás III.1.2.pontjában és a dokumentáció 4.7. pontjában meghatározott fizetési feltételek szerint előleg fizetés nincsen, 5 db rész- és 1 db vég számla kiállítására van lehetőség, a vég számla összegének el kell érnie a szerződés szerinti, ÁFA nélkül számított ellenszolgáltatás 20%-át, továbbá rész számla kiállítására csak és kizárólag műszakilag teljes készültséggel rendelkező - teljesítés igazolással alátámasztott - teljesítések esetében van lehetőség.

A dokumentáció 2.2 Projektterv kidolgozottsága 3.5. pontja szerint az ajánlatnak tartalmazni kell 3.5 *A pénzügyi ütemtervet, melyben a rész számláinak összegének egyeznie kell a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségneveinek összegével.*

A Bayer Center Kft. által benyújtott pénzügyi ütemterv nem felel meg

- a) a 3.5. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy
 - nem tartalmazza a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségneveinek összegét,
 - ajánlattevő által benyújtott pénzügyi ütemtervben a rész számlák összege nem egyeztethető össze a műszaki ütemterv időszak arányosan teljesített költségneveinek összegével, mivel nem állapítható meg, hogy az egyes rész számlák összege mely befejezett tevékenységekből tevődik össze, tehát nem állapítható meg a rész számlákhoz tartozó műszaki tartalom,
- b) a 4.7. pontban előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ütemterv nem tartalmazza azon adatokat, melyek megfelelnek az Ajánlatkérő előírásának, azaz annak a követelmények, hogy a rész számlák kiállítására csak és kizárólag a műszakilag teljes készültséggel rendelkező teljesítések esetében van lehetőség.

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az esetleges jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében a jelen előzetes vitarendezési kérelmünkben foglaltaknak megfelelően eljárni szíveskedjen.

Győr, 2012. február 14.

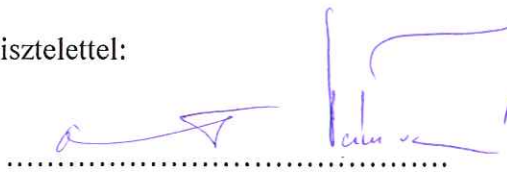

 Etelénre Horváth Ágnes
 STRABAG-MML Kft.

STRABAG

STRABAG-MML KFT
 NYUGAT-DUNÁNTÚLI
 MAGASÉPÍTÉSI
 TERÜLETI IGAZGATÓSÁG
 H-9022 GYŐR
 SCHWARZENBERG U. 8/B

3.

Tisztelettel:


 Ackermann István Ványi Tamás
 Magyar Aszfalt Kft.

**MAGYAR
 ASZFALT**

MAGYAR ASZFALT KFT.
 1135 BUDAPEST,
 SZEGEDI ÚT 35-37.
 LEVELEZÉSI CÍM: 9171
 GYŐRÚJFALU HRSZ: 0447

3.

8

* * * Személyes napló (14. feb. 2012 14:17) * * *

1) Strabag MML_Gyor
2) BB ter. _ igazgatóság

(Nyomtatás indítása kézzel)

< átvitel >							Fájl
Dátum	Idő	Célállomás	Mód	Átvidő oldal	Eredm.	Felhasználói név	sz.
14. feb.	14:15	+3696596005	G3AES>	1`24" O.	8 OK		0845

< vétel >							Fájl
Dátum	Idő	Küldő	Mód	Vétidő oldal	Eredm.	Felhasználói név	sz.

Adás sz. 000857

# : kötegelt	C : bizalmas
M : memória	L : később küldés
S : normál	D : részletes
> : kicsinyítés	H : Tár./Dok. szerver
Q : Vételről ért. kér.	A : Vételről értesít
[: mappa	

Vétel sz. 000730

\$: átvitel	P : SEP-kód
@ : utánküldés	E : ECM hibajavítás
F : finom	U : szuper finom
* : LAN-Fax	+ : Küldés
☎ : e-mail	<-> : IP-FAX